

KAUPUNKISUUNNITTELUN SEMINAARI IV Oulu – Elävä kaupunkikeskusta?

08.09.2010 klo 9.00-16.00

Paikka: Tietomaa, auditorio, Nahkatehtaankatu 6, Oulu

Järjestäjä: Oulun kaupunki

Muistio

aamupäivän puheenjohtaja: Taina Pitkänen-Koli, FT, kaupunginvaltuutettu, tekninen lautakunta, pj.

iltapäivän puheenjohtaja: Esko Kurvinen, kaupunginvaltuutettu, kaupunginhallitus, pj.

Tilaisuuden avaus

Timo Kenakkala, apulaiskaupunginjohtaja

- Taustalla on intensiivinen kehittämistyö. Vuoropuhelu on tärkeää kaupunkisuunnittelussa.
- Kaupunki voidaan määritellä monella tavalla. EU:n määritelmän mukaan mm. Tampere ja Oulu eivät ole kaupunkeja. Määritelmänä voi olla myös paikallinen ja seudullinen keskus, sisältö ratkaisee.
- Asukkaidensa kaupunki menestyy. Uusi Oulu on maan 5. suurin kaupunki. Tulossa on paljon haasteita elinvoimaisena pitämiseen.
- Elinvoima on vetovoimaa ja kykyä uudistua. Elinvoima lähtee ihmisestä. Oulun juuret on kuitenkin syytä säilyttää.
- Uuden Oulun keskusta on pohjoisen metropoli. Oulun kaupunkikulttuurin kehittämisohjelmaa laaditaan ja brändityö on hyvässä vaiheessa. Mahdollisuudet ovat oululaisten omassa käsissä.

Tavoitteeksi urbaani kaupunkikeskusta - unelmat ja todellisuus Euroopassa

Laura Kolbe, FT, professori, Helsingin yliopisto

- Kollektiivinen muisti tuo kaupunkivisioita eri ajoilta.
- Kaupunki on ollut viimeisten 150 vuoden aikana voimakas edistyksen ja kehityksen symboli.
- yhteiseurooppalainen muistiaines kaupungeista
- Kaupunkiutopiat liittyvät yhteiseen kaupunkien ymmärtämiseen.
- Rajat ovat häipyneet viimeisten 20 vuoden aikana, maailmankartta muodostuu kaupungeista. 2000-luvulla globaalit järjestelmät.
- 1500-luvulta alkaen kaupungit on suunniteltu ylhäältä päin, vahva suunnittelujärjestelmä.
- Gent: porvarivalta, yrittäjät, killat
- Renessanssi: keskiaikaista kaupunkiorganismia voi suunnitella, suunnitteluvastuussa ruhtinaat.
- Campidoglio: Euroopan ensimmäinen kunnallishallinnollisesti tuotettu aukio
- 1700-luku: kaupunkisuunnittelun läpimurto. Washington oli ensimmäinen täydellisen suunniteltu pääkaupunki.
- Ruutukaava on kuninkaallis-keisarillis-ruhtinaallista perinnettä.
- Riemukaari, Branderburger Tor, Ateenan yliopiston, Helsingin Tuomiokirkko: klassisimia uudelleen synnytettyinä
- Kansallisen identiteetin paluu: englantilainen gotiikka, Wienin renessanssi ja barokki, Venäjän slaavilainen romantiikka, historia valjastetaan kertomukseksi kansallisesta identiteetistä. Jugend menestyy mm. Suomessa.
- 1800-luku: bulevardit, puistot, tekninen innovatiivisuus, väylät, julkisen ja yksityisen välinen jako.
- pääkaupunki: hallinto, vallan olemisen näyttäjä
- paikallinen valta
- poliittinen kävely, kulkueet
- Muutospaineet: 1910: asuntokysymys, 1940: esikaupungit, 1950: liikenne, 1960: rakennussuojelu ja jalankulku, 1970: luontoarvot, 1980: historiallinen keskusta, 1990: eurooppalainen urbanismi
- modernismin ehdottomuus vastaan rakennussuojelu, auto vastaan jalankulkija
- Kaupunkisuunnittelussa 1940-luvun jälkeen liikenneoptimismi, jonka vastareaktionä 1960-luvulla puisto-liikkeet.
- Alvar Aallon Helsingin keskustan suunnitelmassa 1960-luvulta oli idea kaupungista: kulttuuri, valtarakennukset, business. Vain Finlandiatalo on toteutunut.

- 1989- kylmän sodan päättymisen jälkeen historia palasi näyttämölle. Historiaa palautetaan, näyttämönä kaupunkitila, mm. Belgradissa ja Zagrebissa on palattu eurooppalaiseen kaupunkiperintöön: kahvilat, kulttuuritapahtumat.
- Luova luokka (Richard Florida) loi sosiaalista maaperää kaupunkisuunnitteluun.
- Suurkaupunkivihamielisyttä on.
- Gendered city, sukupuolitettu tila, trendi. Naiset tuovat intiimin kaupunkitilaan.
- Weltstadt, globaali malli, Euroopan ulkopuolisissa maissa valtava kehitys, urbanismi
- Garden city-malli, Englanti, myös Suomessa: sata vuotta sitten paettiin Helsingin keskustasta rikollisuutta huvilakaupunkeihin, työväenliike.

Kommenttipuheenvuoro

Topiantti Äikäs, FT, dosentti, Oulun yliopisto / maantieteen laitos

- Oulun keskustaa on suunniteltu, missä kohdassa ollaan? Ratkaisuja tulevaisuuteen tehdään historiasta ja nykyhetkestä käsin.
- Kaupunki on paikkojen verkosto, paikan merkitys ihmisille ja kollektiivisesti.
- Urbanismi Oulussa? Onko olemassa leimallisesti oululaista urbanismia?
- Kenen näyttämö Oulu on? Kenen etuoikeuksia tuetaan?
- Kaupungin idea Suomessa nyt? Senaatintori on tärkeä vaihe kaupunkikehitystä. Suomessa on oma kaupunkihistoriansa, ei tarvitse haikailla sellaisen historian perään, jota ei ole.
- Mikä on 2010-luvun klassismia? Mikä on tämän päivän kaupungin idea?
- Miten Oulu saataisiin maailmankartalle? Rakentaminen voisi olla yksi keino. Kenelle rakennetaan?
- Tuotetaanko kaupunkia historian vai tulevaisuuden keinoin? Historia on tärkeää, mutta tulee löytää rohkeat tulevaisuuden keinot.

Keskustelu

- Mitä ovat tulevaisuuden keinot? Auton rooli?
- Auto on edelleen tärkeä. Tarvitaan jotain rohkeaa ja erilaista.
- Yhteisöllisyyden vahvistaminen: sosiaalisen vuorovaikutuksen tila, jossa kohdata. Suurin ongelma on ylhäältä tuleva voimakas suunnittelu.
- Asukkaiden toiveet raportissa? Onko keskustan kehittäminen vain liikenteen kehittämistä? Missä on Laanaoja?
- Keskustaan tavoitellaan myös lapsiperheitä ja elämää, miten järjestetään?
- Keskustaan tulisi saada lisää opiskelijoita. Autot on suuri globaali ongelma. Vuodenaikojen rikkaus on positiivista Oulussa.
- Oulu on rajatilassa, Pohjois- vai Keski-Suomea?
- Paikkaan liittyvä identiteetti on ratkaistu: Oulu kuuluu Suomeen, ei Lappiin.
- Oululla on historia, johon voi nojata.
- Ruutukaava on puhdasta antiikin vaikutusta. Ylhäältä tuotetusta suunnittelusta ollaan pääsemässä. Kansanvallan traditio, kunnallispolitiikka, on hieno kansalaisvaikuttamisen foorumi.

Keskusta - kaupunkirakenteen sydän

Matti Vatilo, rakennusneuvos, Ympäristöministeriö

- Kaupunki on ihmisten, tavaroiden ja ajatusten tuomista yhteen.
- Kaupunki on seudun moottori, jonka on ratkaistava koko alueen vaatimukset.
- Vaakunakaupungilla on hallinnollis-taloudellinen rooli, vrt. maantieteellinen kaupunki tai kaupunki elinympäristönä.
- Elinvoimaa ei ole ilman hyvinvointia. Keskusta on kaupungin sydän.
- Lewis Mumford: *"Kaupunki on olennaisen yhteiskunnallisen suhteen symboli ja muoto: siellä sijaitsevat temppelellä, markkinapaikka, tuomioistuimien ja yliopistot."* *"Kaupungit syntyvät ihmisten sosiaalisista tarpeista ja moninkertaistavat näitä tarpeita sekä niiden ilmaisutapoja. Kaupungissa vieraat voimat ja vaikutukset sekaantuvat paikallisten kanssa: niiden ristiriidat ovat yhtä tärkeitä kuin niiden sopusointukin."*
- vetovoimainen kaupunkiympäristö: identiteetti, erottautuminen, yhteisöllisyys, yllätyksellisyys, turvallisuus, tilat ja paikat, saavutettavuus
- Kaupunkikulttuuri on sosiaalisten verkostojen monipuolisuutta, vapautta valita, anonymiteettiä, ärsykkeiden yltäkylläisyyttä.
- Rakennusperintö ja uudisrakentamisen laatu ovat voimavaroja.

- luonne + toimiva struktuuri, joka helpottaa tunnistettavuutta
- On tärkeää, miten liikkuminen on järjestetty.
- elämäntapojen yksilöllistyminen, itsensä toteuttaminen
- ikärakenteen vanheneminen: turvallisuus, palvelut lähellä
- asuntoalueen profilointi, asuntotarjonnan monipuolistaminen
- halu kuulua yhteisöön, kontaktien mahdollisuus, kaupunki yhteisöjen kudelman
- yllätyksellisyys: tekemällä tilaa uteliaisuudelle ja omaehtoiselle paikan haltuun ottamiselle
- paikat: historia, ilme, identiteetti, muistot, oleellisia vetovoimaisessa kaupunkiympäristössä
- Tori on perinteinen kaupunkielämän keskus. Tori viestii kaupungista ihmisten yhteisönä. Torielämä uudistuu.
- Autot sijoitetaan nykyään usein torikannen alle. Oulussa ongelmana on torin sijainti, ei aivan ytimessä.
- Katu: kosketus kaupunkiin saadaan liikkumalla. Tapa ja vauhti vaikuttaa kokemukseen.
- Kaupan vaikutus: katujen erilaistuminen on työntänyt asumista kauemmas.
- Kilpailu katutilasta, kävely vai autot, on jatkunut 1960-luvulta asti.
- Paluu kaupunkikehitykseen on hyvässä vauhdissa. Yksityinen ja julkinen sekoittuvat toisiinsa uudella tavalla, esim. kauppakeskus Sello.
- Kauppakeskusarkkitehtuuri on siirtynyt esim. toimisto- ja hotellirakennuksiin. Ympäristöt samankaltaistuvat, rakennusten käyttötarkoitusta ei tunnista.
- Julkinen tila on aina avoin kaikille. Kauppakäytävillä on valvonta, puolijulkinen tila ei synnytä uutta ja luovaa.
- Seutuistuminen: palvelut ja vapaa-aika haetaan koko seudun tarjonnasta. Alueen eri keskuksia tulisi kehittää.
- Keskustoja on tuettu kaupan rajoituksilla. Kaupunkisuunnittelu voi vaikuttaa siihen, että keskusta monipuolistuu myös kaupan toimijoille.
- Autovetoisille yhdyskunnille on saatava suunnanmuutos.
- Fyysisen ympäristön kaavoitus on muuttumassa alueiden strategisen kehityksen osaksi, suuri mahdollisuus keskustan kehittämiseen. Kuopio on hyvä esimerkki tästä.
- Normiohjaus luo oikeuksia ja velvollisuuksia.
- Kaavajärjestelmä ja kuntarakenne muuttuvat, uudenlaiset ajattelutavat, ei enää epäjatkuvuutta kaavasta rakentamiseen.

Kommenttipuheenvuoro

Matti Pennanen, kaupunginjohtaja

- Kaupunkikulttuuri on osa päivittäistä kokonaisuutta, miten päästään eteenpäin? Tavoitteena on ihmisiä ja yrityksiä innostava kansainvälinen keskus. Tahtotila on valtakunnan toinen pääkeskus.
- Oulussa on nuori väestörakenne ja korkea koulutustaso.
- Kaava on strateginen työkalu, jonka avulla Oulua kehitetään.
- Kaupunki on ihmisten, ajatusten ja tavaroiden tuomista yhteen. Kauppa kuuluu kokonaisuuteen.
- Jalankulku on tärkeää, kadut ihmisiä varten. Miten toteutetaan? Autot ja huoltoajo tulevat olemaan myös keskustassa.
- Keskustan tavoitteista ollaan samaa mieltä.
- Torin aluetta ollaan kehittämässä.
- Työryhmän mukaan on haettu keskustan ydintä, kuntalaiset ottavat kantaa.
- Uuden Oulun mukana tulee seudullinen näkökulma, joka on oleellinen osa keskustan kehittämistä. Miten se otetaan huomioon?
- Vahvat aluekeskukset tulee linkittää kokonaisuuteen. Liikkumisen järjestämisen tulee onnistua, joukkoliikenne on haaste.
- Kaupunkisuunnittelun rooli on mahdollistava ja rajoittava. Miten erilaiset intressit voidaan ottaa huomioon siten, että päästään eteenpäin? Talouden merkitys ratkaisuisissa?
- Demokraattinen järjestelmä toimii.

Keskustelu

- Kuntatalous ja verovarot: poliittisten neuvottelujen myötä voidaan saavuttaa paras mahdollinen tulos.
- Huonoja ideoita on voitu joskus karsia säästöillä (mm. Smith & Polvinen 1968, moottoritie Senaatintorille).
- Kehittäjien ja investoijien vapaa toiminta ei kuulu kaupunkikulttuuriin. Rahalla on merkitystä. Päätökset ovat demokraattisia.

- Tulisi miettiä kuka kaupunkia rakentaa? Mitä se voisi tuoda yhteisöllisyyteen ja asukkaiden osallistumiseen.

Kaupunki on kuin iso talo ja talo on kuin pieni kaupunki

Hennu Kjisik, TKT, arkkitehti SAFA, professori, Oulun yliopisto / arkkitehtuurin osasto / yhdyskuntasuunnittelu, Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik, Helsinki

- Graffitikriitikon syytökset: "AJATTELE KAUPUNKIA LOGONA", "AJATTELE TALOA VEISTOKSENA", "AJATTELE PAIKKAA KULISSINA EI MILLEKÄÄN"
- Kaupunki logona (esim. San Gimignano Italiassa): liikaa huomiota kiinnitetään siihen, miltä kaupunki näyttää ilmasta päin. Katutason pitää olla tärkeämpi.
- Viides julkisivu, katto, on tärkeä.
- Historiallisissa linnoituskaupungeissa oli selkeä muoto, mm. Palma Nova ja Hamina. 60- ja 70-luvuilla alkoi mattomainen suunnittelu.
- Aldo Van Eyck ideoi suunnitelmissaan korttelin ja huoneen välistä suhdetta.
- Winnipegissä, kylmimmässä suurkaupungissa, rakennettiin katetut kävelysillat, tilan privatisointi. Ratkaisua on kaduttu.
- Kiina, maanalaiset kaupunkiverkostot
- Barcelona, 45° kulmat kortteleissa, ikoniset rakennukset
- Talo veistoksena: Bilbao, Gehryn Guggenheim-museo, ei kerro kaupungista.
- Englantilaiset teollisuuskaupungit rivitaloineen ovat myös veistoksellisia.
- veistos rakennuksen osana: Fontana di Trevi, Anish Kapoor
- Mittakaava on avainasemassa, syvempää kuin koko. Sienan II Campo-tori on Helsingin Olympiastadionia suurempi. Yosemitein kansallispuiston keskuslaakso on New Yorkin Central Parkin kokoinen.
- Paikka kulissina ei millekään: Ongelmana on, mitä tilassa nykyään tapahtuu?
- hyvä julkinen tila: ihmisiä, joilla on tekemistä, työtä, vilskettä
- Gordon Cullen, Townscape: julkisen tilan haltuunotto. Sienan tori, New Yorkin Rockefeller Plazan luistinrata.
- Paikkojen verkosto, italialaisten kaupunkien torit: kaupallinen, hallinnollinen ja kirkollinen, toisiinsa yhteydessä.
- Maantason aktivointi, design-keinot eivät riitä (Zaha Hadid)
- Onko vastaus iso tyhjä tila kaupungin keskellä? (Central Park)
- Esim. Riossa alueiden erilaisuus näkyy voimakkaasti, meillä asiat toimivat melko hyvin.
- Kaupungit ovat vetovoimaisia ja niihin tullaan paremman elämän toivossa.

Aikamme kaupunkien kaksi kulttuuria

Aleksi Neuvonen, filosofi, tutkija, ajatushautomo Demos, Helsinki

- Sitä, miksi kaupunkeihin tullaan, ei osata suunnitella hyvin. Ero tulee voimistumaan.
- Toinen puoli, johon panostetaan vahvasti, ei voi vaikuttaa vahvasti suunnittelemaan puoleen.
- Antti Järvi ja Tommi Laitio: Saa koskea - 10 konsta väkevämpään kulttuuriin –kirja, paljon esimerkkejä Oulusta
- Suuri osa kulttuurivaroista menee suurille laitoksille, muille vain rippeitä. Totuttuja rakenteita halutaan yleensä tukea ja se osataan tehdä.
- Jokin vetää ihmisiä pois keskustasta. Reuna-alueilla perustilat, lämmitys jne. vetivät ennen. Nyt houkuttelee mahdollisuus tehdä jotain omassa elämässä.
- Kerrostaloissa vaikuttamisen mahdollisuus on pieni, omakotitalossa on helpompi muokata omaa ympäristöä, pihat. Miten saataisiin liikkumavaraa, tilaa synnyttää jotain omaa?
- Brooklynissä kaupunkiviljely suosittua, ruokaa kaupungin puistoista.
- Pasilan ratapihalla on viljelyaluetta, monissa muissa paikoissa Helsingissä käynnistymässä.
- oma jälki yhteiseen ympäristöön
- Ihmiset kokevat olevansa ainutkertaisia, yksilöitä.
- Kuluttaminen: saadaan jotakin, joka ei ole tarkoitettu meille.
- Aika on tärkeä resurssi ja valuutta.
- Koulutustason kasvu: vuonna 1975 50 % perusaste, nyt 85 %:lla keski- tai korkea-asteen koulutus.
- Sataa työssäkäyvää kohti on pian sata opiskelijaa, työtöntä ja eläkeläistä. Resurssit, ylijäämä aikaa ja kykyä tehdä asioita.
- *Gothic high tech*: raha, pitkälle viety teknologia, laitteet, design
- *Favela chic*: ihmisten tekemä, itse kasattu, epämääräinen, kansanliikkeet
- Onko keskusta aina "gothic"? Voidaanko siihen saada "favelaa"?

- Helsingissä katuja ei pidetä arkkitehtuurina, katuelämää puuttuu, ei synny omaehtoista toimintaa.
- On hyvä puhua kaupunkirakennustaiteesta laajempänä ilmiönä ja osallistaa kaikkia, myös kadut, puistot ja pihat.
- Design thinking: pitää jalkautua, tuntee käyttäjät ja kytkeä käyttäjät ongelmiin ja tuottaa prototyyppisiä eli kokeilla.
- Demokratia: voidaan puhua yhteisistä asioista ja nähdä toisia ihmisiä, vuorovaikutus ja elinvoima.

Syke - kaupunkikulttuurin kehittäminen Oulussa

Samu Forsblom, kehityspäällikkö, kulttuuriasiankeskus

- Kulttuuri Oulussa: totutut instituutiot. Kaupunki antaa puitteet kulttuurille. 1960-luvun laitokset on kunnallistettu.
- kulttuurin demokratisoituminen ja sijoittuminen laajemmalle maantieteelliselle alueelle
- 1990-luvusta alkaen merkittävä vapaiden ryhmien esiinmarssi. Vahva kulttuuri-infra, kaupunki tuottaja, toisaalta ruohonjuuritasolta, omahetoinen tekeminen.
- Kaupunki on kulttuurin alueiden kehittäjä ja moottori, ei erillinen.
- Charles Landry: 1980-luvulla valittiin ensin työpaikka, josta muodostui asuinpaikka, nykyään asuinpaikka valitaan usein ensin.
- Kulttuuri, vapaa-aika ja elämäntyyli ovat nykyään tärkeitä asuinpaikan valinnassa.
- Kaupunki tuottaa pääosin omia kulttuuripalveluita, tuki ja kumppanuus on toistaiseksi pientä.
- Oulussa on omaperäinen kulttuurin vapaa kenttä.
- Oulussa on tasainen tapahtumien virta, mutta ei suuria tapahtumia. Niitäkin voisi olla, jolloin saataisiin vetovoimaa.
- Oulu saa kokoonsa nähden pienen osan ministeriön avustuksista, koska valtakunnallisesti merkittäviä tapahtumia ei ole.
- Talvella on vähemmän tapahtumia. Tavoitteena on tapahtumien sateenvarjo. Oulun Musiikkijuhlat voisi toimia sellaisena.
- Loppukesällä on useita festivaaleja. Uusi tapahtuma on Juhlateltha, johon on ollut tavoitteena yhdistää useampia tapahtumia. Kesälle voisi muodostua toinen sateenvarjo.
- Kahden sateenvarjon alle voisi kehittyä valtakunnallisesti ja seudullisesti merkittäviä tapahtumakokonaisuuksia.
- On tehty kaupunkikulttuurin kehittämisohjelma Oulussa. Sen peruskohtia ovat SYKE, IHMISET, PAIKKA ja TUNNETTUUS.
- Kaupunki voi olla mahdollistaja. Esim. Vilnassa on tehty joen varteen kontista esittelytila ja kahvila sekä Užupio, taiteilijoiden kaupunginosa, jossa on mm. oma valutta, perustuslaki ja liikennemerkki.
- Kuusisaarta on tutkittu cityretkeilyyn, kulttuuritapahtumien ja oleskelupaikaksi.
- Charles Landry: When managing Urban culture “Software” needs to meet “hardware”

Paneelin alustus: Elinvoimainen kaupunkikeskusta

Matti Karhula, asemakaavapäällikkö

Paneeli: Oulu – Elävä kaupunkikeskusta?

puheenjohtajana Matti Karhula, asemakaavapäällikkö, tekninen keskus

Panelistit: kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen puheenjohtajisto

- Sirpa Erkkilä-Häkkinen, insinööri, MS.c., erityisopettaja, kaup.valtuusto (Riikka Moilanen, toimitusjohtaja, kaup.valtuusto, pj. nimeämä sijainen)
- Reijo Sallinen, eversti evp, kaup.valtuusto, kaup.hallitus (Mari-Leena Talvitie, kansanedustaja avustaja, DI, kaup.valtuusto, 1. vpj. nimeämä sijainen)
- Veikko Ervasti, rehtori, eläkeläinen, kaup.valtuusto, 2. vpj.
- Mikko Viitanen, projektikoordinaattori, kaup.valtuusto (Paula Grekelä, aluepäällikkö, kaup.valtuusto, 3.vpj. nimeämä sijainen)
- Tytti Tuppurainen, FM, projektisuunnittelija, kaupunginvaltuusto, 4.vpj
- Esko Kurvinen, ins., kaup.hallitus, pj.
- Mervi Tervo, FT, tutkijatohtori, kaup.hallitus, 1. vpj
- Kyösti Oikarinen, professori, kaup.hallitus, 2. vpj

Paneelikeskustelun aihepiirit:

1. Kauppapaikat: Oululaiset haluavat keskustan kehittyvän elinvoimaiseksi ytimeksi. Se säteilee toimeliaisuutta ja hyvinvointia. Toisaalta: Kaakkuri kasvaa, Ritaporttiin suuri kauppakeskus. Syntyy kilpailutilanne. Mikä on kauppapaikkapolitiikkasi? Mikä on keskustan rooli? Miten Oulu voi tukea keskustan kehitystä?
2. Viherväylä: Otto Karhin puisto säilyy puistona. Kaupunginojan puisto-vyöhykettä kehitetään virkistysalueena. Snellmanin puistosta avataan näkymä Kaupungintalolle. Kuvaile millainen on unelmiesi väylä asemalta rantaan pitkin Hallituskatua.
3. Rotuaari: Rotuaari laajenee ja uusiutuu. Uusi Rotuaari rauhoitetaan jalankulkualueeksi. Oletko samaa mieltä? Perustele, miksi?
4. Asuminen: Kauppakeskuksia suunnitellaan. Työpaikkoja syntyy. Liikenteen ongelmat ratkeavat. Sopiiko asuminen ydinkeskustaan? Pihapiirit liiketilojen yläpuolelle?
5. Pysäköinti: Joka tapauksessa autopaikkoja sijoitetaan kortteleihin. Pysäköintilaitos voidaan sijoittaa Mannerheimipuiston alle tai kalliotiloihin. Kaupungin kannalta ydinkysymys on: mihin sijoittaa velkataakka, 673 autopaikkaa. Kumpi sijoitusvaihtoehtoista tukee keskustan kehittämistä tehokkaammin, vakuuttaa rahoittajat, omistajat ja rakentajat keskustan vetovoimasta ja menestyksestä? Kannanottosi ja perustelut.

Yleisön kommenttipuheenvuorot:

- Vaarantavatko Kauppuri-korttelin vuokrasopimukset keskustan kehittämistä? Kaupungin vastaus: eivät.
- Löytyvätkö keskustan kehittämisen raportista kaikki faktat? Onko kannat lyöty jo lukkoon?
- tulee ottaa huomioon lämpötilaerosta johtuvat pakokaasupäästöt pakkasella
- Onko tutkittu automatisoituja parkkeja, jotka eivät tarvitse ilmanvaihtoa, tilansäästö? Kaupungin vastaus: on tutkittu, tutkimus löytyy raportin liitteistä.
- kaupunkiasumista toivotaan, hajautettu malli on parempi
- Yhteisöllisyys on tärkeää, yli 70 % keskustan asukkaista elävät yhden hengen talouksissa. Yhteisöllisyyden mahdollistaminen on tuottava investointi, tarvitaan rohkeita ratkaisuja.
- Keskustan siisteys tulee saada uudelle tasolle.

Tilaisuuden päätös

Matti Matinheikki, johtaja, tekninen keskus

- Esitys kaupunginhallitukselle keskustan kehittämisestä tehdään syyskuun loppuun mennessä.
- Kaupunki on hieno jo nyt, ei ole tarvetta vaipua synkkyyteen.
- Esimerkkinä kehitystoimenpiteestä voisi olla hienoja valokuvia Oulusta Ubi -näyttöihin.
- Keskustan kehittämisen raportissa korostuvat rakentaminen ja liikennöinti, jatkossa tulee saada mukaan kulttuuritapahtumat ja tapahtumapaikat, jotka vaikuttavat kaupungin imagoon.