

KAPA - Kaupunki- ja kuntapalvelut 2012
Asukastyytyväisyystulokset
Oulu

23.8.2012
FCG Koulutus- ja konsultointi Oy
HM



Taustaa

Kaupunki- ja kuntapalvelut -tutkimuksen eli KAPAn historia alkoi vuonna 1982 käynnistetyllä tutkimuksella, jonka päämääränä oli palvella kuntien palveluvarustuksen suunnittelua ja kehittämistä. Sittemmin tutkimus on toteutettu vuosina 1985, 1989, 1993, 1997, 2001 ja 2005.

Vuoden 2012 kysely tehtiin 15 kunnassa. Tutkimuksen kysymyksenasettelu pidettiin vertailtavuuden säilyttämiseksi keskeisiltä osiltaan samanlaisena kuin aikaisemmissakin kyselyissä. Vastaajat valittiin nytkin satunnaisesti 18 - 70 -vuotiaista kuntalaisista. Kysely postitettiin vastaajille huhti-toukokuussa 2012, aktivointikiirroksia oli kaksi. Vastaaminen oli mahdollista myös verkon kautta lomakkeella olleiden ohjeiden avulla.

Tässä raportissa esitetään tutkimuksen vertailutietoja kunnallisten palvelujen arviointia käsittelevästä kysymyssarjasta (**liitteenä olevan lomakkeen kysymyssarja 2**). Muut tulokset raportoidaan kuntien yhteisessä raportissa.

Kysymyssarjan johdantokysymys kuului: "Jos ajattelette elämistä asuinkunnassa yleensä, miten hyvin seuraavat asiat mielestänne ovat?"

Vastaajat antoivat arvion asteikolla 1-5:

- 1=erittäin huonosti
- 2=melko huonosti
- 3=en osaa sanoa
- 4=melko hyvin
- 5=erittäin hyvin

Kuvioissa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuvioissa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo kussakin palvelussa. Keskiarvosta on suljettu pois 'en osaa sanoa' vastaukset.

Vastaukset ja aineiston edustavuus

Oulussa otos oli 1300 henkilöä ja vastauksia saatiin 420, joten vastausaktiivisuus oli 32,3 %. Muiden kuntien tiedot näkyvät alla olevasta taulukosta.

	Otos	Vastaus	Vastaus%	Väestöosuus
Haukipudas	800	281	35,1 %	10,1 %
Kiiminki	700	245	35,0 %	7,0 %
Oulu	1300	420	32,3 %	76,5 %
Oulunsalo	700	232	33,1 %	5,2 %
Yli-ii	500	217	43,4 %	1,2 %
Yhteensä	4000	1395	34,9 %	100,0 %

Vastaajissa olivat aliedustettuina nuoret ja miehet. Eri ikäryhmien ja toisaalta miesten ja naisten näkemykset eivät useimmissa asioissa poikkea suuresti toisistaan, joten tulokset kuvaavat kuitenkin riittäväällä tarkkuudella koko väestön näkemyksiä.

Vertailuryhmä

Oulun tuloksia verrataan tässä raportissa Espoon, Helsingin, Lahden ja Turun tuloksiin.

Uuden Oulun tulokset

Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla koko uudesta Oulusta.

Laaja asuinkuntaindeksi

Laaja asuinkuntaindeksi on laskettu keskiarvona niistä kysymysryhmän 2 asioista, jotka oli esitetty lomakkeella samalla tavalla vuosina 2001, 2005, 2008 ja 2012, niitä on kaikkiaan 54. Indeksia laskettaessa vastauksista on poistettu ”en osaa sanoa” vastaukset. Indeksien arvo 1 kuvaa kaikkein negatiivisinta suhtautumista, arvo 3 neutraalia suhtautumista ja arvo 5 myönteisintä suhtautumista.

Indeksiä laskettaessa eräitä asioita on painotettu. Painokertoimet ovat

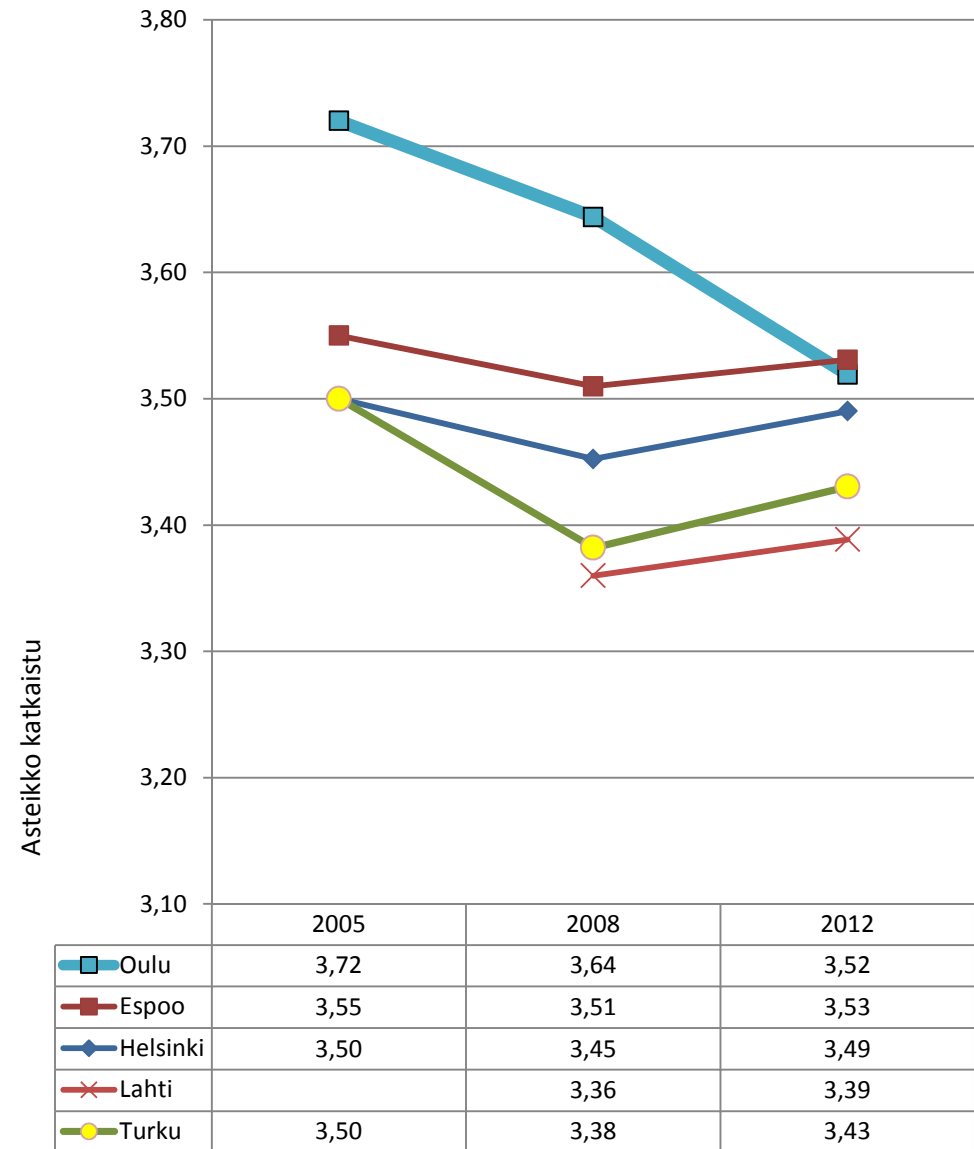
- Sairaalapalvelut, painoarvo 3
- Terveyskeskuksen lääkäripalvelut, 5
- Hammaslääkäripalvelut, 3
- Peruskoulu, 5
- Lasten päivähoito, 3
- Kaikki muut, painoarvo 1.

Indeksin arvo on noussut Turussa vuodesta 2008, tyytyväisyys palveluihin näyttäisi siten kasvaneen. Muutos on tilastollisesti merkitsevä (T-testi, $p=0,002$).¹

Taulukko 2. Laaja Asuinkuntaindeksi vuonna 2012

	2012
Haukipudas	3,40
Kiiminki	3,44
Oulu	3,52
Oulunsalo	3,52
Yli-ii	3,31
Uusi Oulu*	3,50

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla



Kuvio 1. Laaja Asuinkuntaindeksin kehitys suurissa kaupungeissa.

¹ Myöhemmin on esitetty keskiarvot myös yksittäisistä asioista.

Asukastyytyväisyys

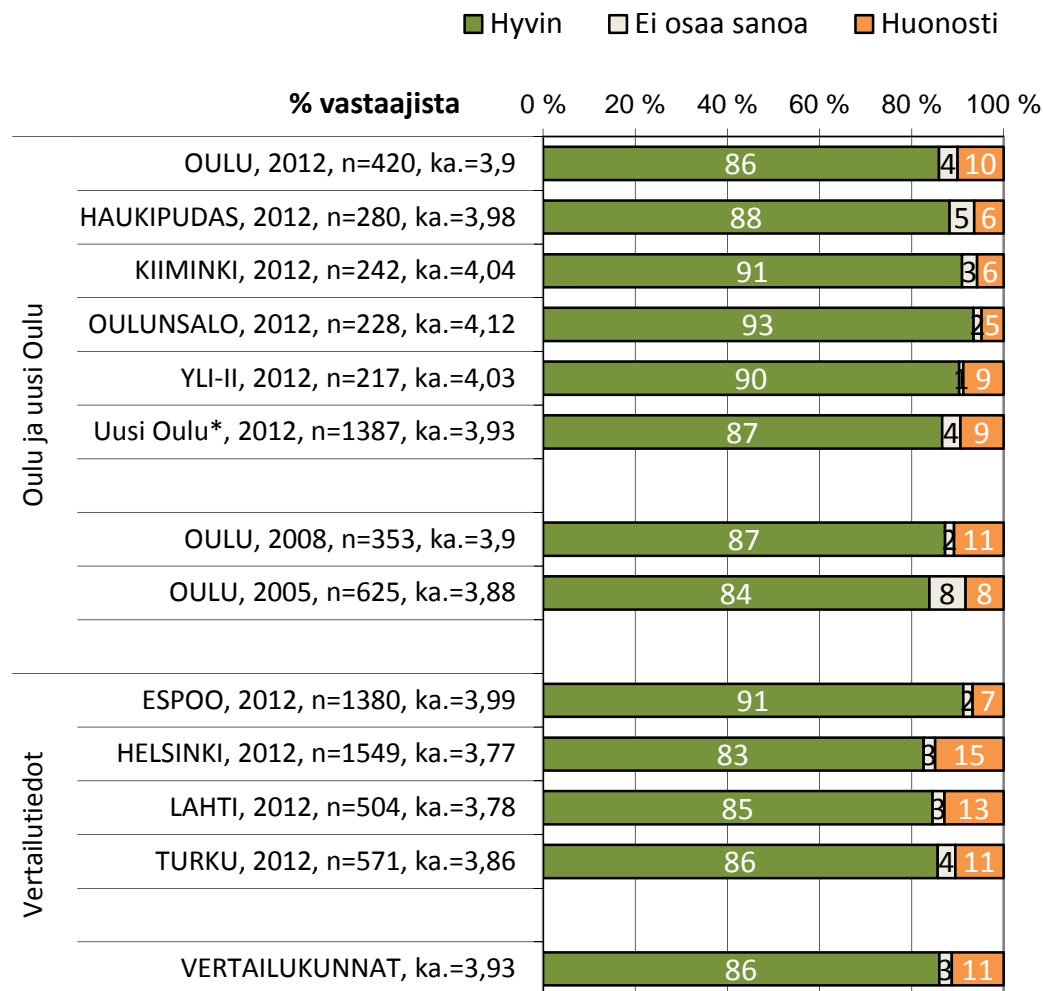
Yleinen järjestys ja turvallisuus

Yleistä järjestystä ja turvallisuutta piti oululaisista vastaajista 86 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,9².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,93².



Kuvio 2. Miten hyvin yleinen järjestys ja turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 86%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

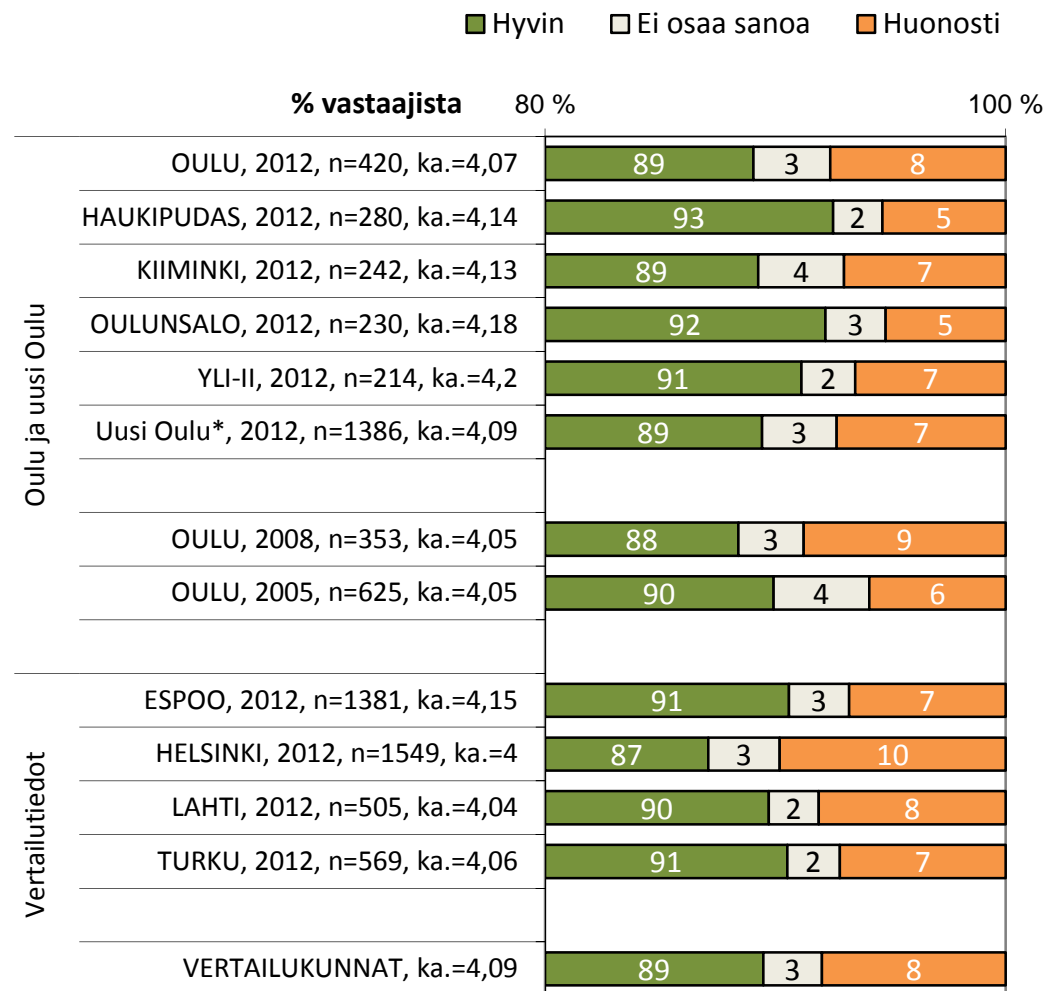
Asuinalueen turvallisuus

Asuinalueen turvallisuutta piti oululaisista vastaajista 89 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,07².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,09².



Kuvio 3. Miten hyvin asuinalueen turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 89%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

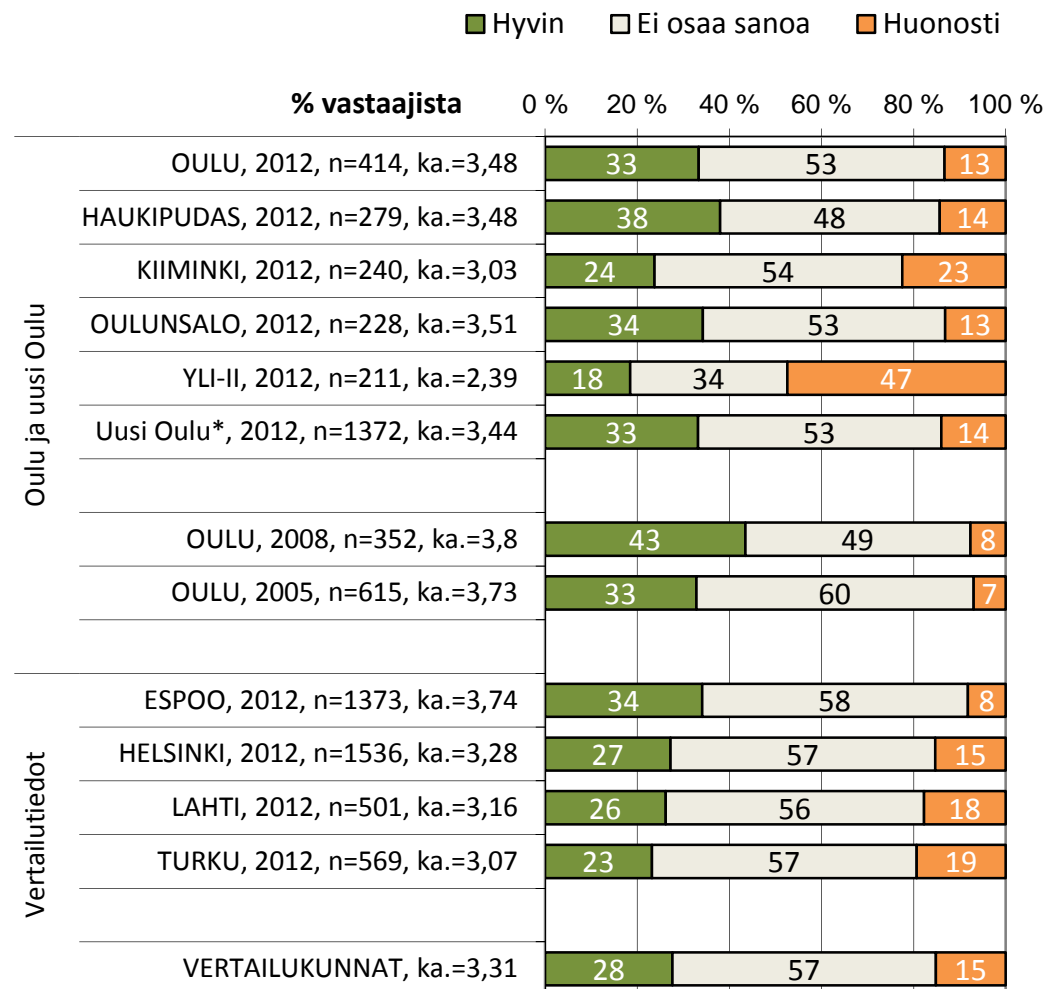
Yritystoiminnan edistäminen

Yritystoiminnan edistämistä piti oululaisista vastaajista 33 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 10 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,48².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,44².



Kuvio 4. Miten hyvin yritystoiminnan edistäminen on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 33%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

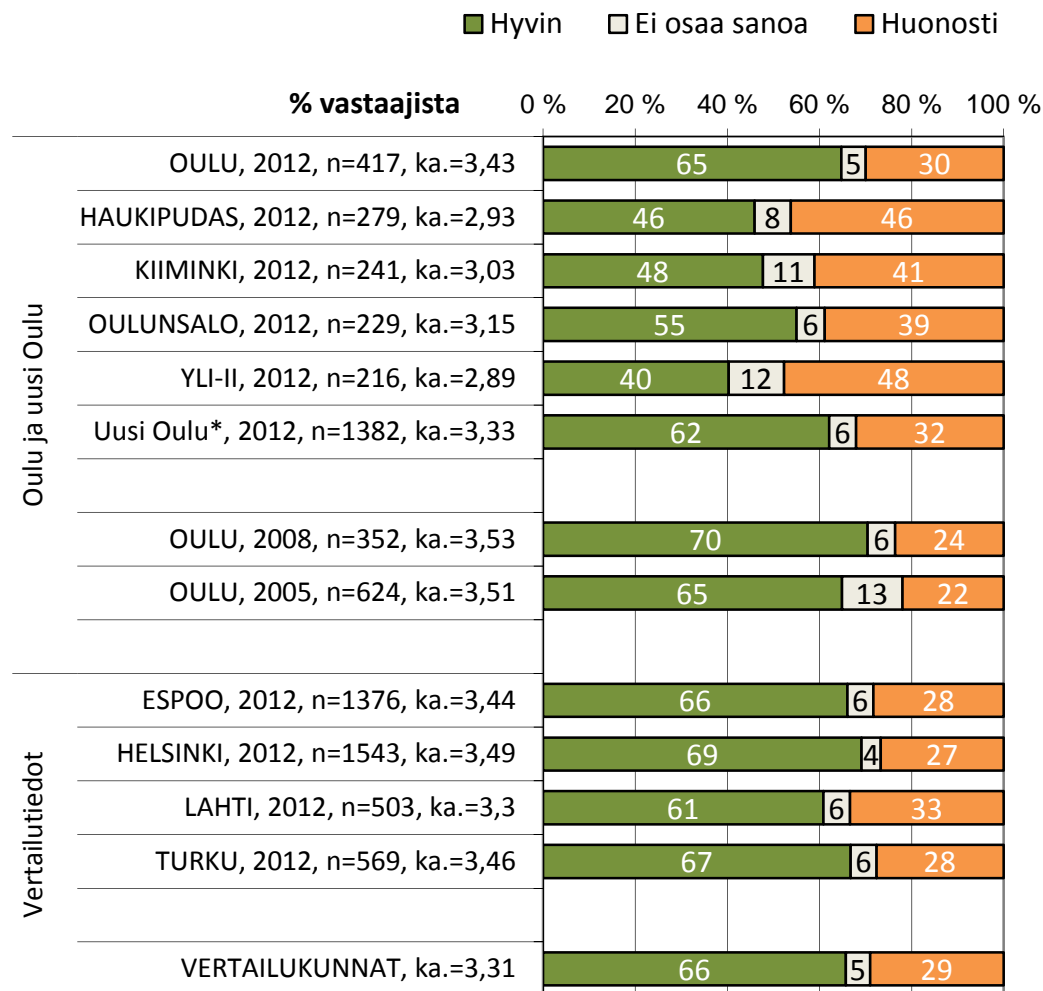
Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus

Rakennetun ympäristön viihtyisyyttä ja kauneutta piti oululaisista vastaajista 65 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,43².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,33².



Kuvio 5. Miten hyvin rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

¹ 65%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

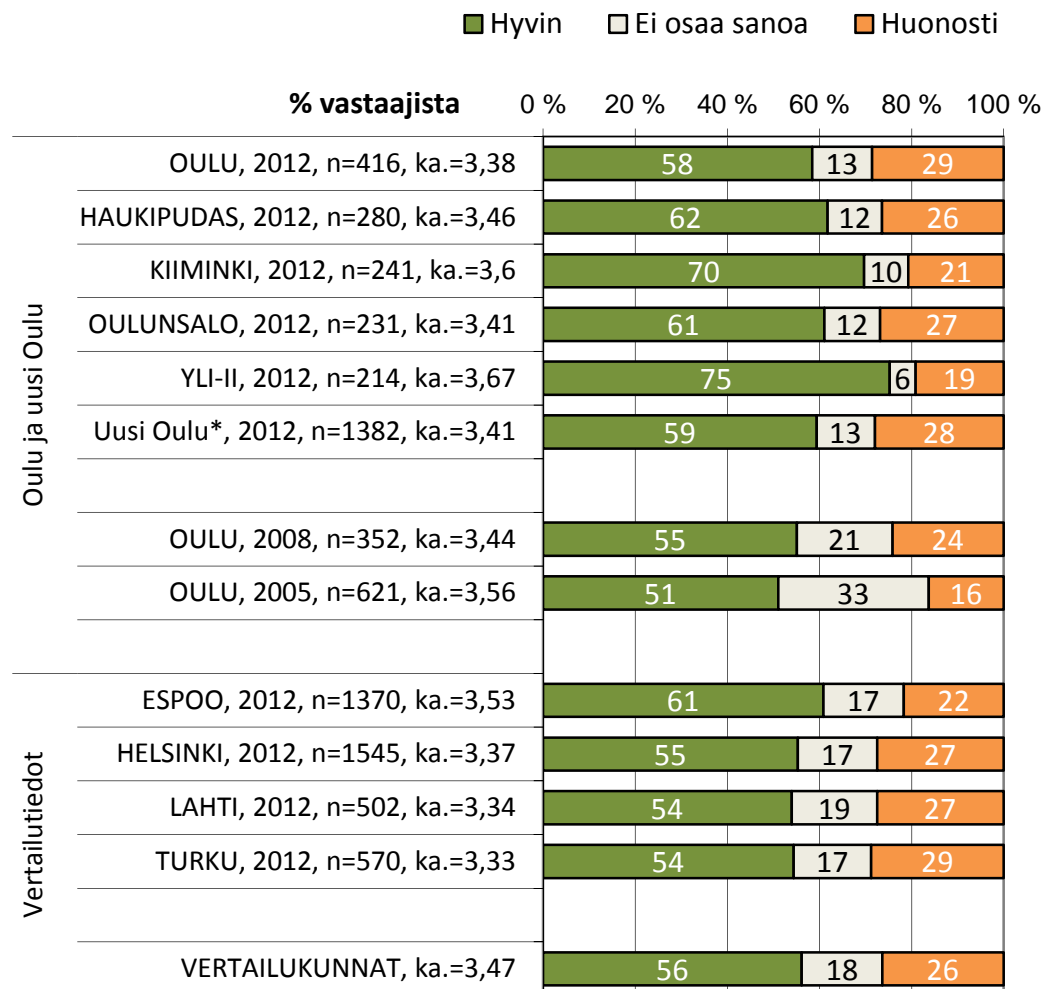
Tiedottaminen kunnan palveluista

Tiedottamista kunnan palveluista piti oululaisista vastaajista 58 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,38².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,41².



Kuvio 6. Miten hyvin tiedottaminen kunnan palveluista on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 58%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

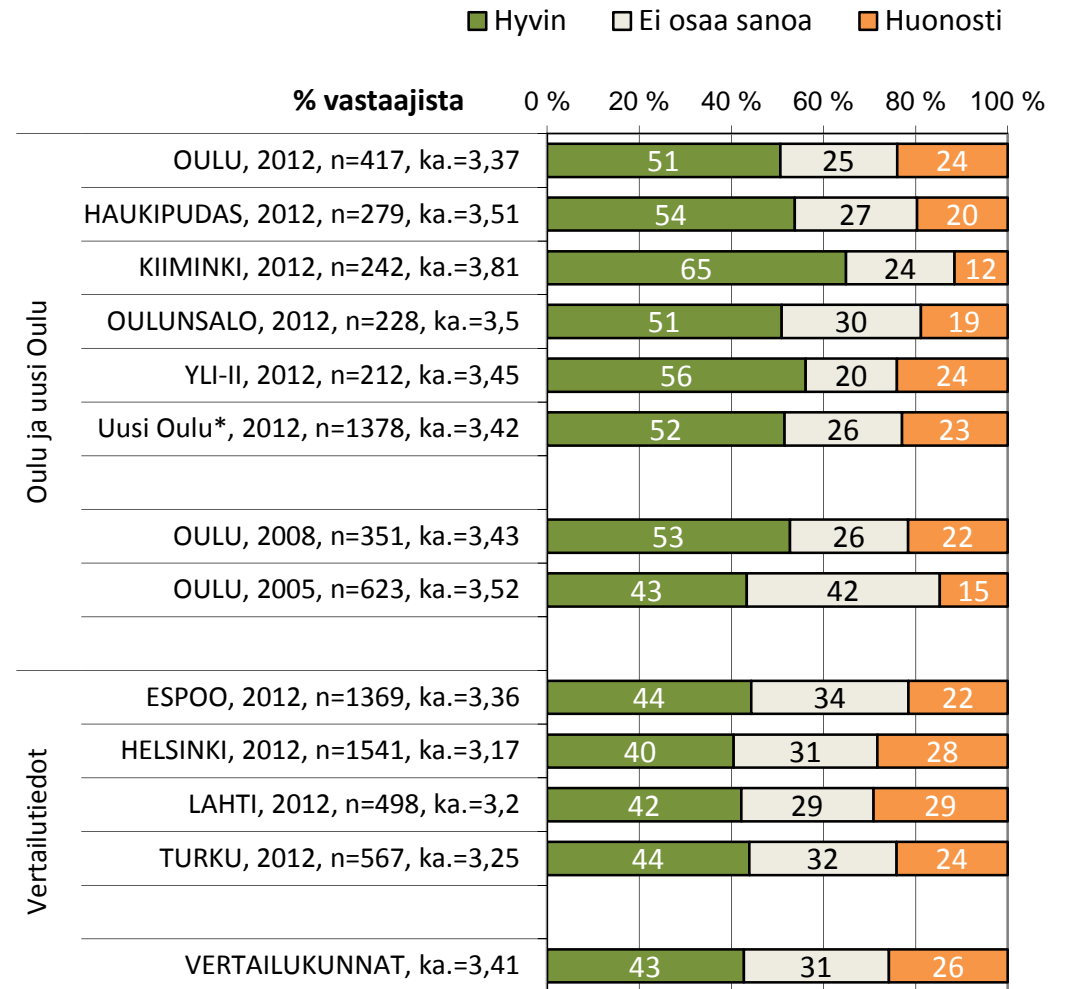
Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä

Kunnan virastojen asiakaspalvelua yleensä piti oululaisista vastaajista 51 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,37².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,42².



Kuvio 7. Miten hyvin kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

¹ 51%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

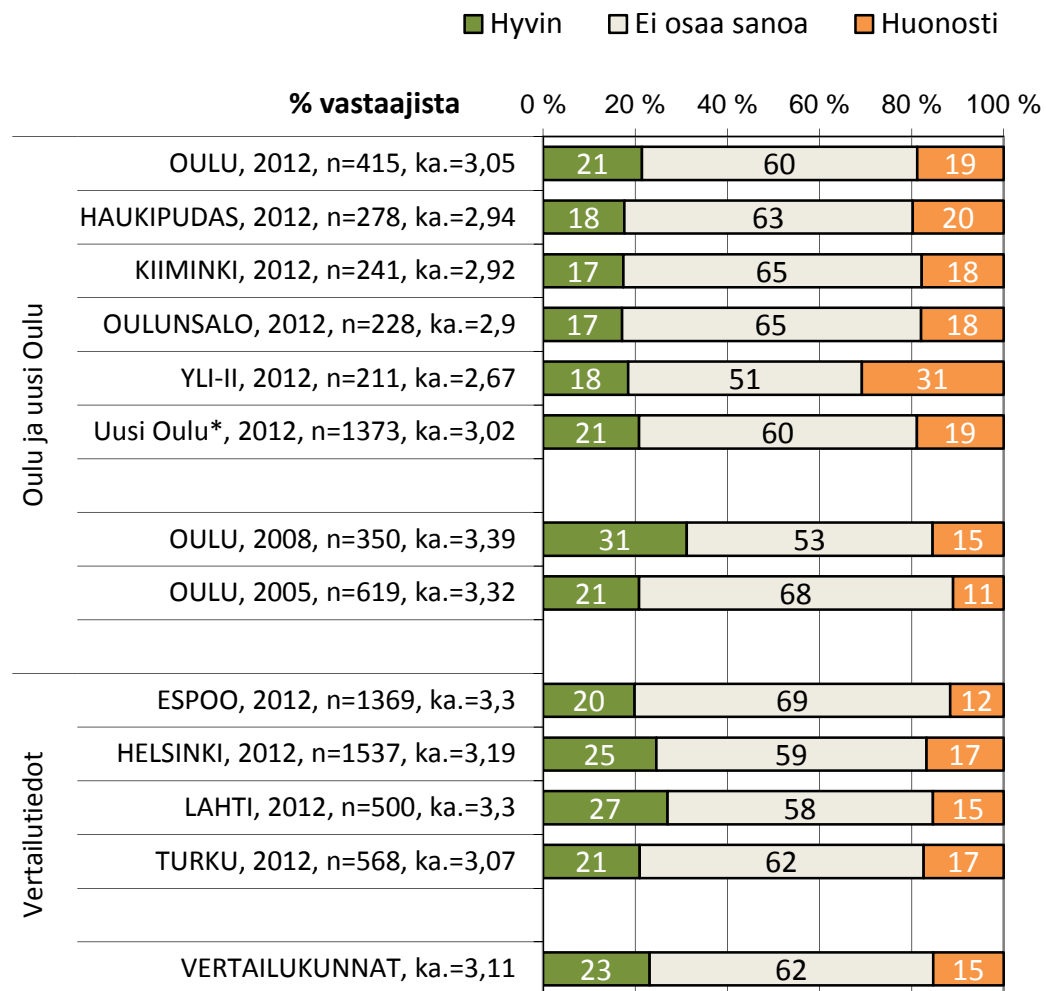
Kuluttajaneuvonta

Kuluttajaneuvontaa piti oululaisista vastaajista 21 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 10 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,05².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,02².



Kuvio 8. Miten hyvin kuluttajaneuvonta on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 21%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

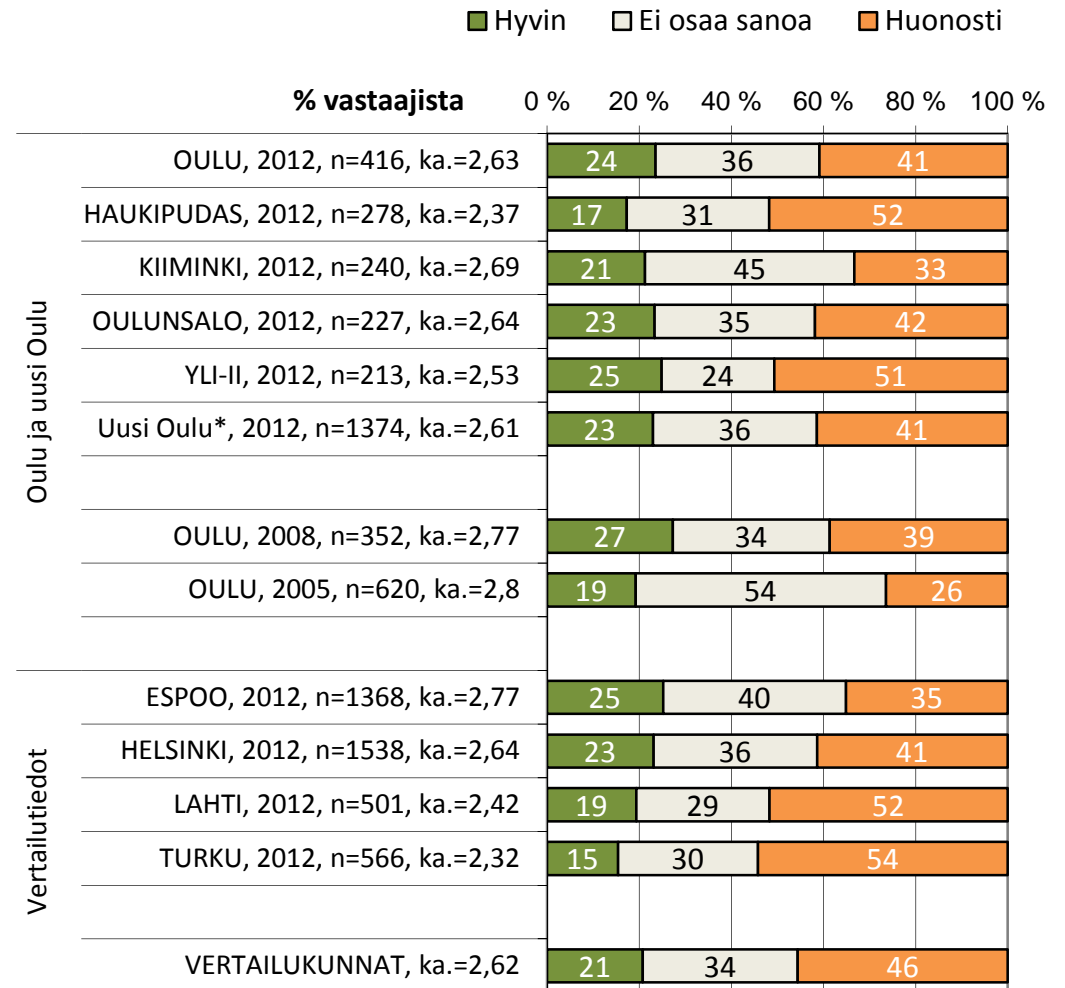
Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet

Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuuksia piti oululaisista vastaajista 24 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,63².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,61².



Kuvio 9. Miten hyvin kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

¹ 24%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

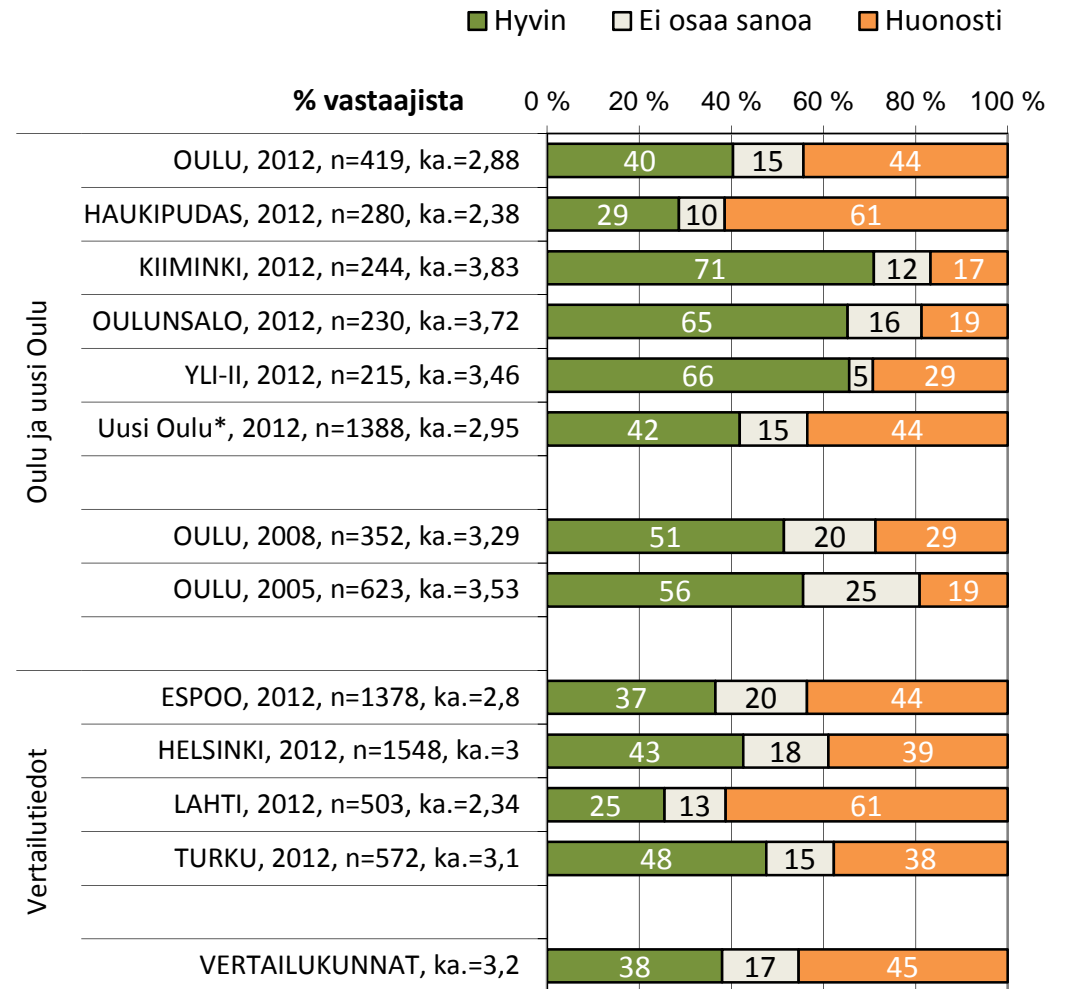
Kunnan terveyskeskuksen lääkäripalvelut

Kunnan terveyskeskuksen lääkäripalveluja piti oululaisista vastaajista 40 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 11 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,88².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,95².



Kuvio 10. Miten hyvin kunnan terveyskeskuksen lääkäripalvelut on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

¹ 40%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

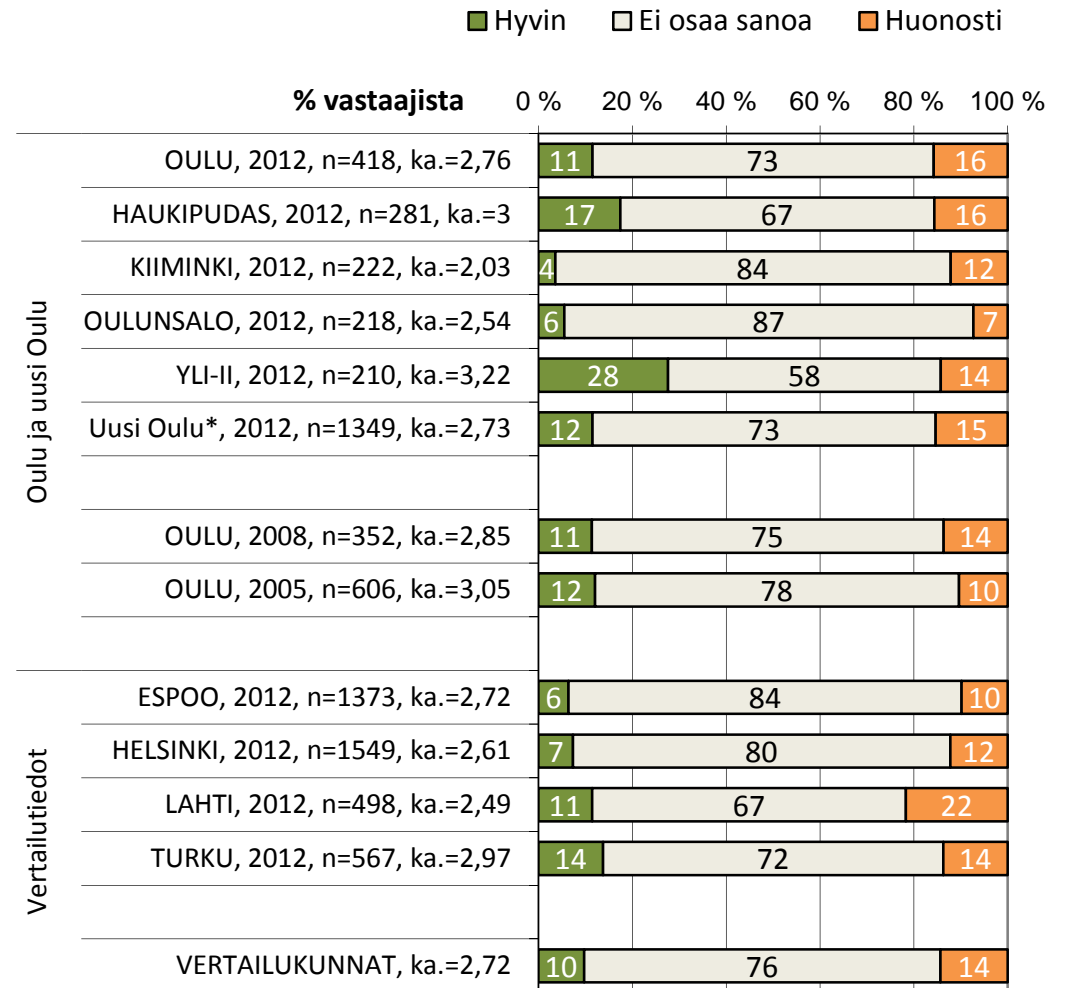
Kunnan terveyskeskuksen vuodeosasto

Kunnan terveyskeskuksen vuodeosastoa piti oululaisista vastaajista 11 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 0 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,76².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,73².



Kuvio 11. Miten hyvin kunnan terveyskeskuksen vuodeosasto on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 11%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

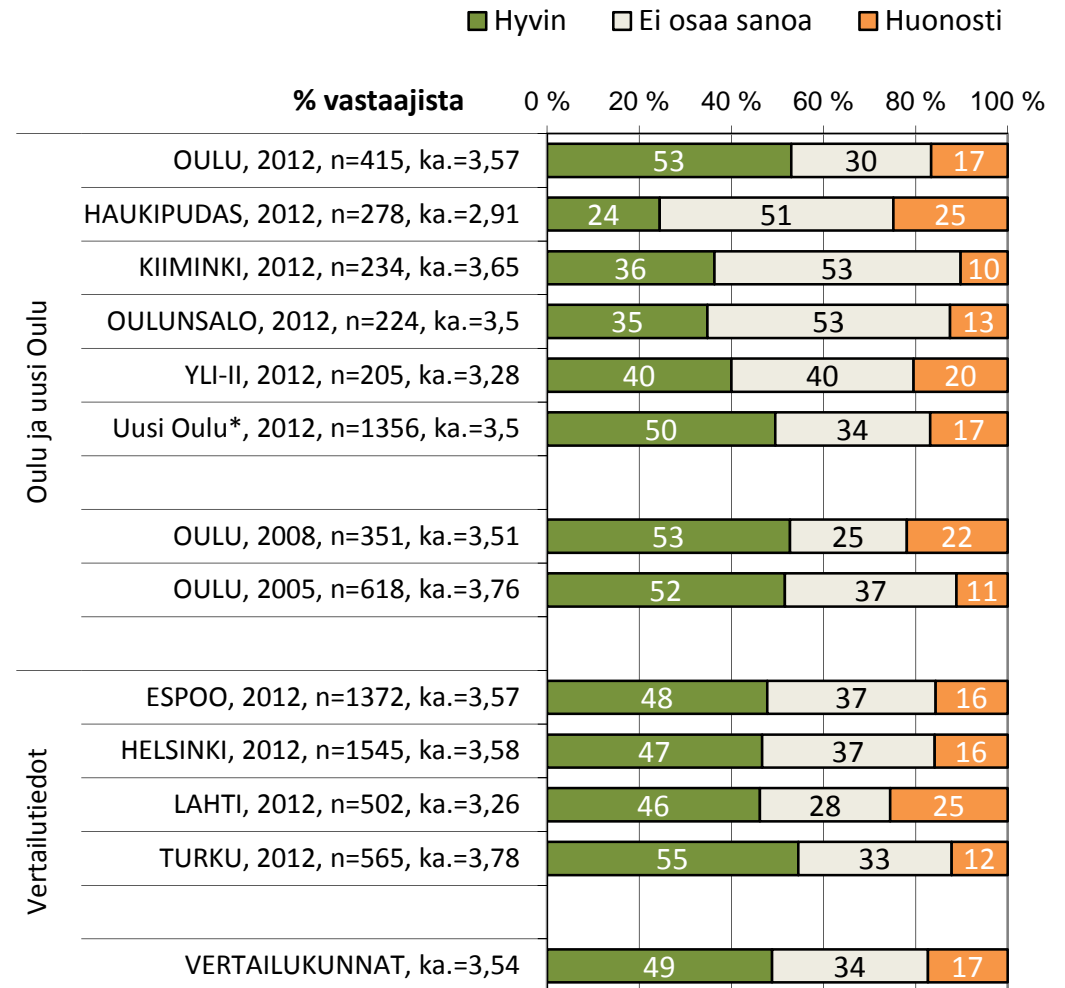
Sairaalapalvelut

Sairaanhoidon piti oululaisista vastaajista 53 % hyvänä.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 0 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,5².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,5².



Kuvio 12. Miten hyvin sairaalapalvelut on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 53%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

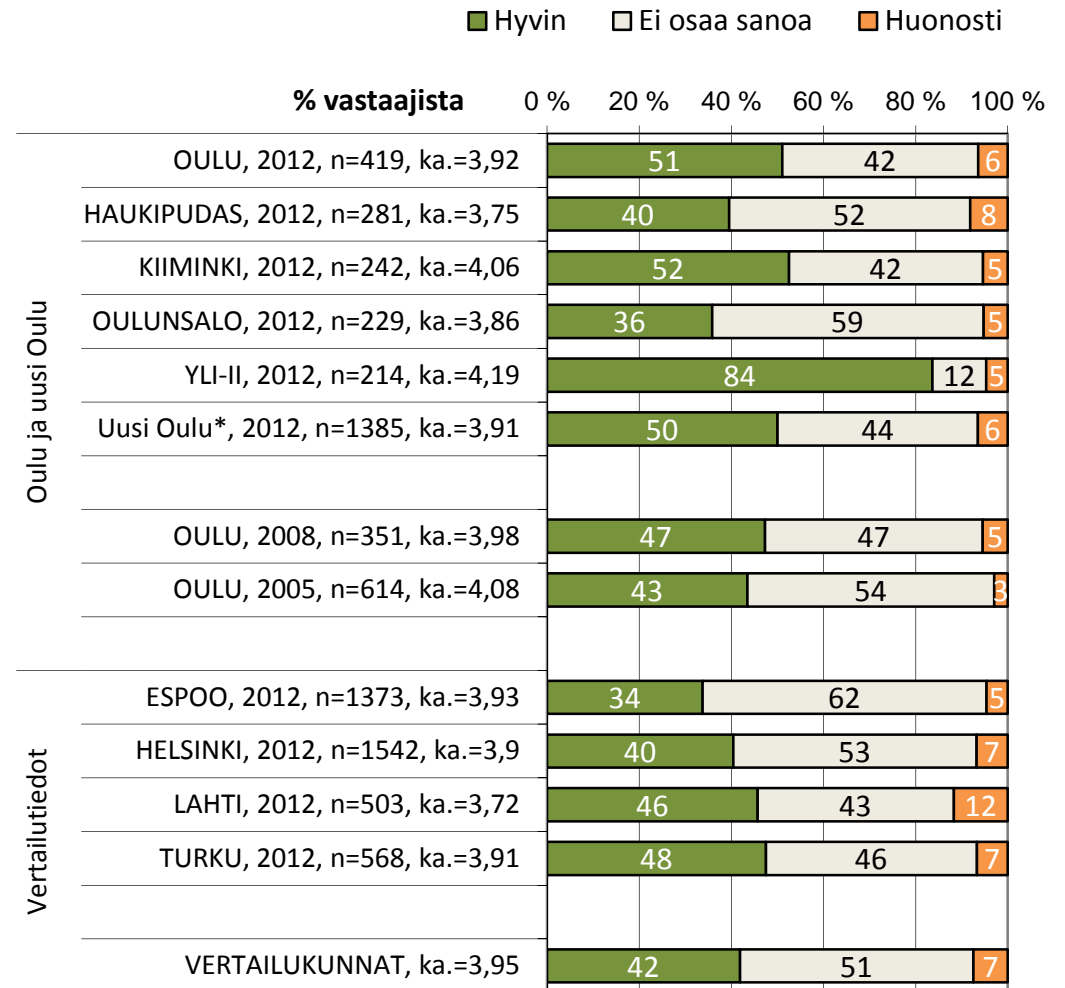
Sairaankuljetus ja ensihoito

Sairaankuljetusta piti oululaisista vastaajista 51 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,92².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,91².



Kuvio 13. Miten hyvin sairaankuljetus ja ensihoito on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 51%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

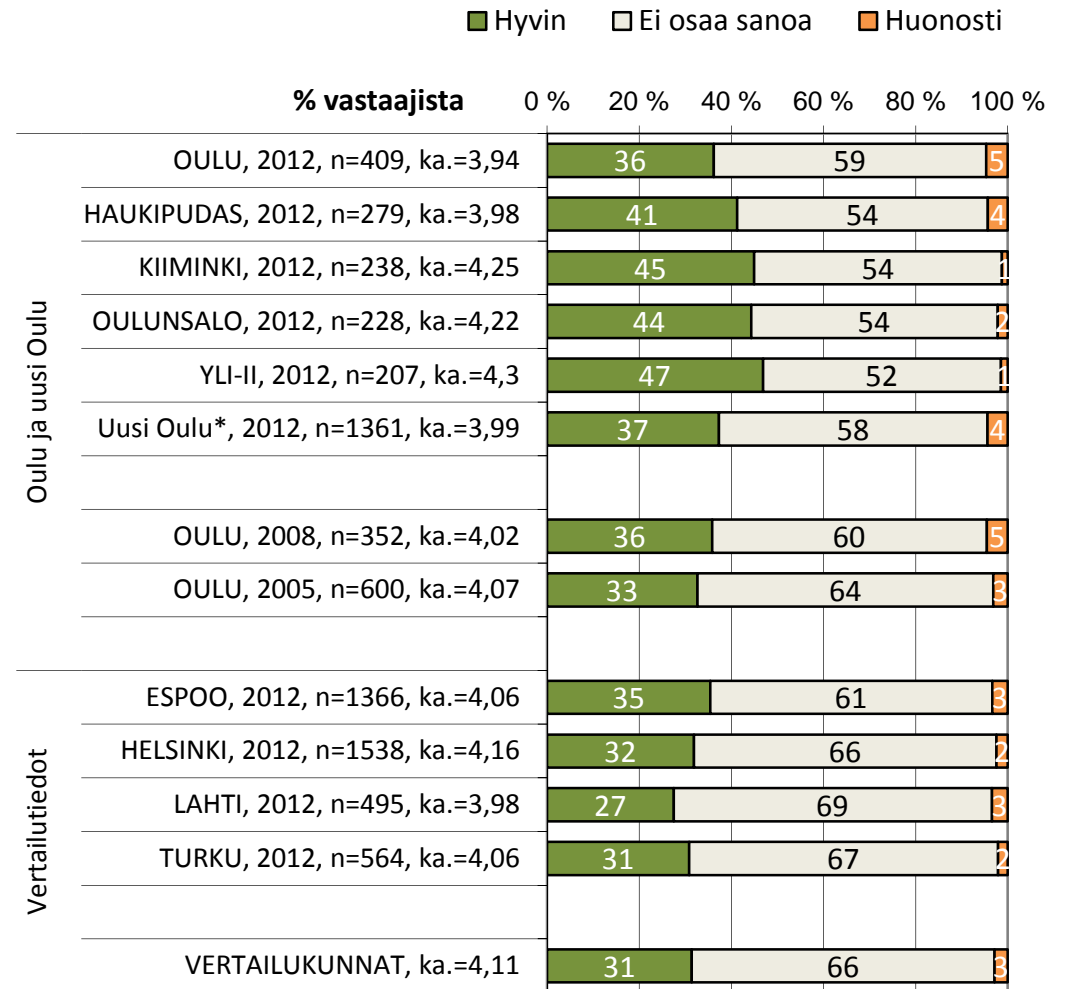
Äitiys- ja lastenneuvola

Äitiys- ja lastenneuvola piti oululaisista vastaajista 36 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 0 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,94².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,99².



Kuvio 14. Miten hyvin äitiys- ja lastenneuvola on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 36%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

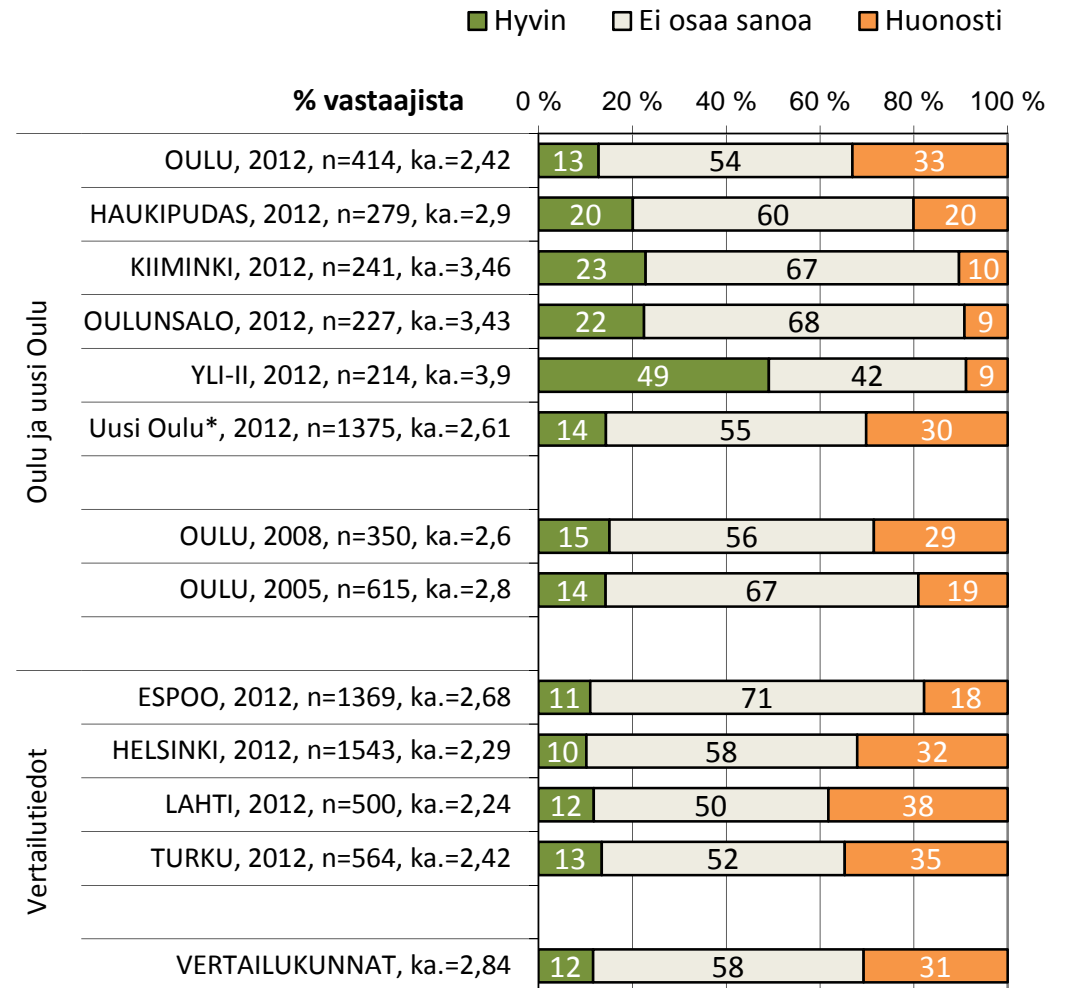
Vanhusten kotihoito (kotipalvelu ja kotisairaanhoido)

Vanhusten kotihoitoa piti oululaisista vastaajista 13 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,42².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,61².



¹ 13%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 15. Miten hyvin vanhusten kotihoito (kotipalvelu ja kotisairaanhoido) on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

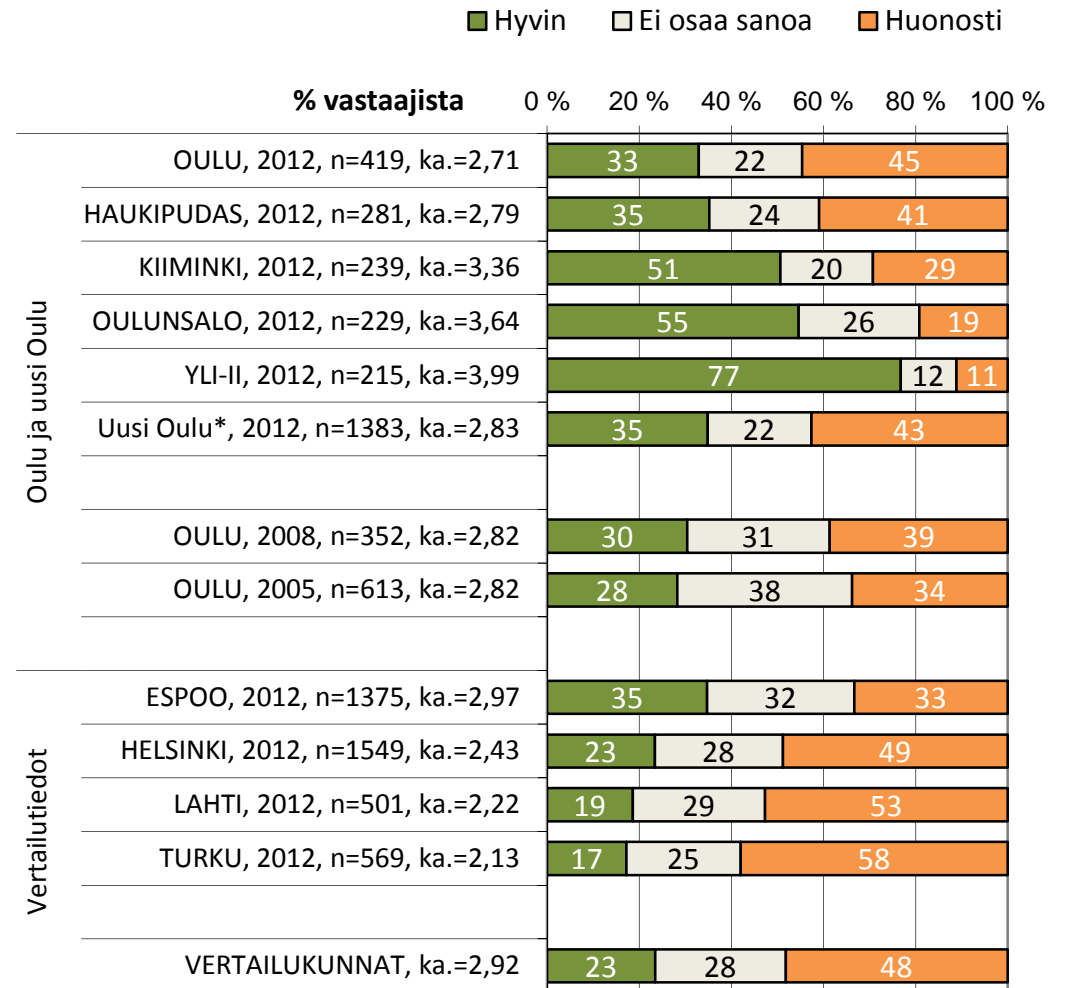
Kunnan hammaslääkäripalvelut

Kunnan hammaslääkäripalveluja piti oululaisista vastaajista 33 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,71².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,83².



Kuvio 16. Miten hyvin kunnan hammaslääkäripalvelut on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 33%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

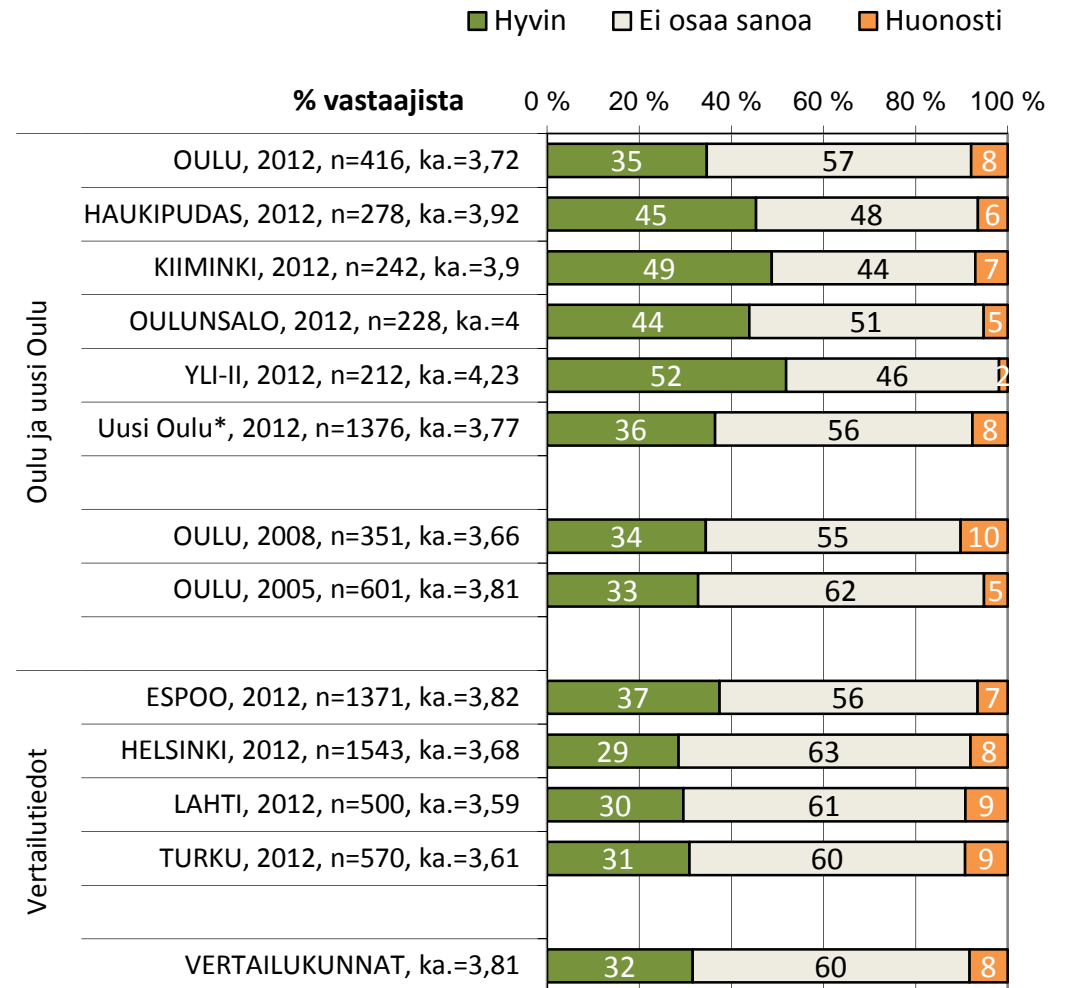
Lasten päivähoito

Lasten päivähoitoa piti oululaisista vastaajista 35 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,72².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,77².



Kuvio 17. Miten hyvin lasten päivähoito on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 35%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

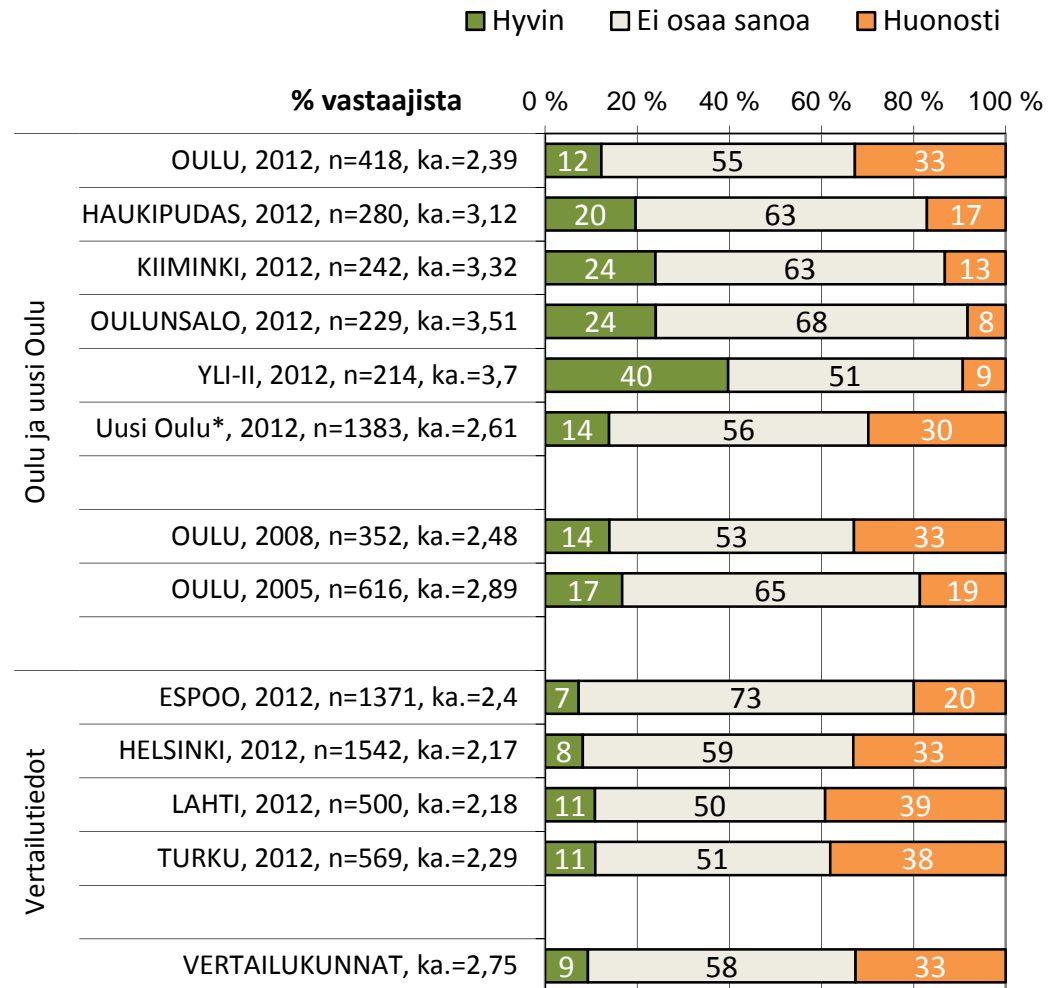
Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut

Vanhusten asumis- ja laitospalveluja piti oululaisista vastaajista 12 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,39².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,61².



Kuvio 18. Miten hyvin vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

¹ 12%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

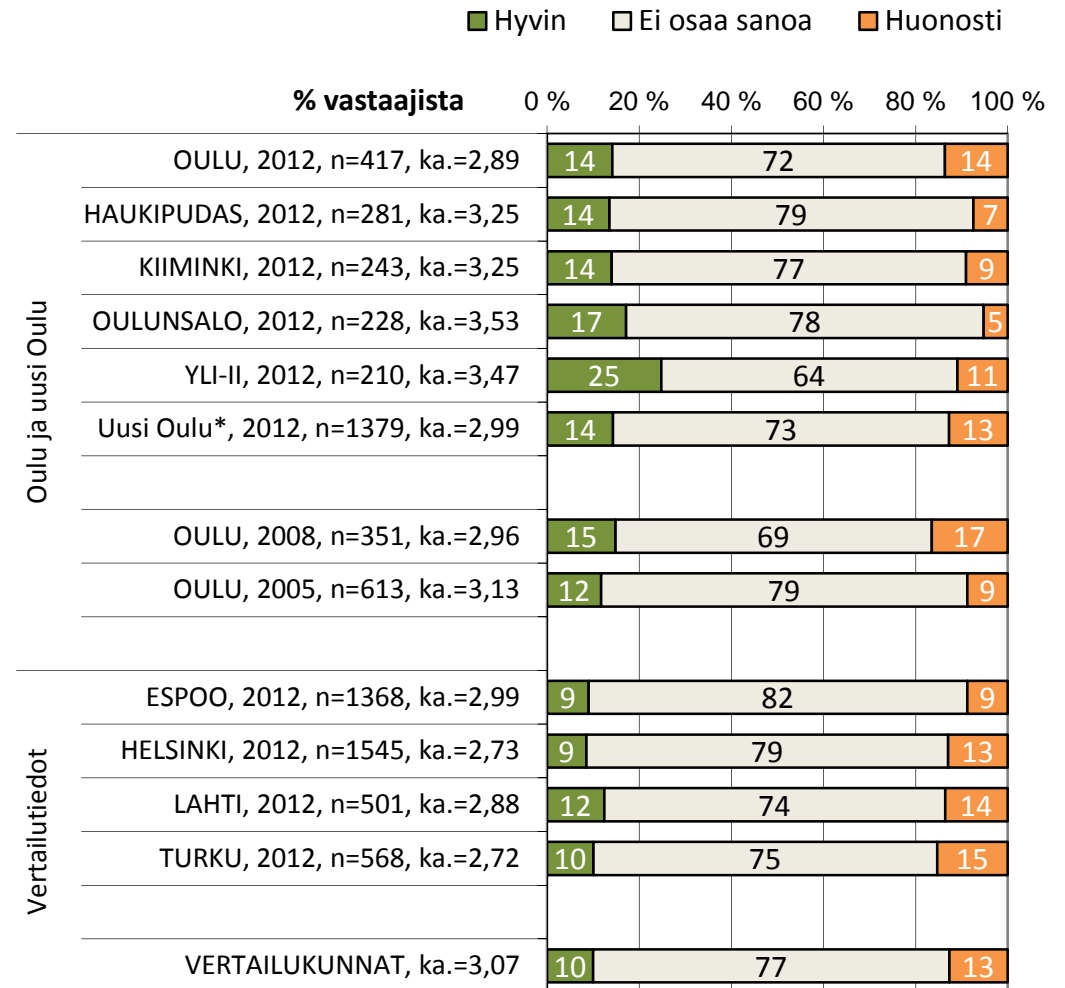
Vammaispalvelut

Vammaispalveluja piti oululaisista vastaajista 14 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pysynyt samalla tasolla vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,89².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,99².



Kuvio 19. Miten hyvin vammaispalvelut on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 14%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

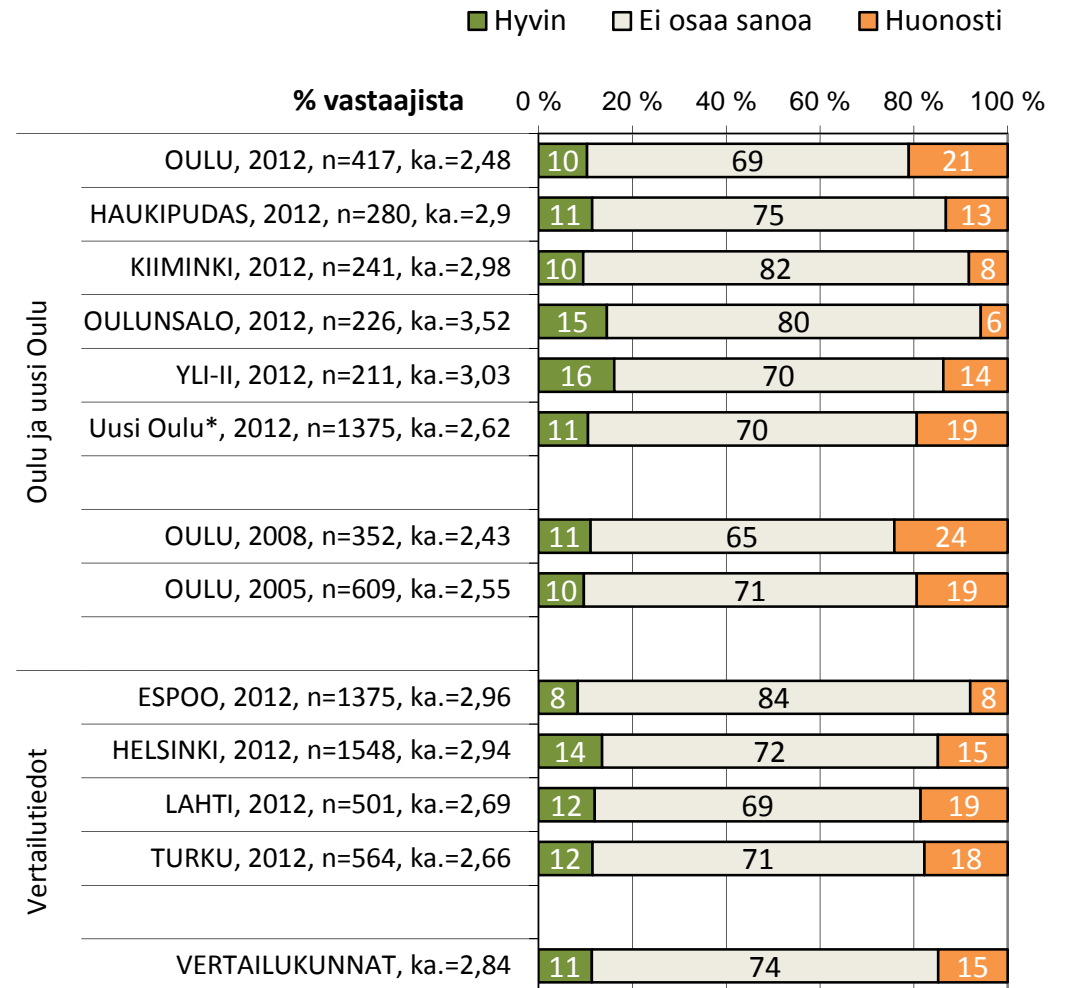
Toimeentulotuki

Toimeentulotukea piti oululaisista vastaajista 10 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,48².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,62².



Kuvio 20. Miten hyvin toimeentulotuki on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 10%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

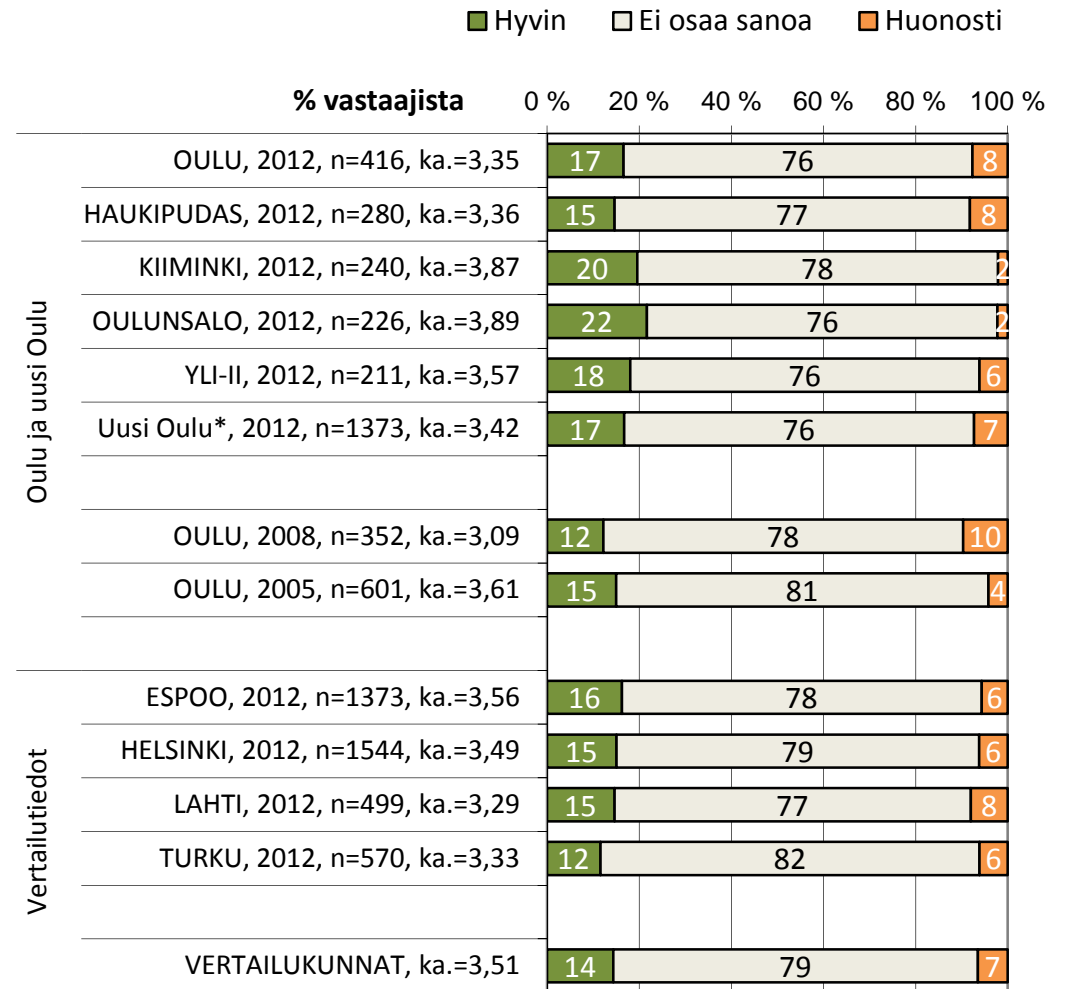
Perheneuvola

Perheneuvolaa piti oululaisista vastaajista 17 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,35².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,42².



Kuvio 21. Miten hyvin perheneuvola on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 17%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

Sosiaalityö

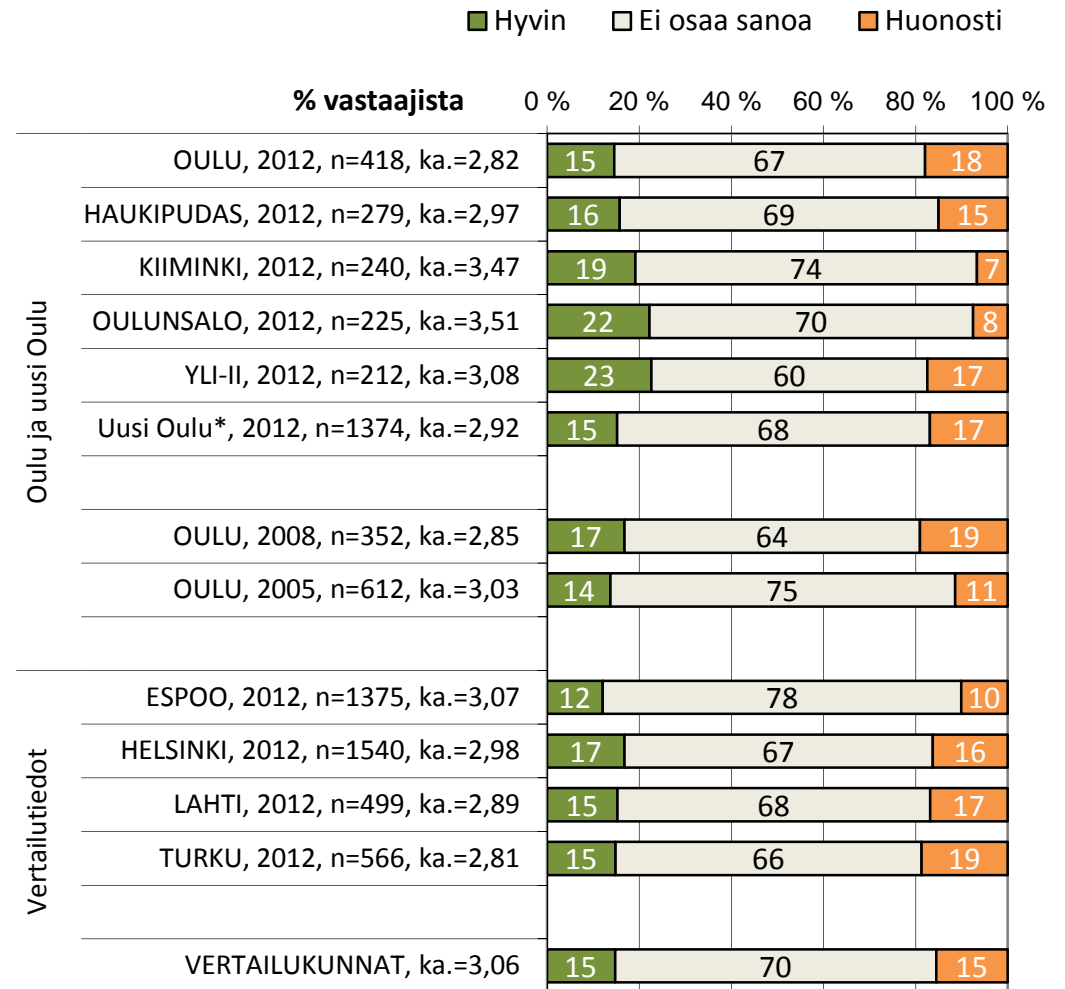
Sosiaalityötä piti oululaisista vastaajista 15 % hyvin hoidettuna.¹

Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,82².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,92².



Kuvio 22. Miten hyvin sosiaalityö on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 15%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

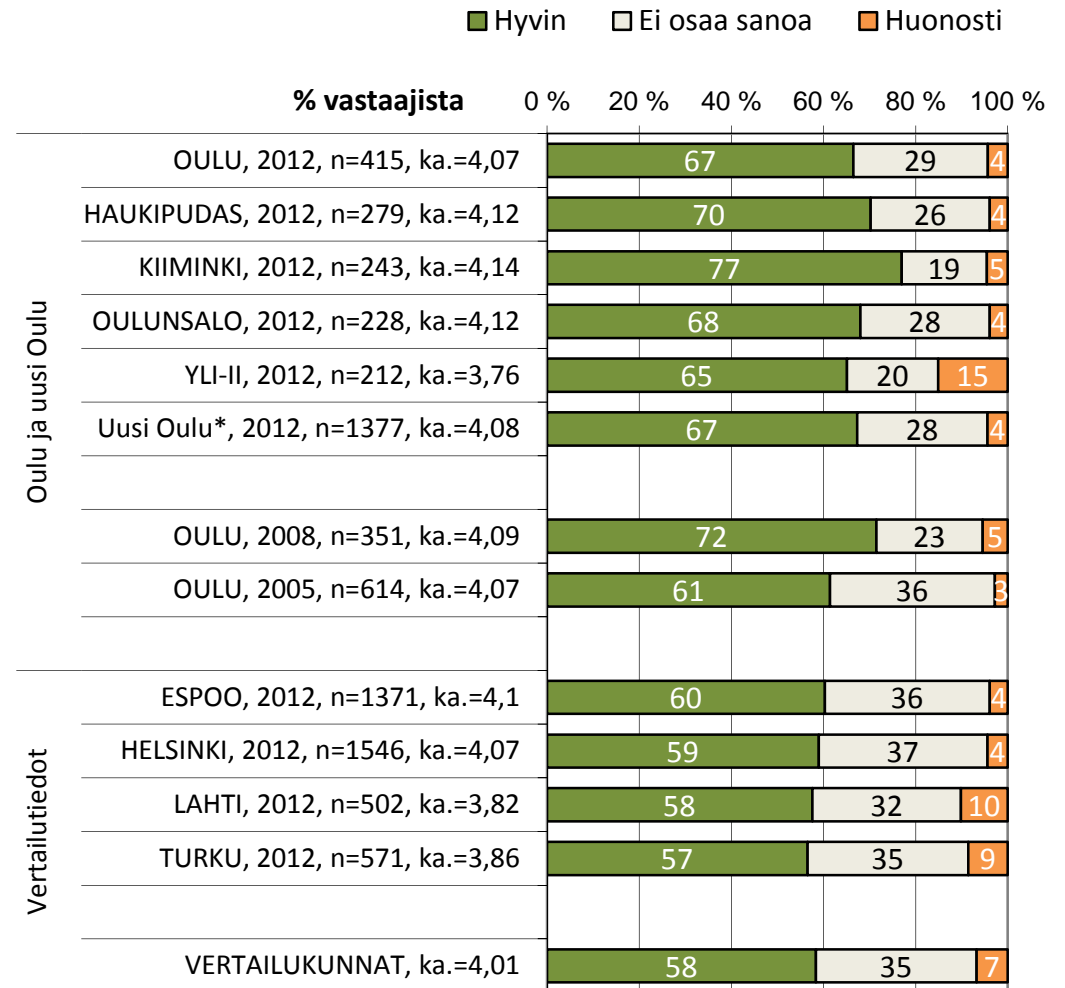
Peruskoulu

Peruskoulua piti oululaisista vastaajista 67 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,07².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,08².



Kuvio 23. Miten hyvin peruskoulu on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 67%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

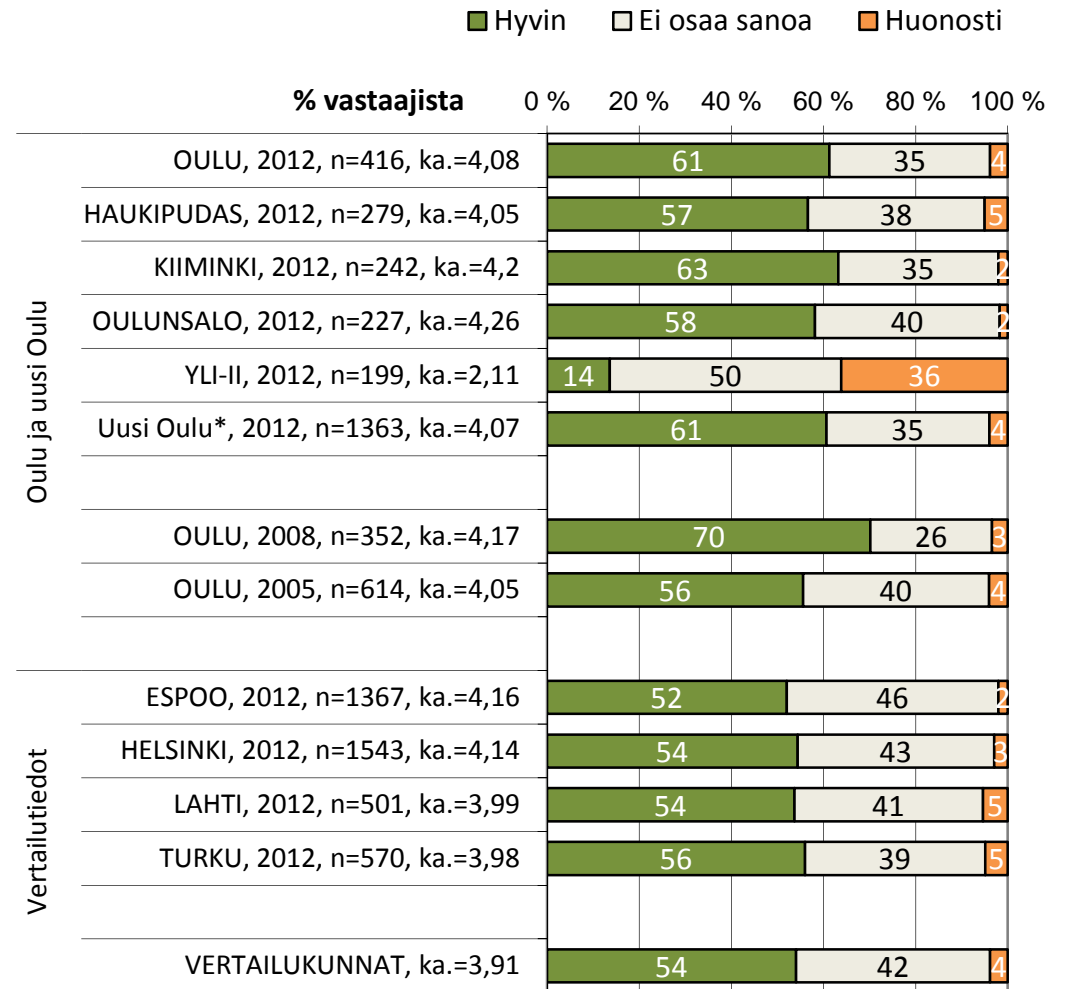
Lukio

Lukiota piti oululaisista vastaajista 61 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,08².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,07².



Kuvio 24. Miten hyvin lukio on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 61%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

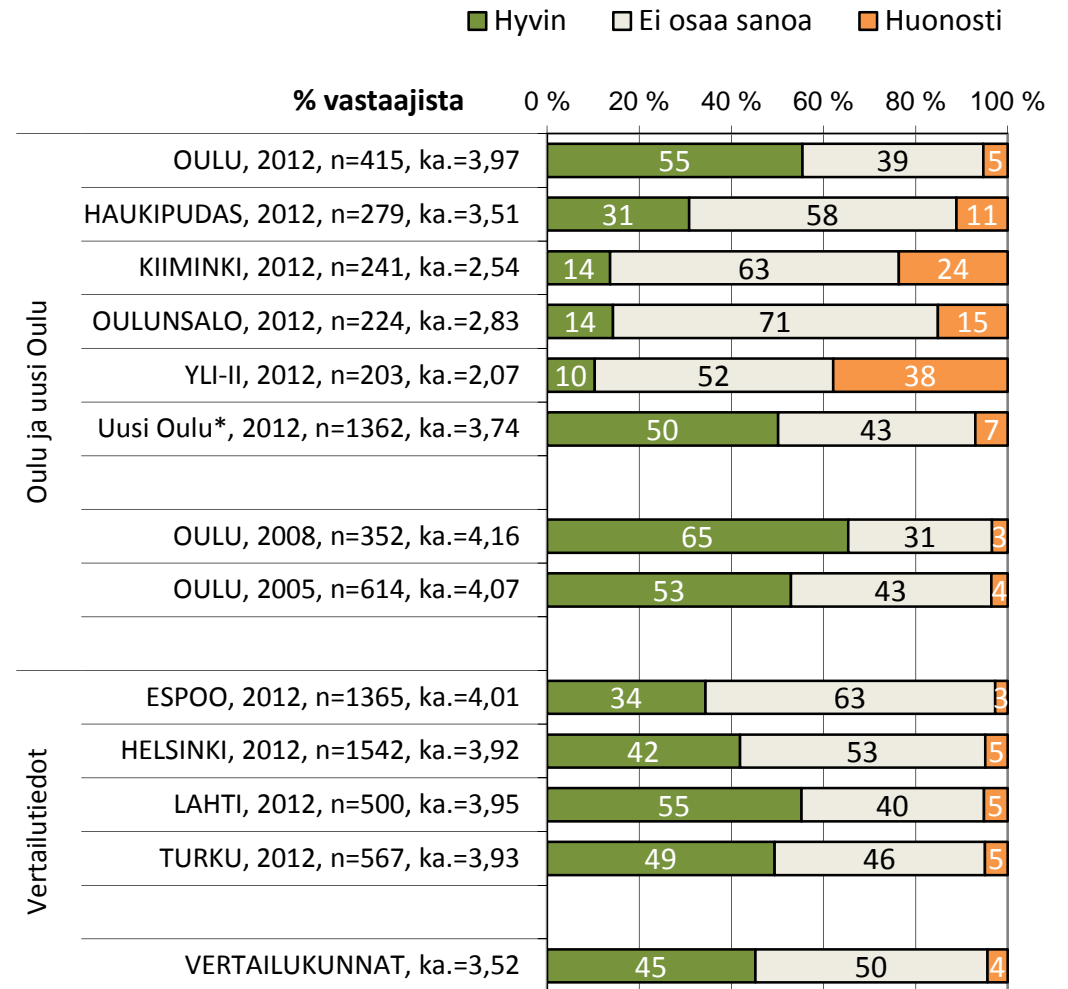
Aikuisten ammatillinen koulutus

Aikuisten ammatillinen koulutusta piti oululaisista vastaajista 55 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 10 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,97².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,74².



Kuvio 25. Miten hyvin aikuisten ammatillinen koulutus on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 55%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

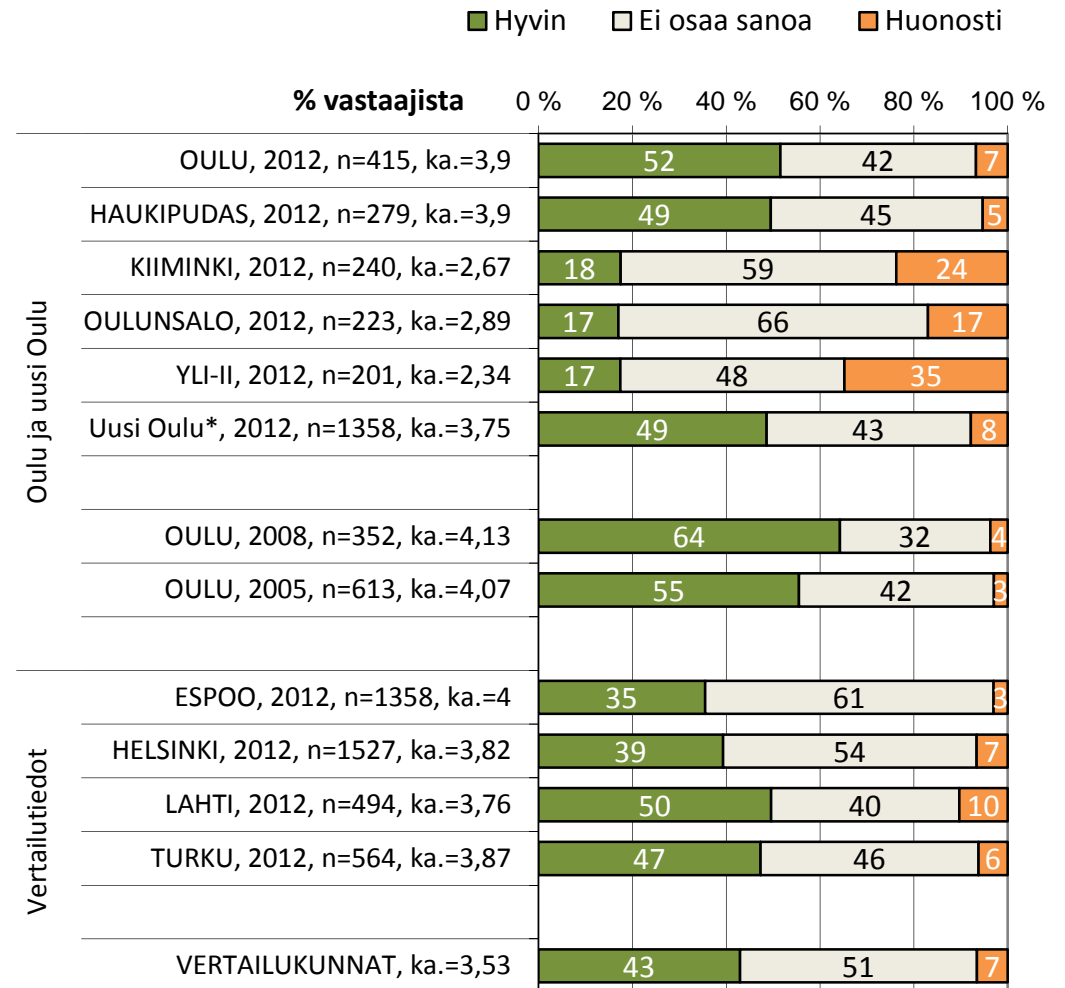
Nuorten ammatillinen koulutus

Nuorten ammatillinen koulutusta piti oululaisista vastaajista 52 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 12 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,9².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,75².



Kuvio 26. Miten hyvin nuorten ammatillinen koulutus on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 52%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

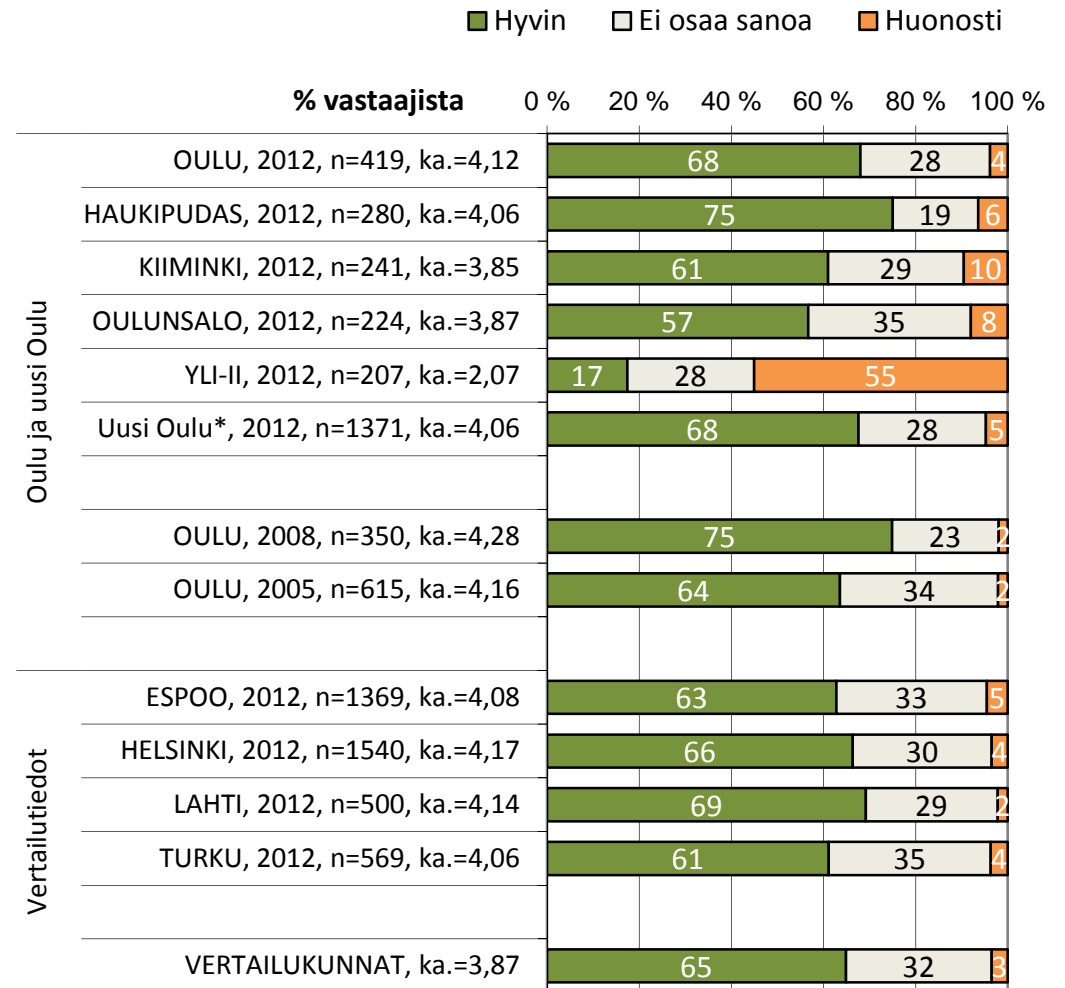
Kansalais- ja työväenopistot

Kansalaisopistoja piti oululaisista vastaajista 68 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt seitsemän prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,12².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,06².



Kuvio 27. Miten hyvin kansalais- ja työväenopistot on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 68%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

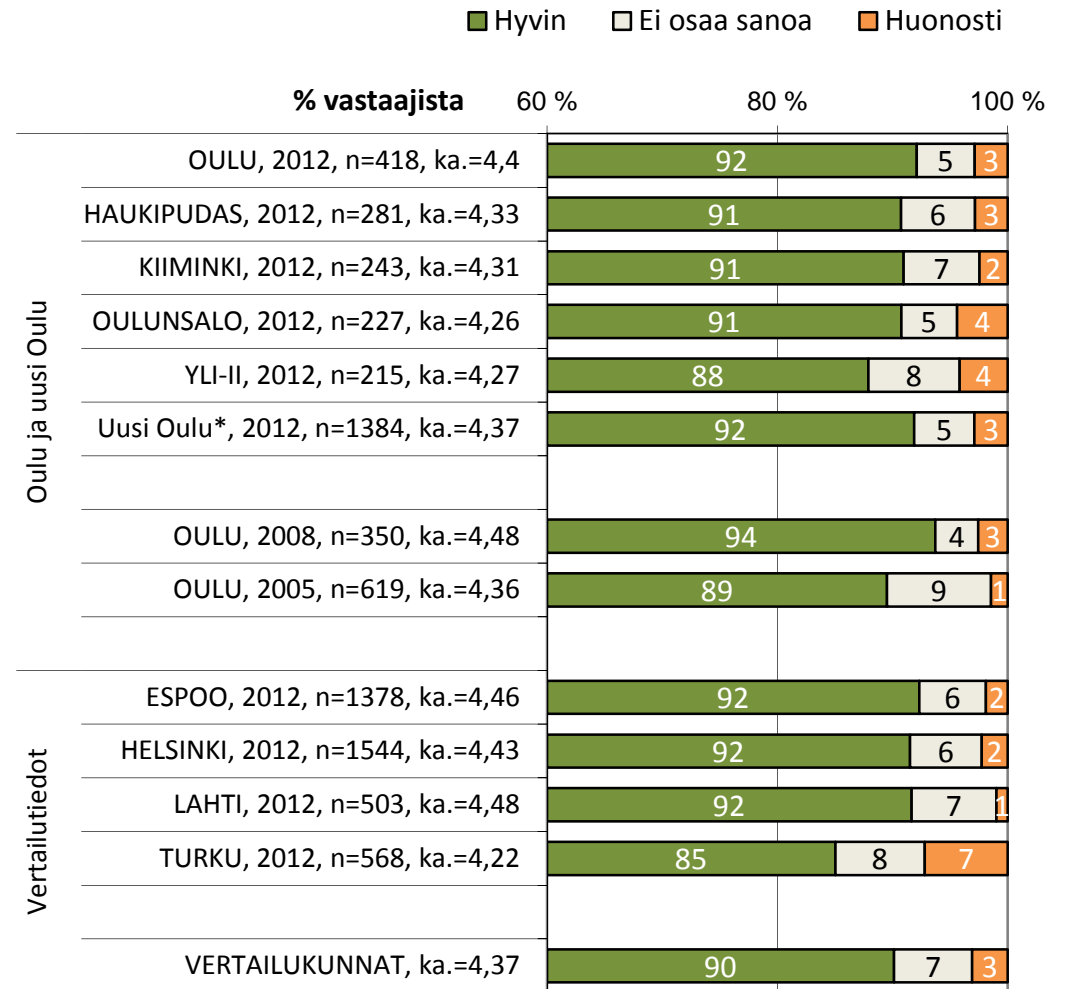
Kirjastopalvelut

Kirjastopalveluja piti oululaisista vastaajista 92 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,4².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,37².



Kuvio 28. Miten hyvin kirjastopalvelut on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 92%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

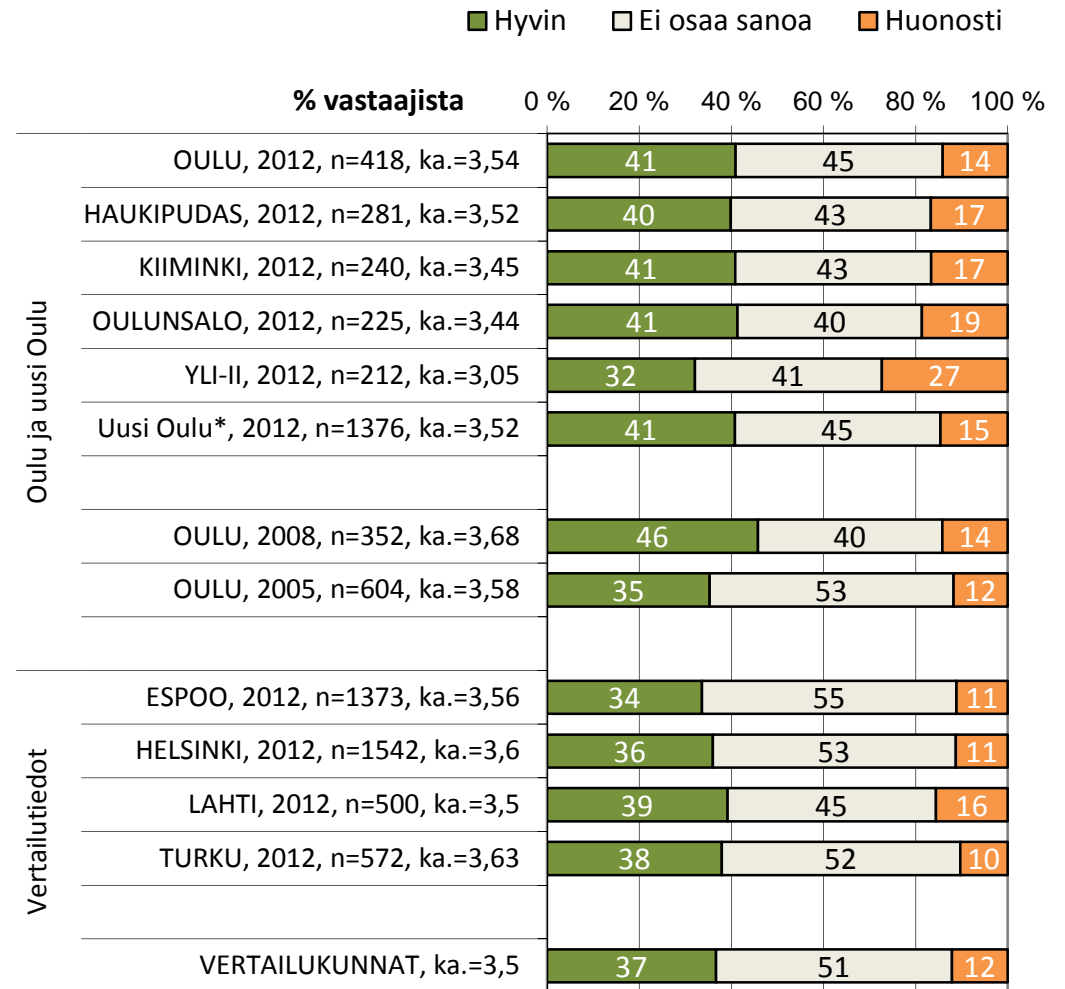
Nuorten harrastustoiminta

Nuorten harrastustoimintaa piti oululaisista vastaajista 41 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,54².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,52².



Kuvio 29. Miten hyvin nuorten harrastustoiminta on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 41%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

Museot

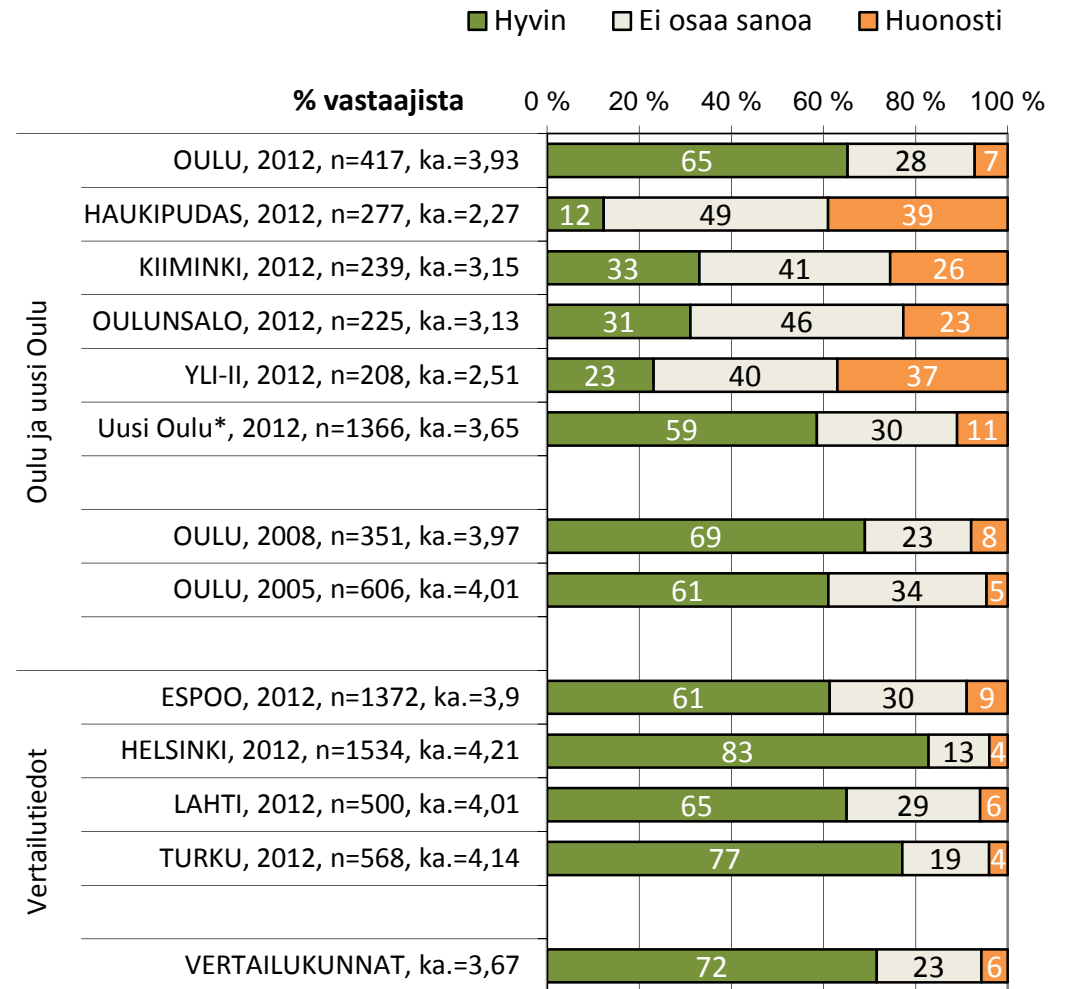
Museoita piti oululaisista vastaajista 65 % hyvin hoidettuna.¹

Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,93².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,65².



Kuvio 30. Miten hyvin museot on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 65%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

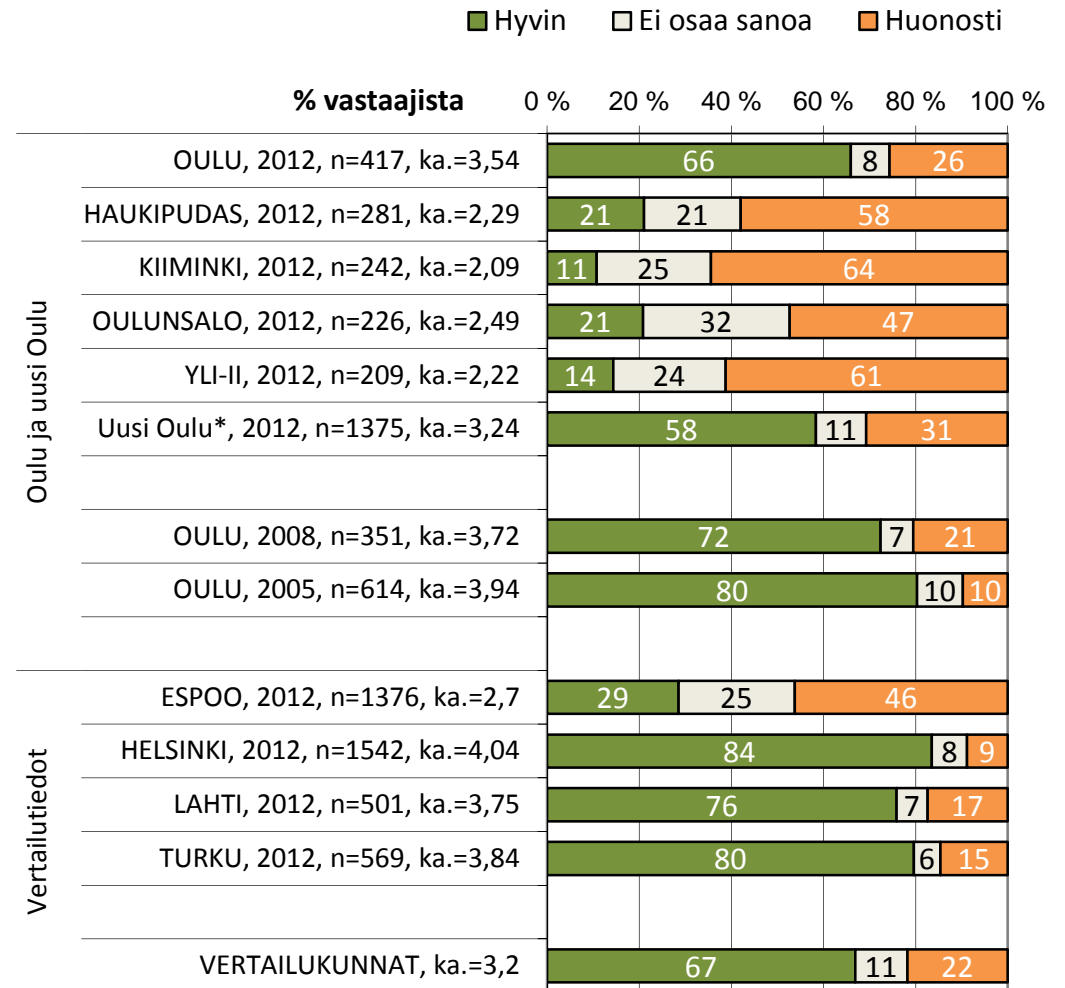
Torit ja torikauppa

Toreja ja torikauppaa piti oululaisista vastaajista 66 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kuusi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,54².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,24².



Kuvio 31. Miten hyvin torit ja torikauppa on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 66%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

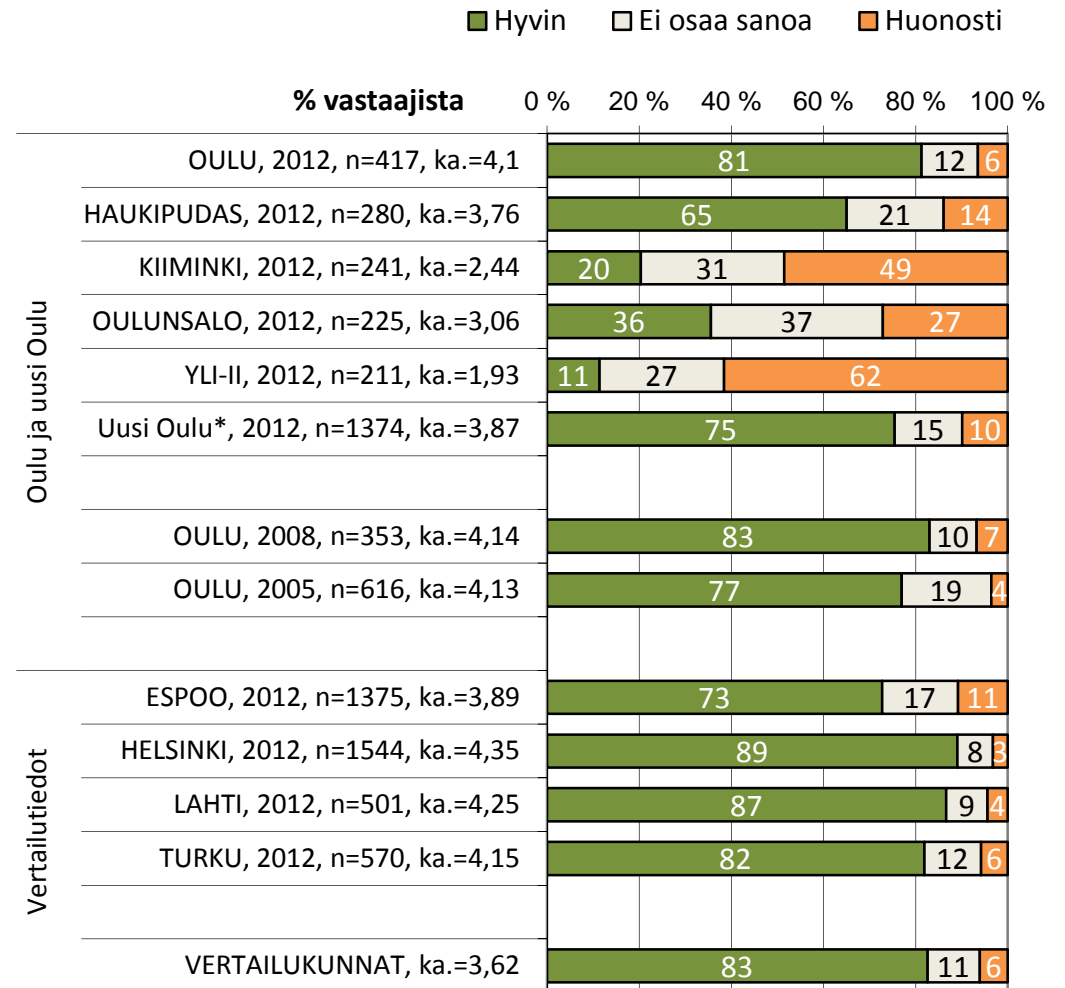
Kulttuuripalvelut, esim. teatteri, musiikki ja taide

Kulttuuripalveluja piti oululaisista vastaajista 81 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,1².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,87².



¹ 81%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 32. Miten hyvin kulttuuripalvelut, esim. teatteri, musiikki ja taide on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

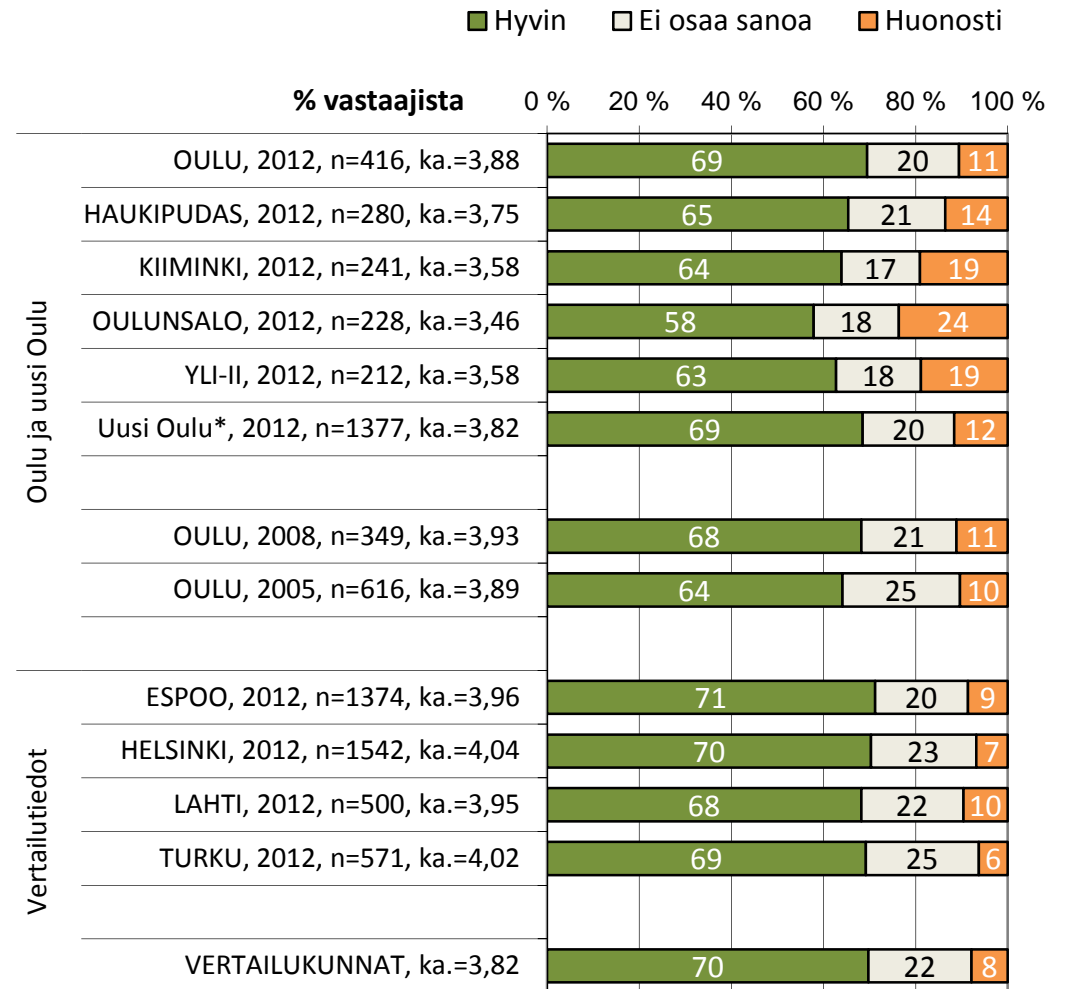
Urheilu- ja pelikentät

Urheilu- ja pelikenttiä piti oululaisista vastaajista 69 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,88².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,82².



Kuvio 33. Miten hyvin urheilu- ja pelikentät on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 69%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

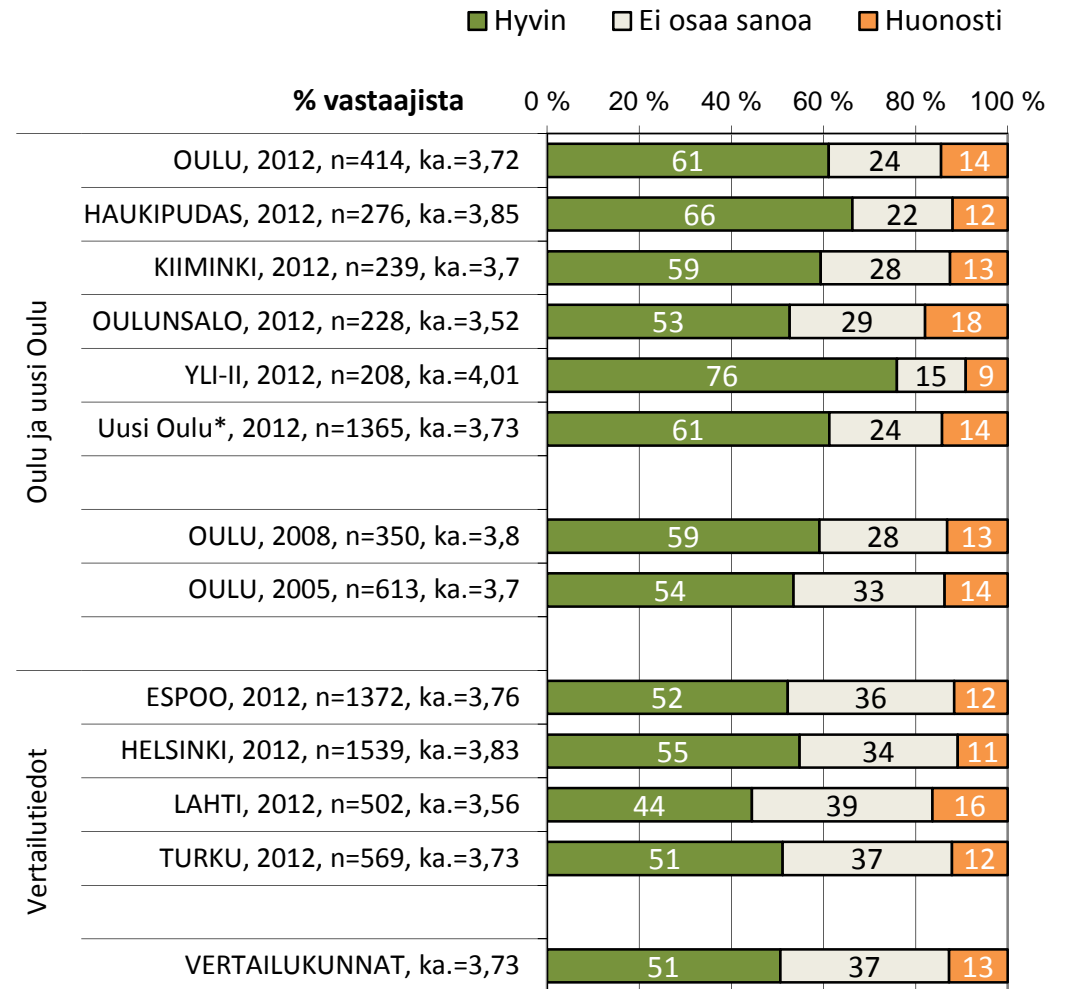
Sisäliikuntatilat

Sisäliikuntatiloja piti oululaisista vastaajista 61 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,72².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,73².



Kuvio 34. Miten hyvin sisäliikuntatilat on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 61%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

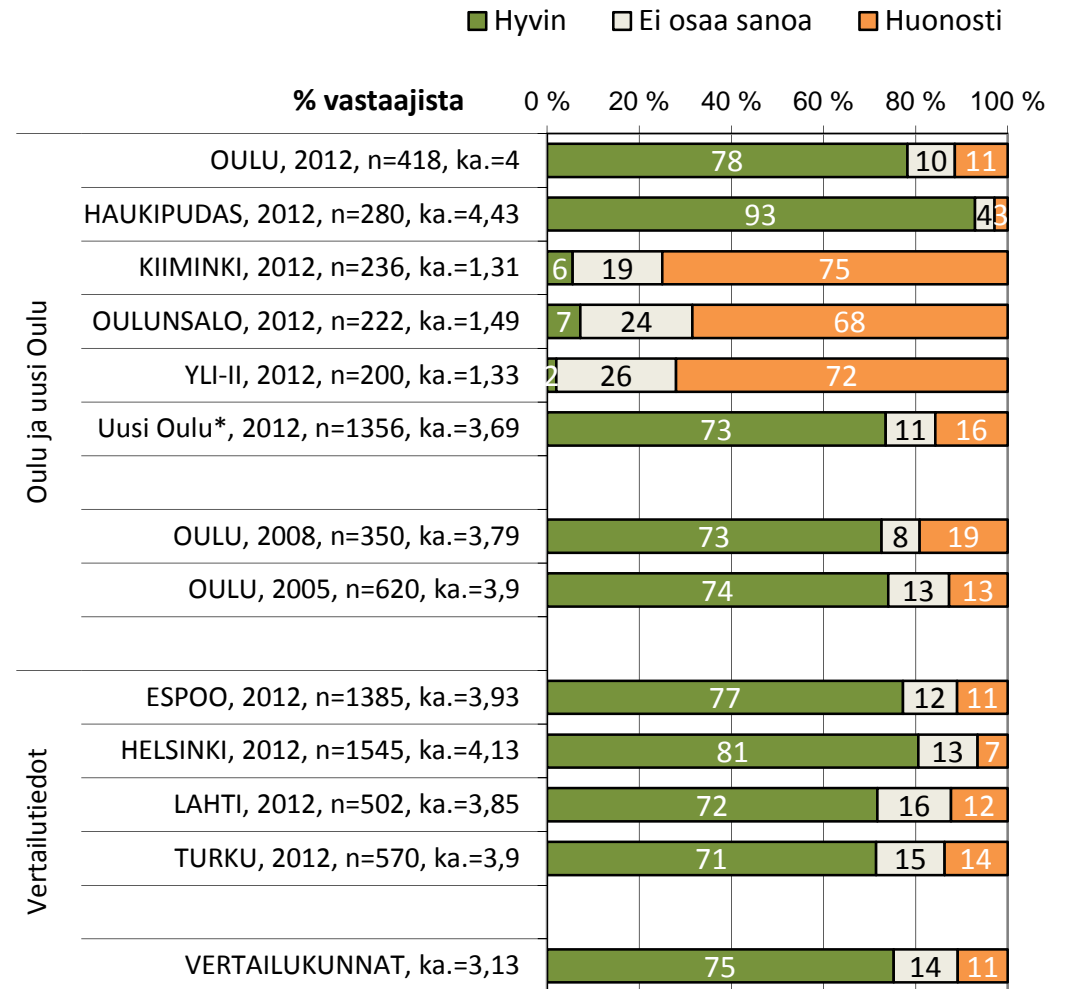
Uimahallit

Uimahalleja piti oululaisista vastaajista 78 % hyvin hoidettuna.¹
Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,69².



Kuvio 35. Miten hyvin uimahallit on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 78%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

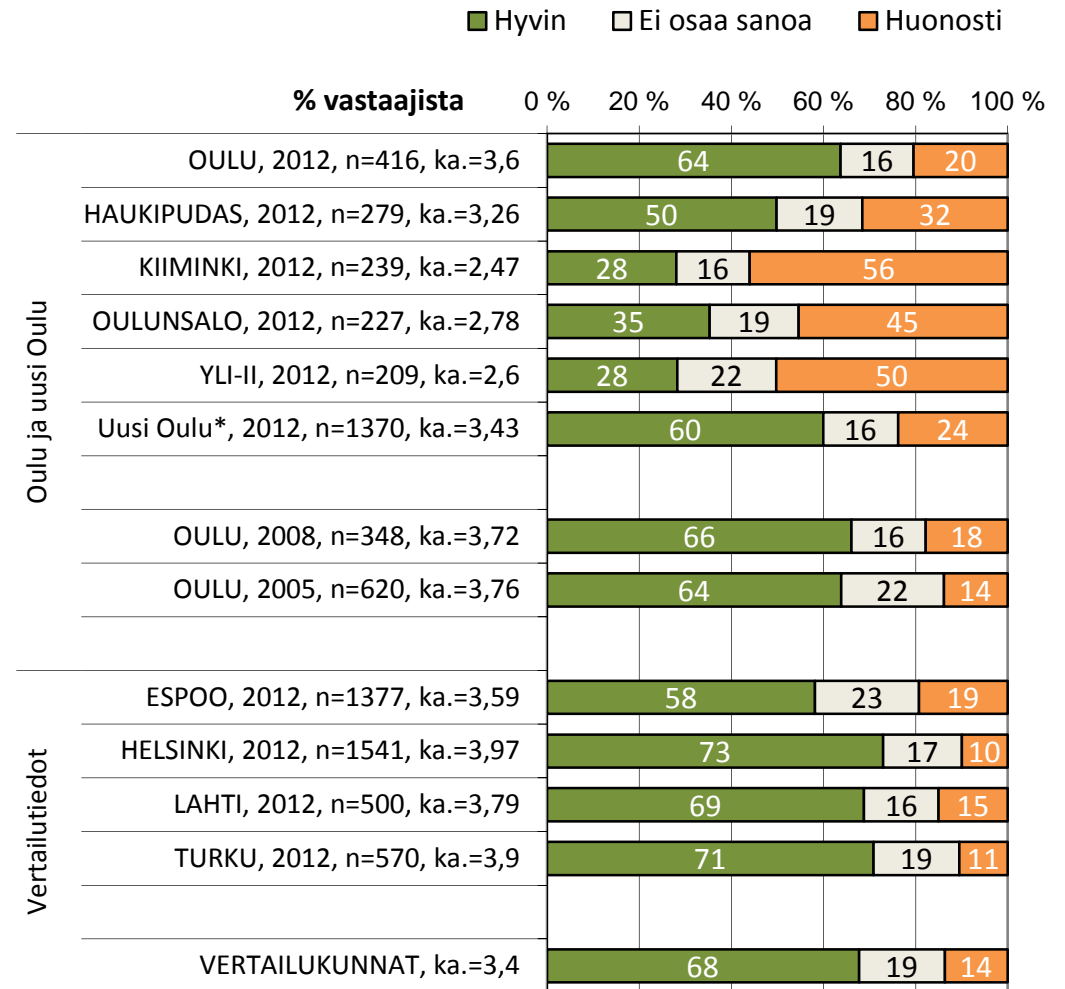
Uimarannat ja maaumalat

Uimarantoja ja maaumaloita piti oululaisista vastaajista 64 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,6².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,43².



Kuvio 36. Miten hyvin uimarannat ja maaumalat on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 64%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

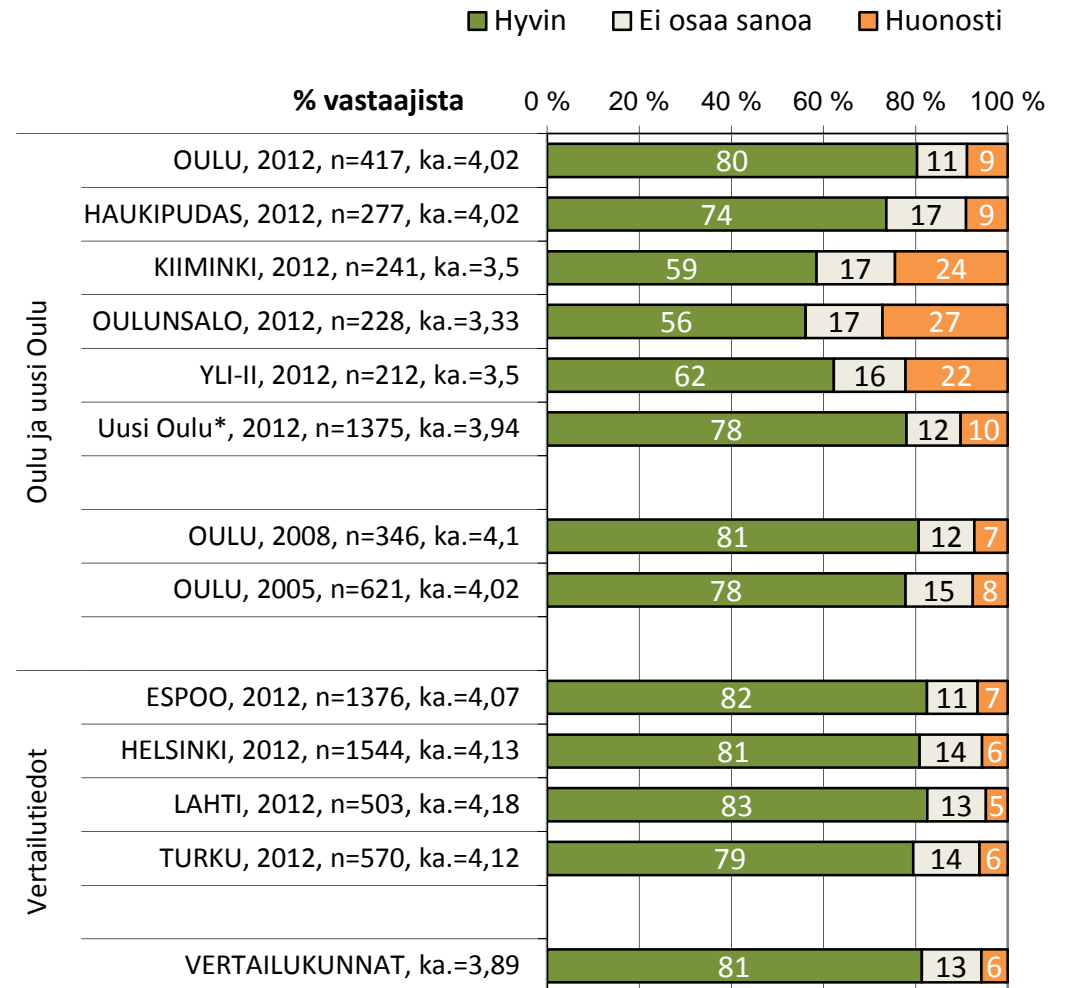
Kuntoradat ja ulkoilureitit

Kuntoratoja ja ulkoilureittejä piti oululaisista vastaajista 80 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,02².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,94².



Kuvio 37. Miten hyvin kuntoradat ja ulkoilureitit on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 80%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

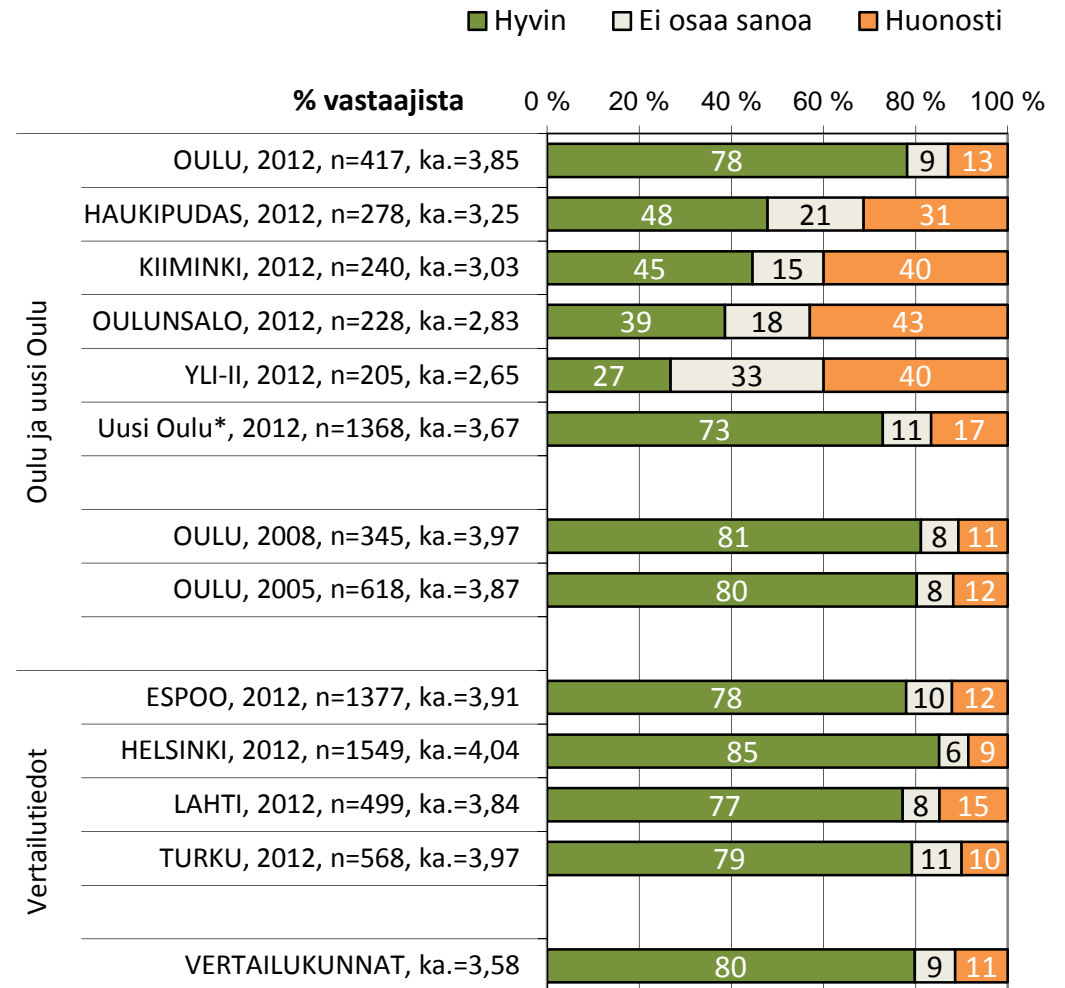
Ulkoilualueet ja puistot

Ulkoilualueita ja puistoja piti oululaisista vastaajista 78 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,85².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,67².



Kuvio 38. Miten hyvin ulkoilualueet ja puistot on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 78%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

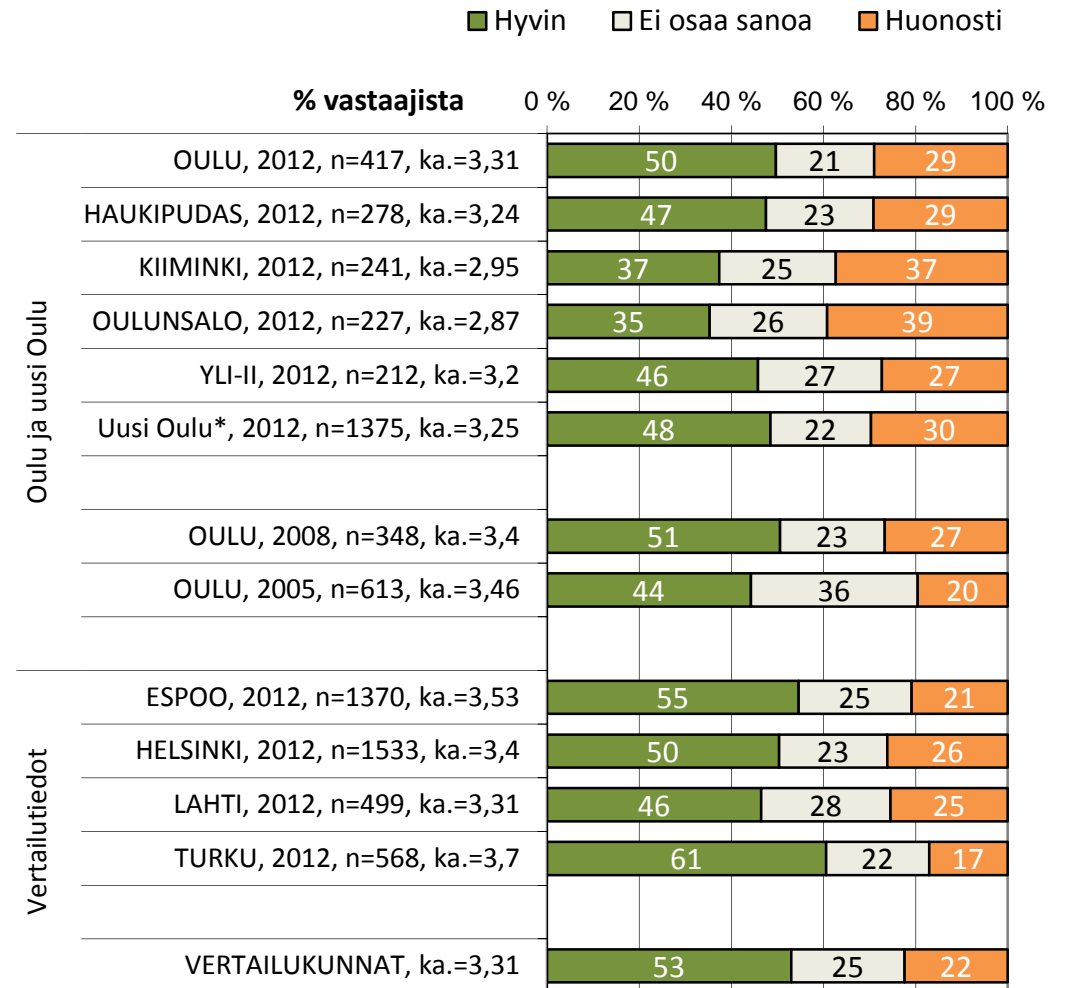
Tiedottaminen liikuntapalveluista

Tiedottamista liikuntapalveluista piti oululaisista vastaajista 50 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,31².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,25².



Kuvio 39. Miten hyvin tiedottaminen liikuntapalveluista on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 50%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

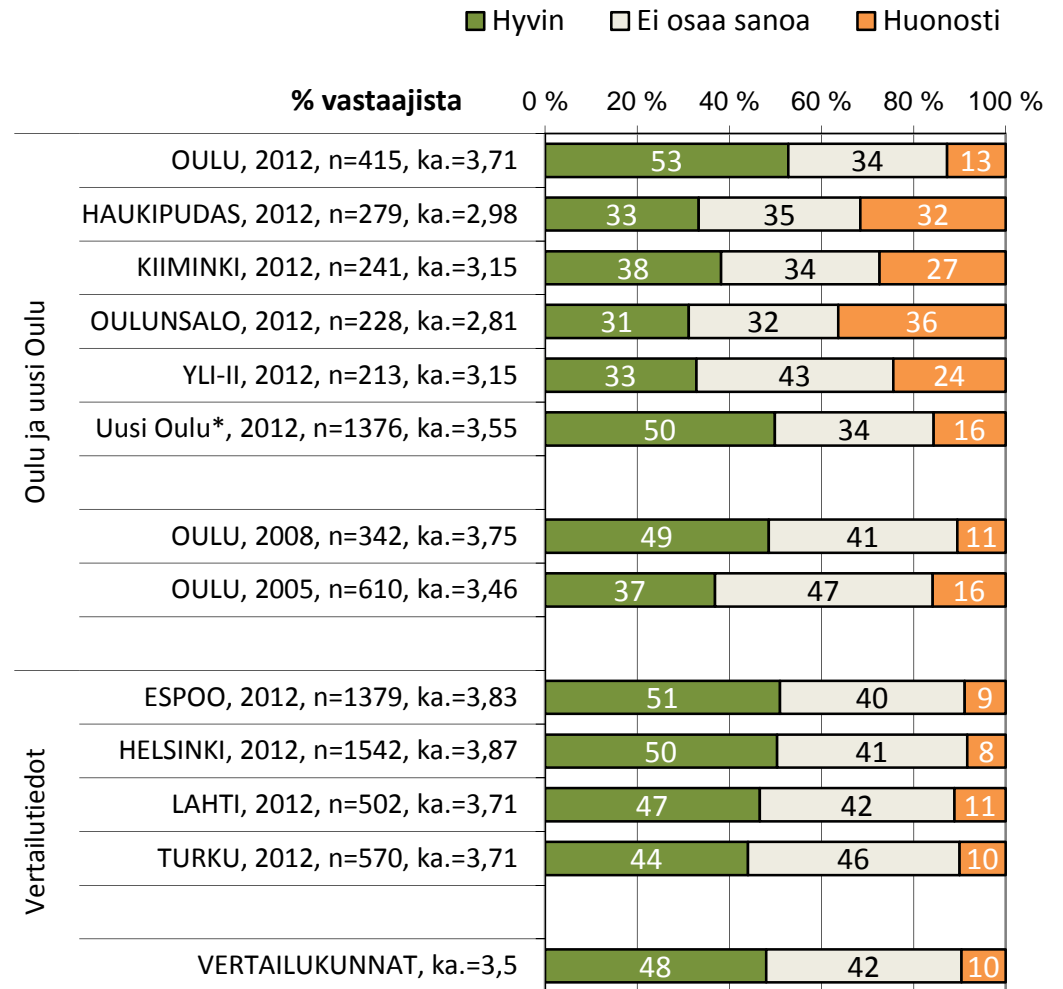
Lasten leikkipaikat

Lasten leikkipaikkoja piti oululaisista vastaajista 53 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,71².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,55².



Kuvio 40. Miten hyvin lasten leikkipaikat on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 53%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

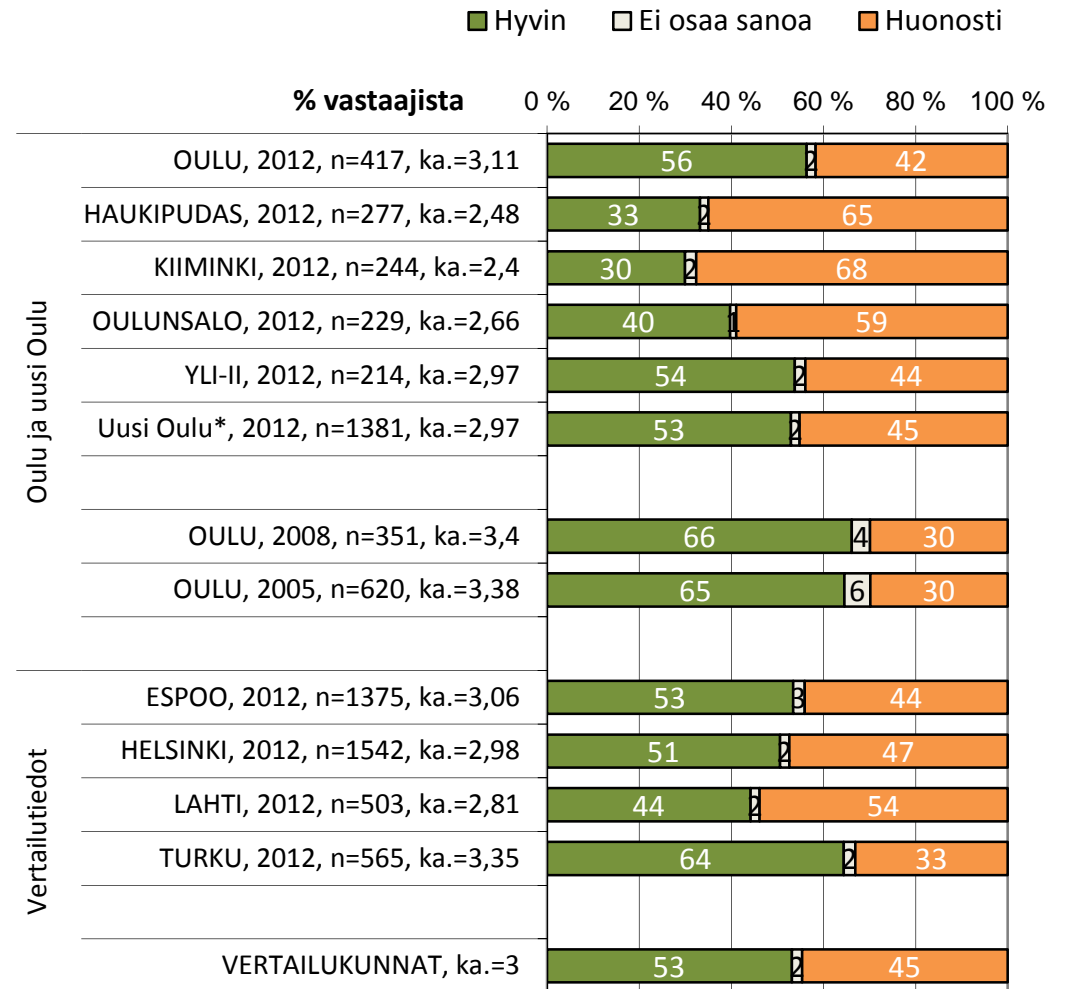
Katujen ja teiden hoito

Katujen ja teiden hoitoa piti oululaisista vastaajista 56 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 10 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,11².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,97².



Kuvio 41. Miten hyvin katujen ja teiden hoito on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 56%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

Jätehuolto

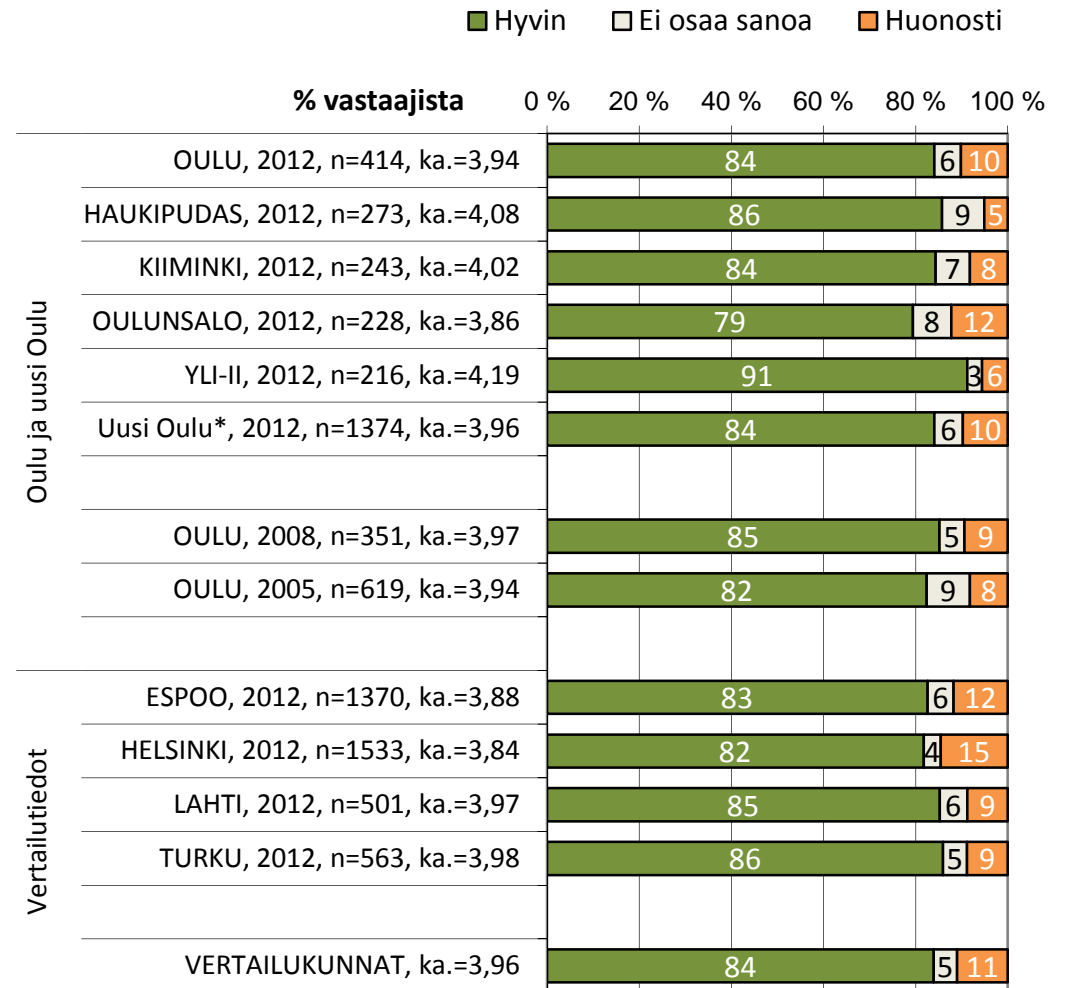
Jätehuoltoa piti oululaisista vastaajista 84 % hyvin hoidettuna.¹

Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,94².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,96².



Kuvio 42. Miten hyvin jätehuolto on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 84%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

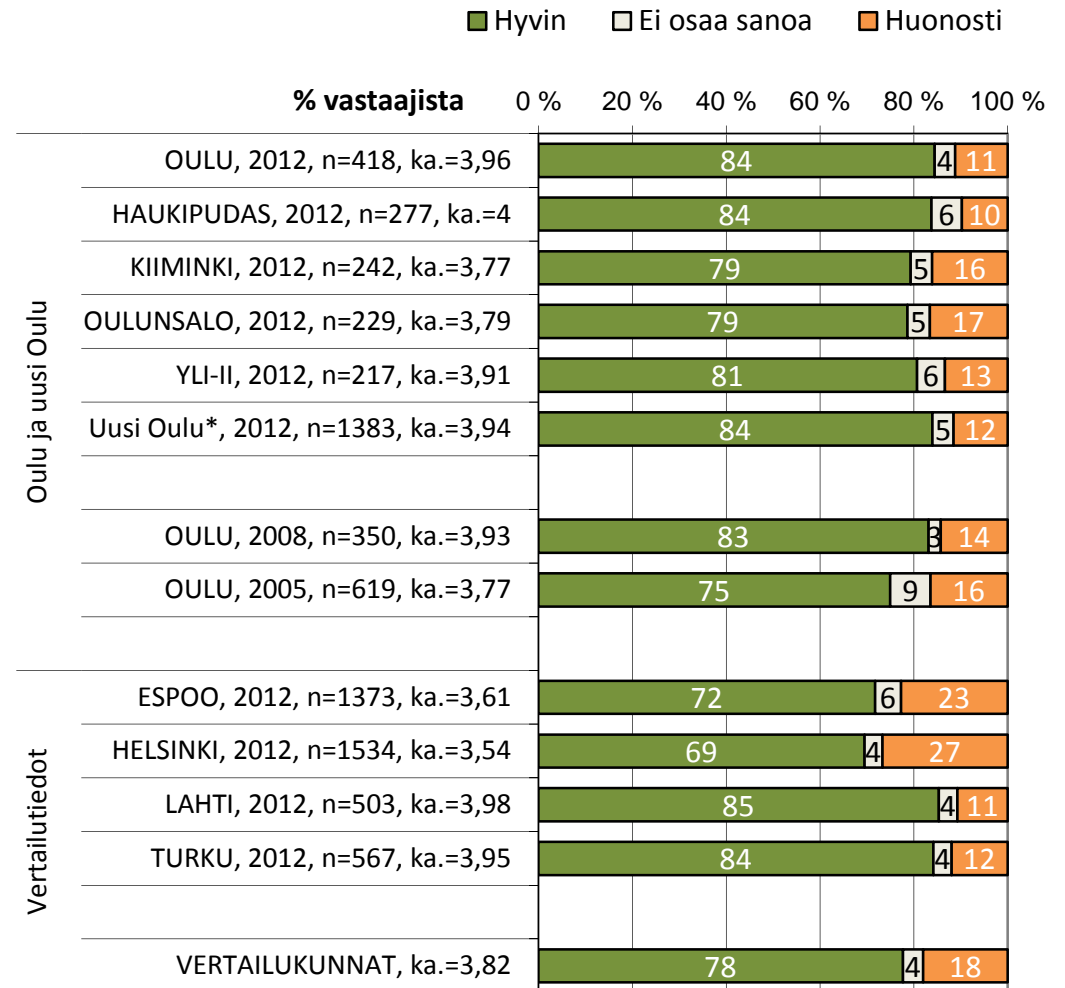
Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot

Kierrätystoimintaa piti oululaisista vastaajista 84 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pysynyt samalla tasolla vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,96².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,94².



¹ 84%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 43. Miten hyvin kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

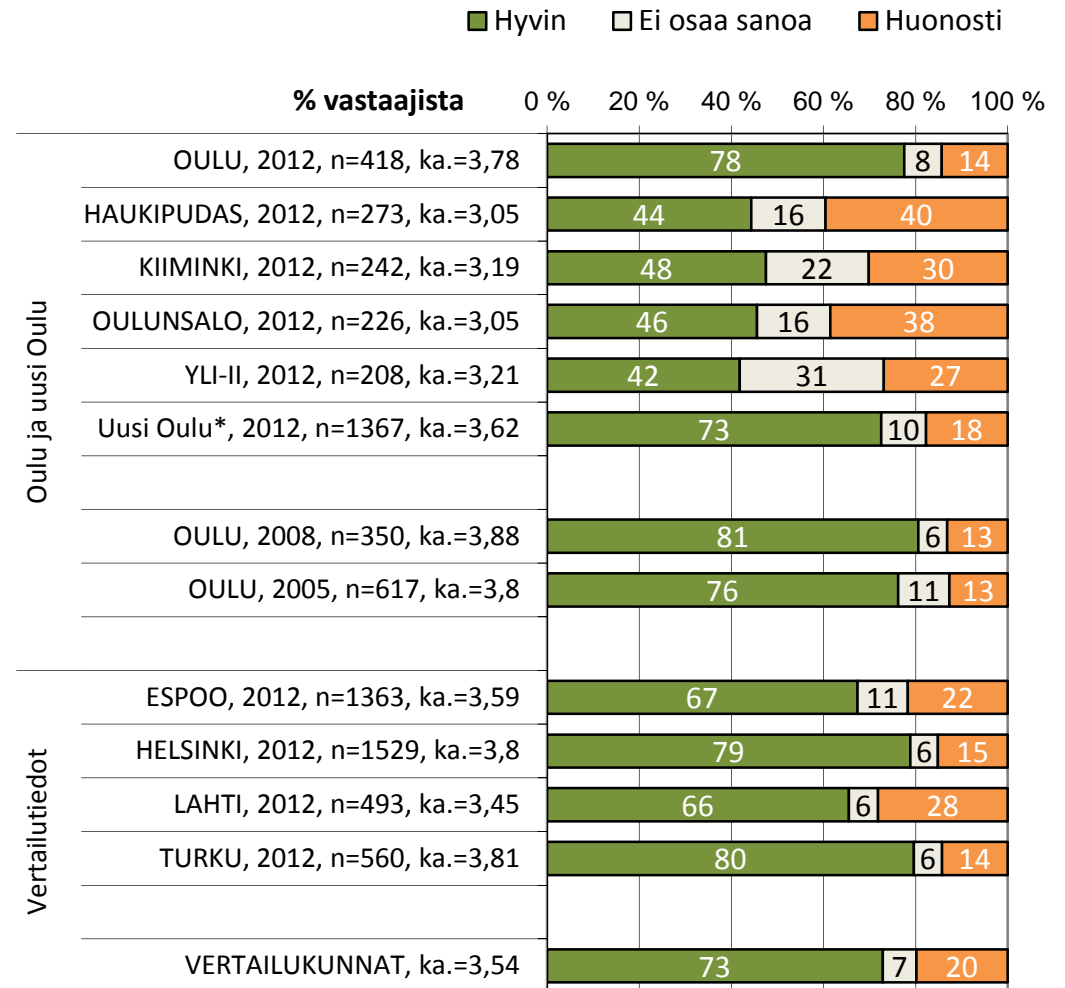
Puistojen ja viheralueiden hoito

Puistojen ja viheralueiden hoitoa piti oululaisista vastaajista 78 % hyvänä.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,78².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,62².



Kuvio 44. Miten hyvin puistojen ja viheralueiden hoito on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 78%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

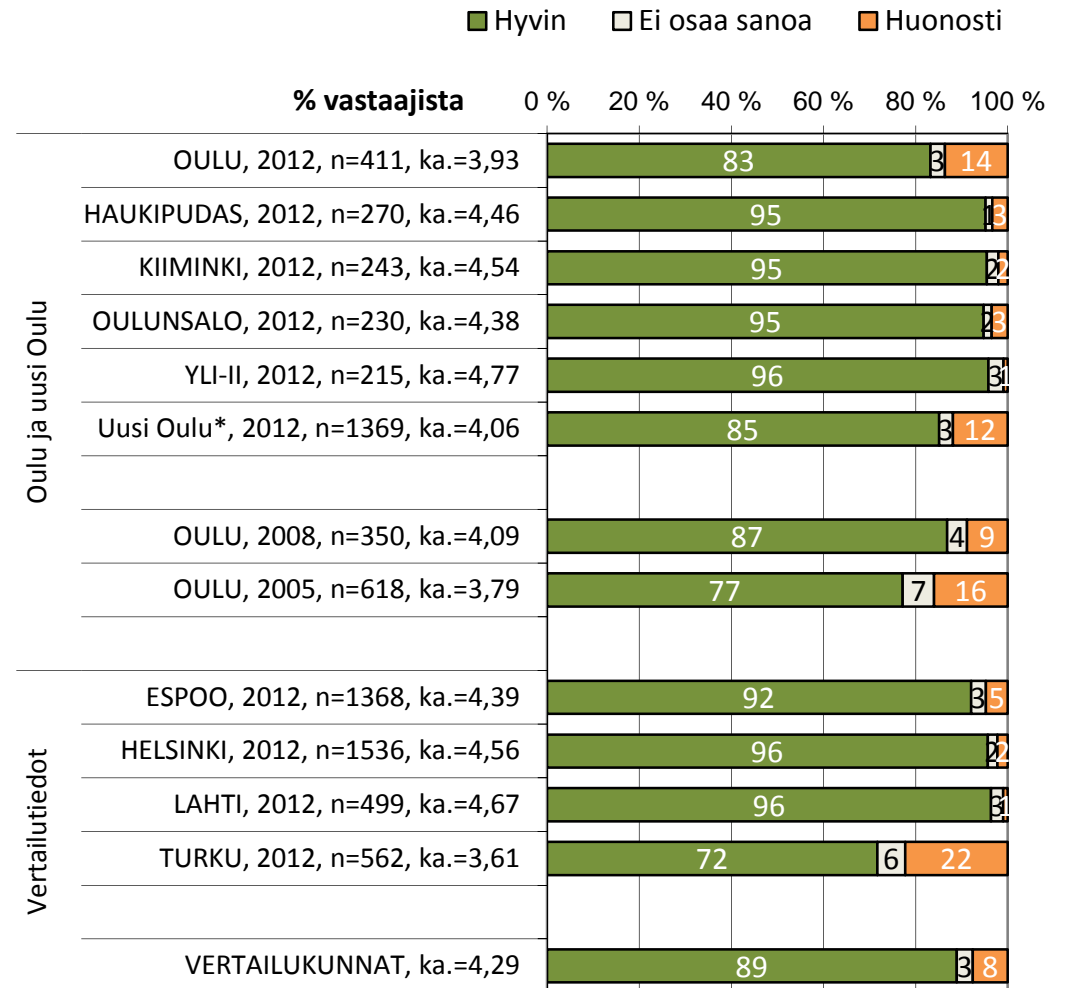
Juomaveden laatu

Juomaveden laatua piti oululaisista vastaajista 83 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,93².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,06².



Kuvio 45. Miten hyvin juomaveden laatu on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 83%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

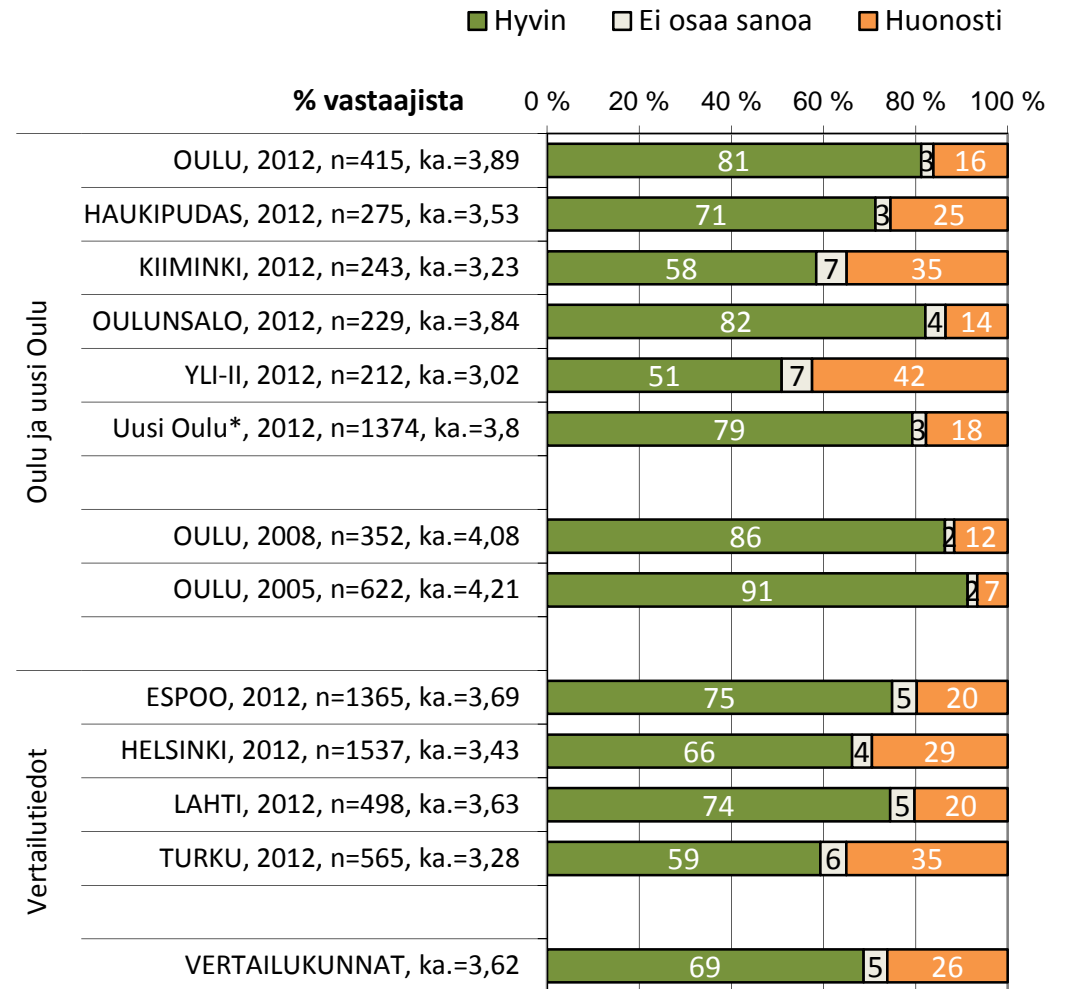
Liikenneolot jalankulkijan ja pyöräilijän kannalta

Liikenneoloja jalankulkijan ja pyöräilijän kannalta piti oululaisista vastaajista 81 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,89².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,8².



¹ 81%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 46. Miten hyvin liikenneolot jalankulkijan ja pyöräilijän kannalta on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

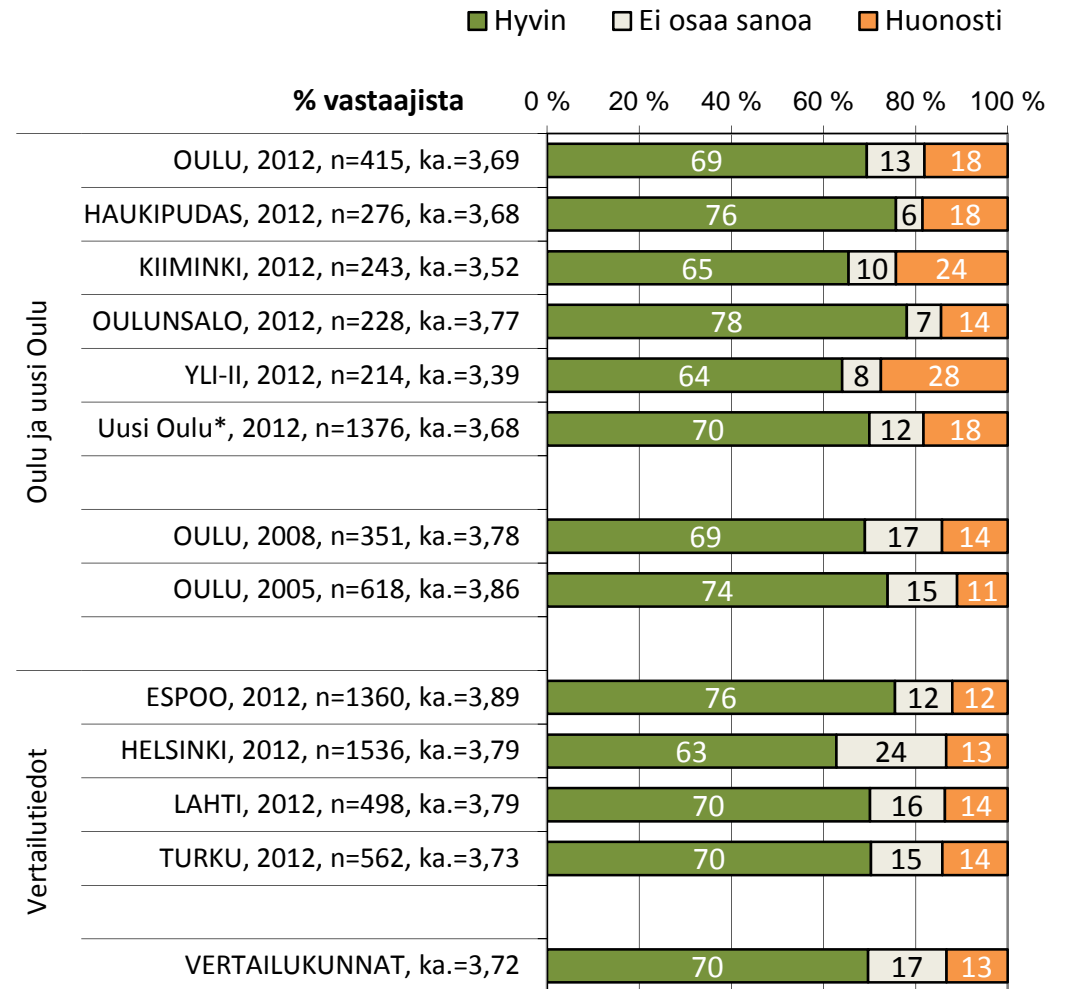
Liikenneolot autoilijan kannalta

Liikenneoloja autoilijan kannalta piti oululaisista vastaajista 69 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 0 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,69².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,68².



Kuvio 47. Miten hyvin liikenneolot autoilijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 69%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

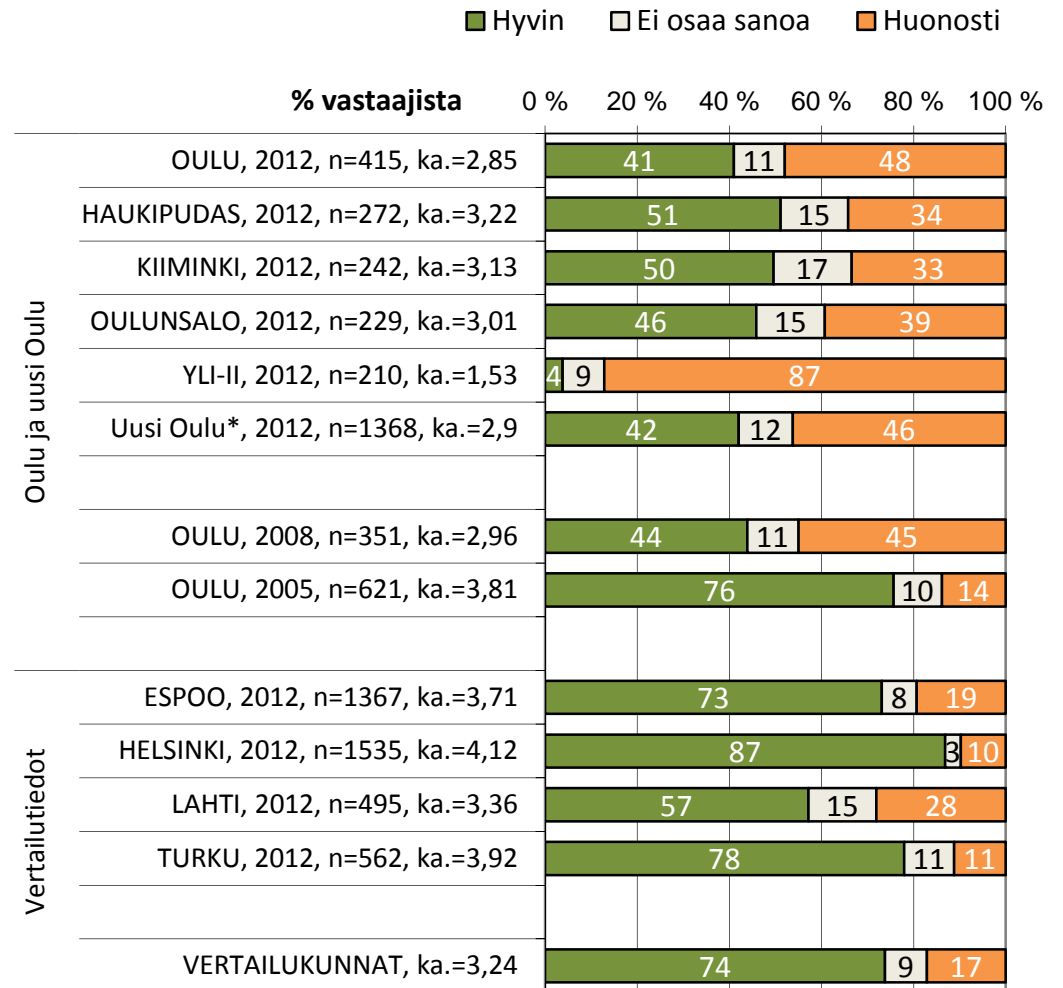
Julkinen liikenne

Julkista liikennettä piti oululaisista vastaajista 41 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,85².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,9².



Kuvio 48. Miten hyvin julkinen liikenne on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 41%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

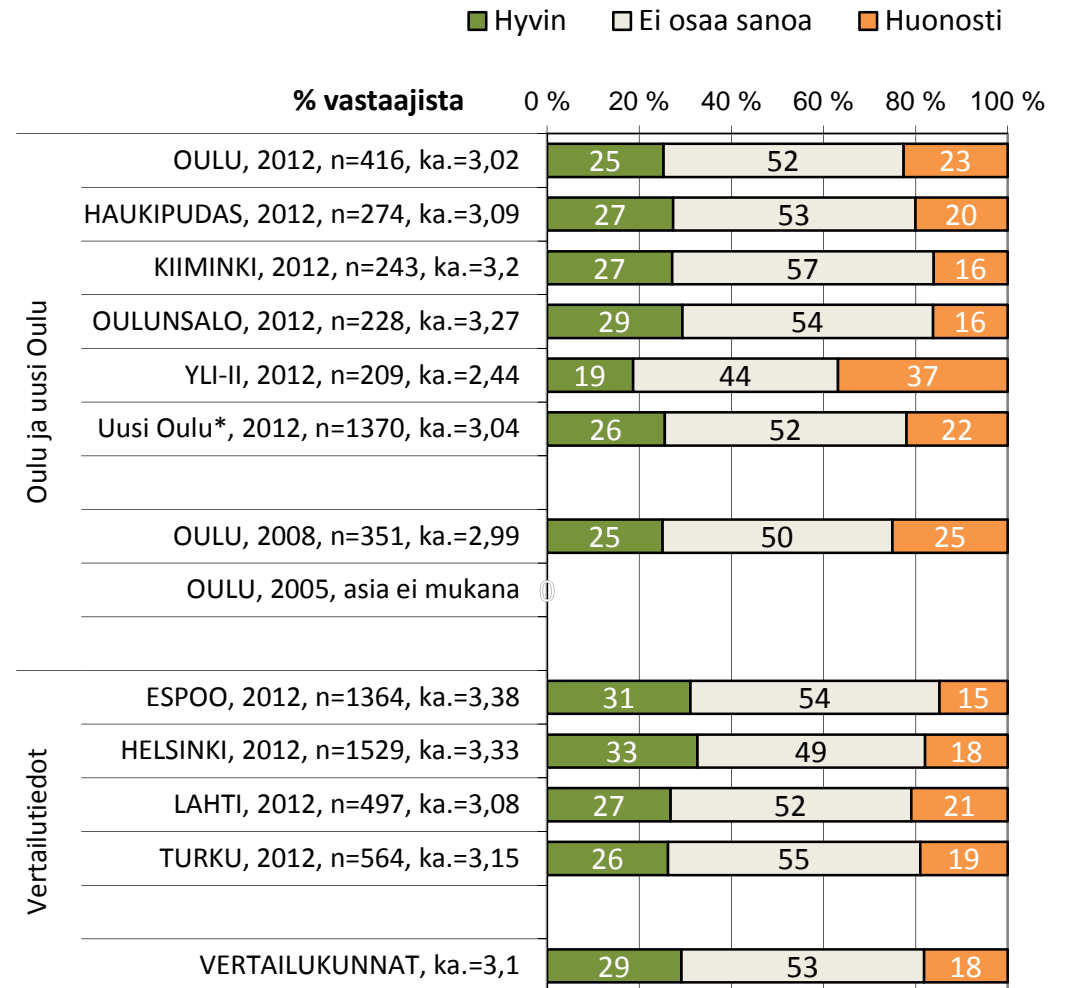
Liikkumisen esteettömyys

Liikkumisen esteettömyyttä piti oululaisista vastaajista 25 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 0 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,02².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,04².



Kuvio 49. Miten hyvin liikkumisen esteettömyys on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 25%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

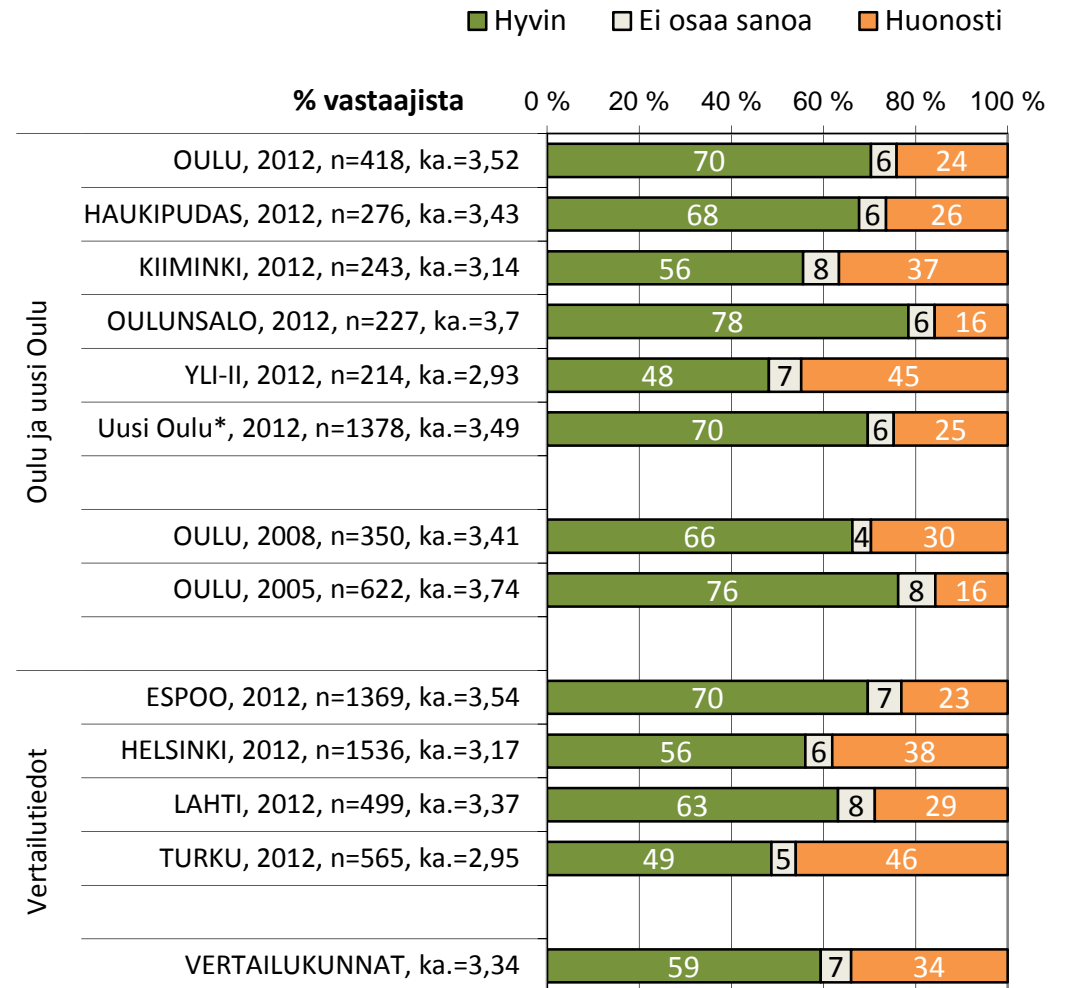
Liikenneturvallisuus pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kannalta

Liikenneturvallisuutta pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kannalta piti oululaisista vastaajista 70 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,52².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,49².



¹ 70%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 50. Miten hyvin liikenneturvallisuus pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kannalta on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

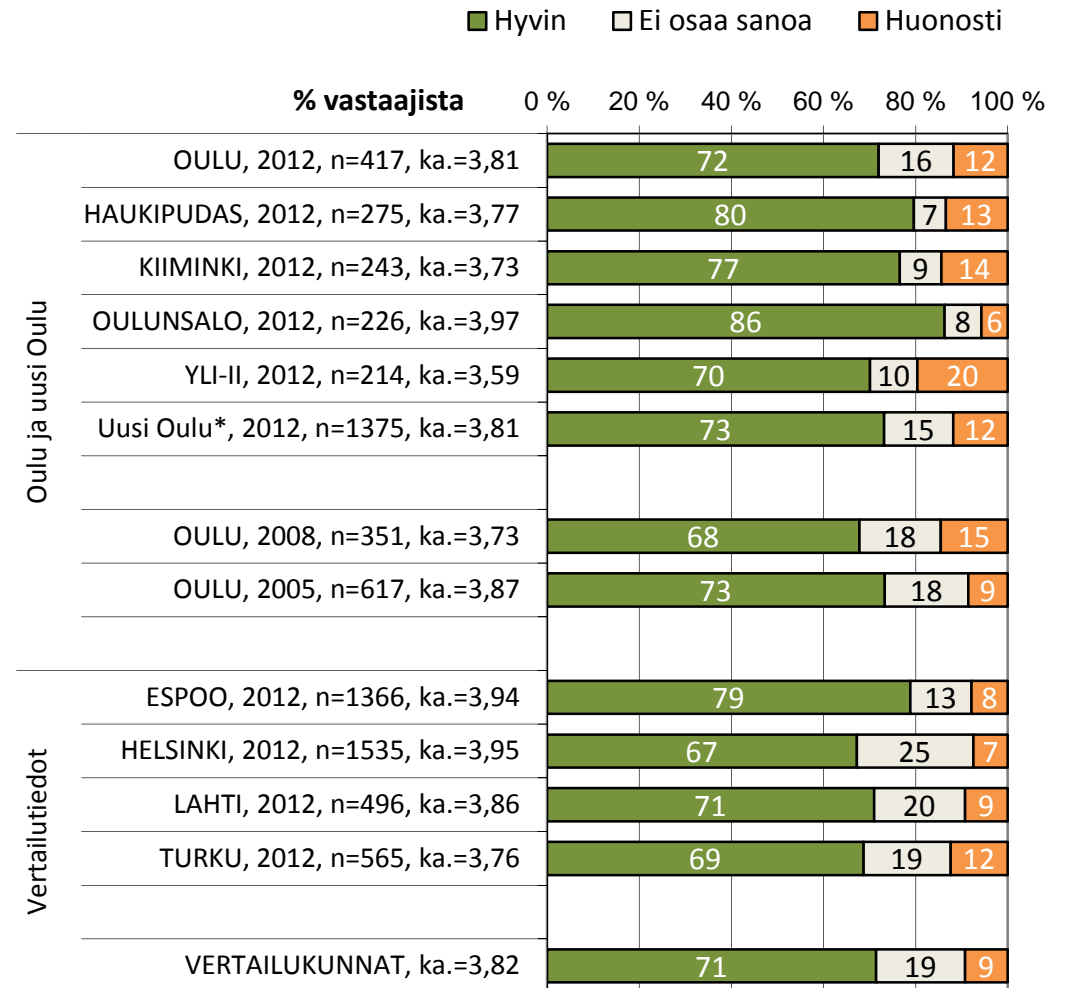
Liikenneturvallisuus autoliikenteen kannalta

Liikenneturvallisuuutta autoliikenteen kannalta piti oululaisista vastaajista 72 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,81².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,81².



Kuvio 51. Miten hyvin liikenneturvallisuus autoliikenteen kannalta on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

¹ 72%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

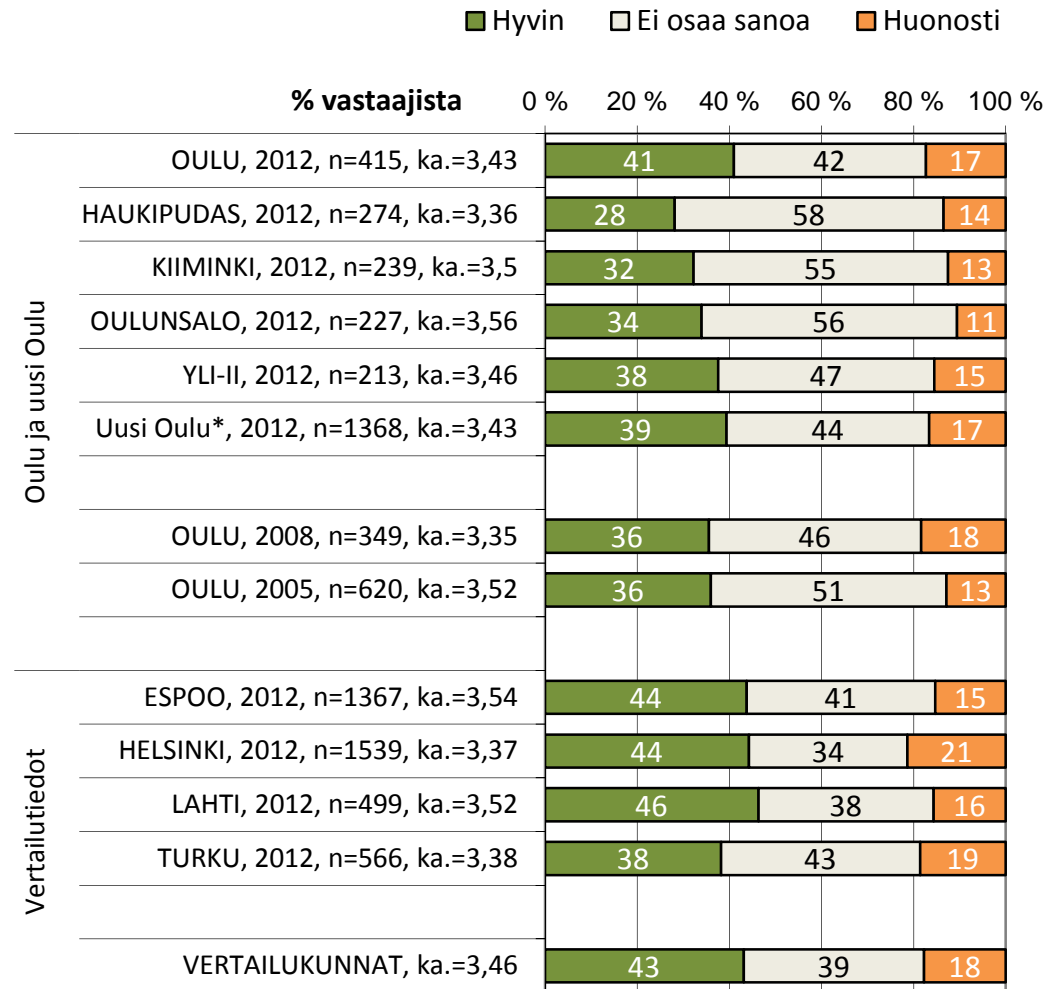
Luonnon suojeleminen

Luonnon suojeleminen piti oululaisista vastaajista 41 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,43².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,43².



Kuvio 52. Miten hyvin luonnon suojeleminen on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 41%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

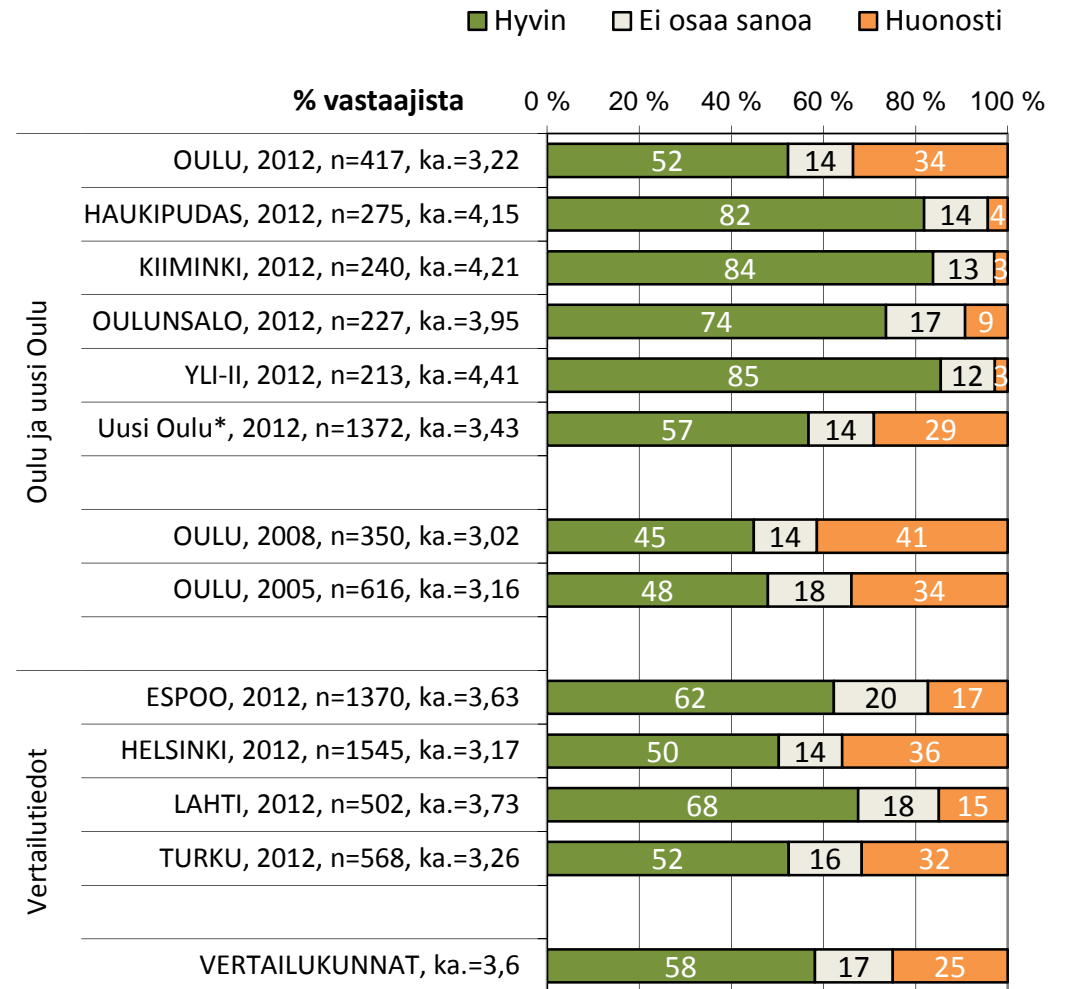
Ilman laatu

Ilman laatua piti oululaisista vastaajista 52 % hyvänä.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut seitsemän prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,22².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,43².



Kuvio 53. Miten hyvin ilman laatu on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 52%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

Vesistöjen puhtaus

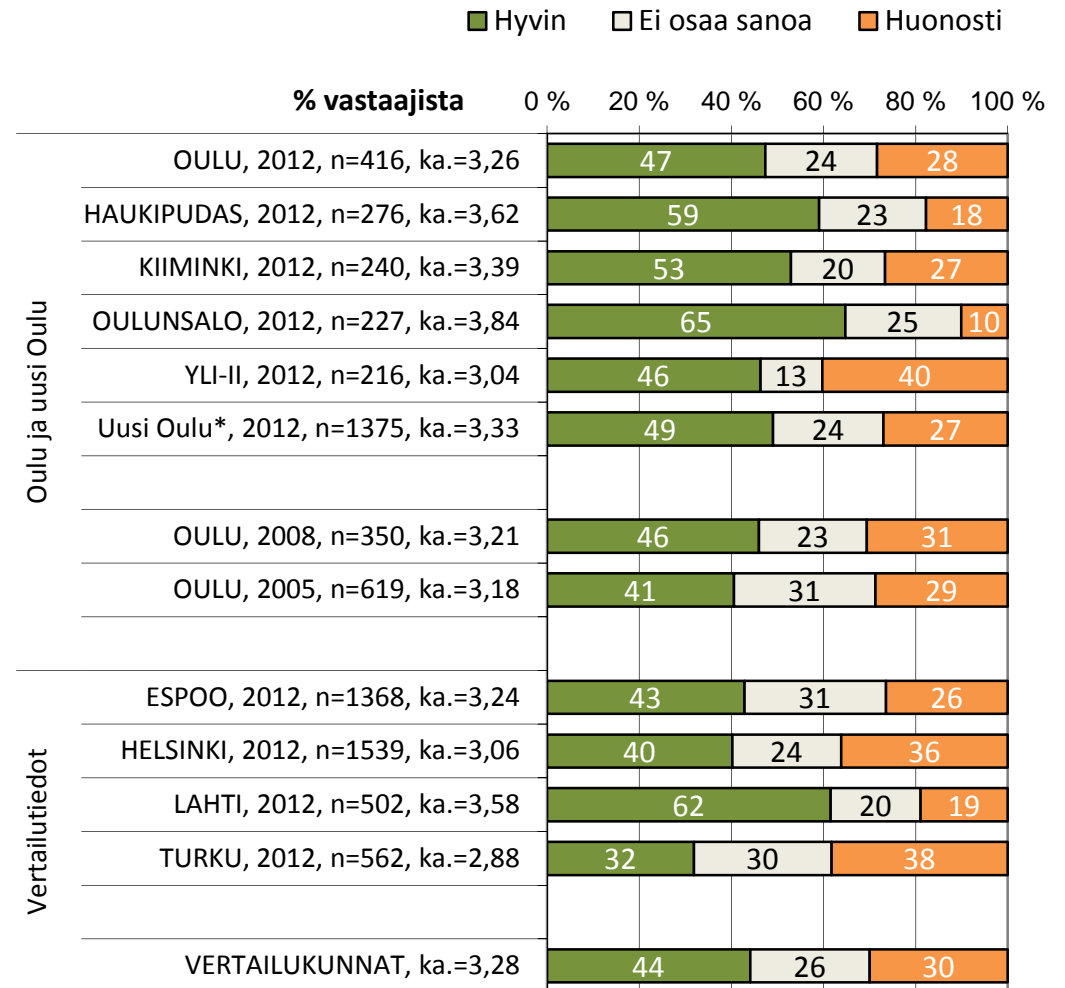
Vesistöjen puhtautta piti oululaisista vastaajista 47 % hyvänä.¹

Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,26².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,33².



Kuvio 54. Miten hyvin vesistöjen puhtaus on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 47%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

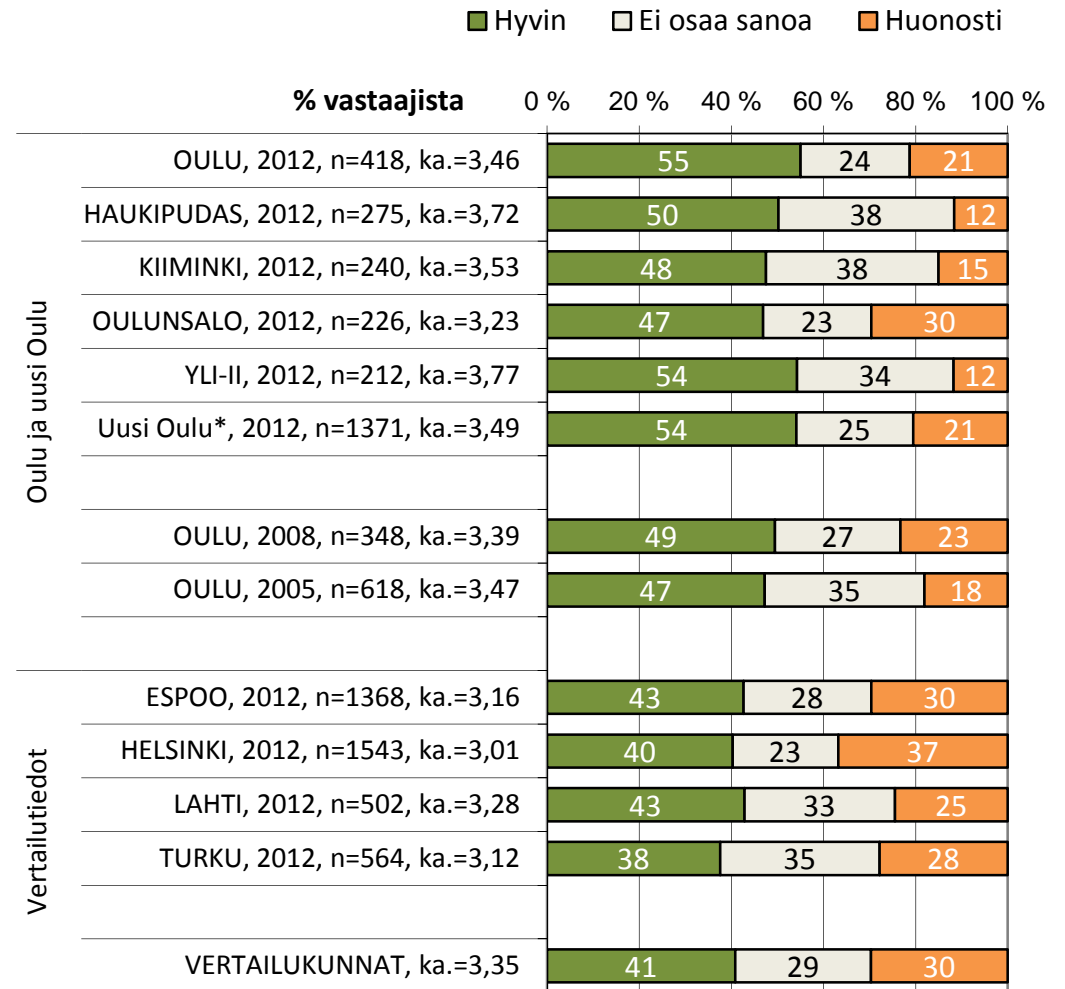
Melun torjunta

Melun torjuntaa piti oululaisista vastaajista 55 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut kuusi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,46².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,49².



Kuvio 55. Miten hyvin melun torjunta on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 55%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

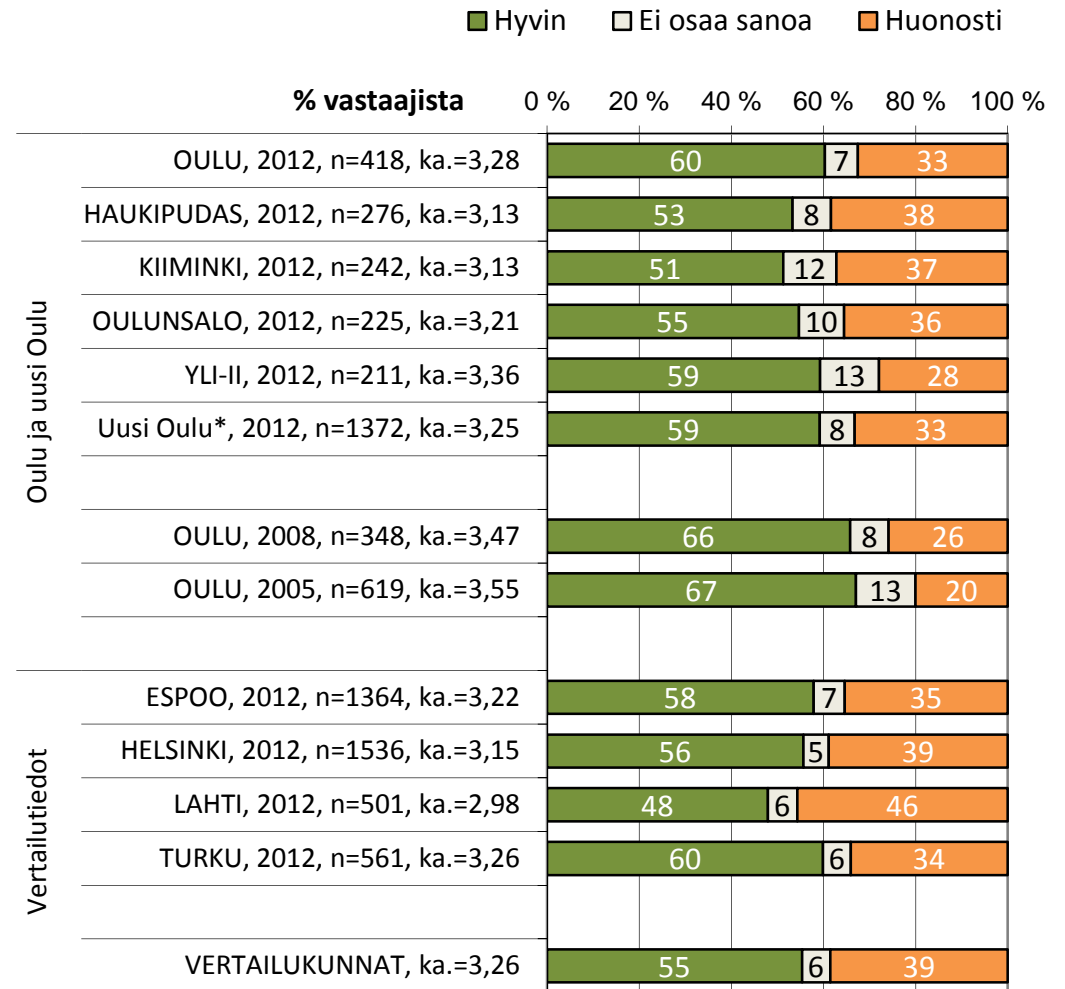
Ympäristön siisteys

Ympäristön siisteyttä piti oululaisista vastaajista 60 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kuusi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,28².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,25².



Kuvio 56. Miten hyvin ympäristön siisteys on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 60%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuuksilla

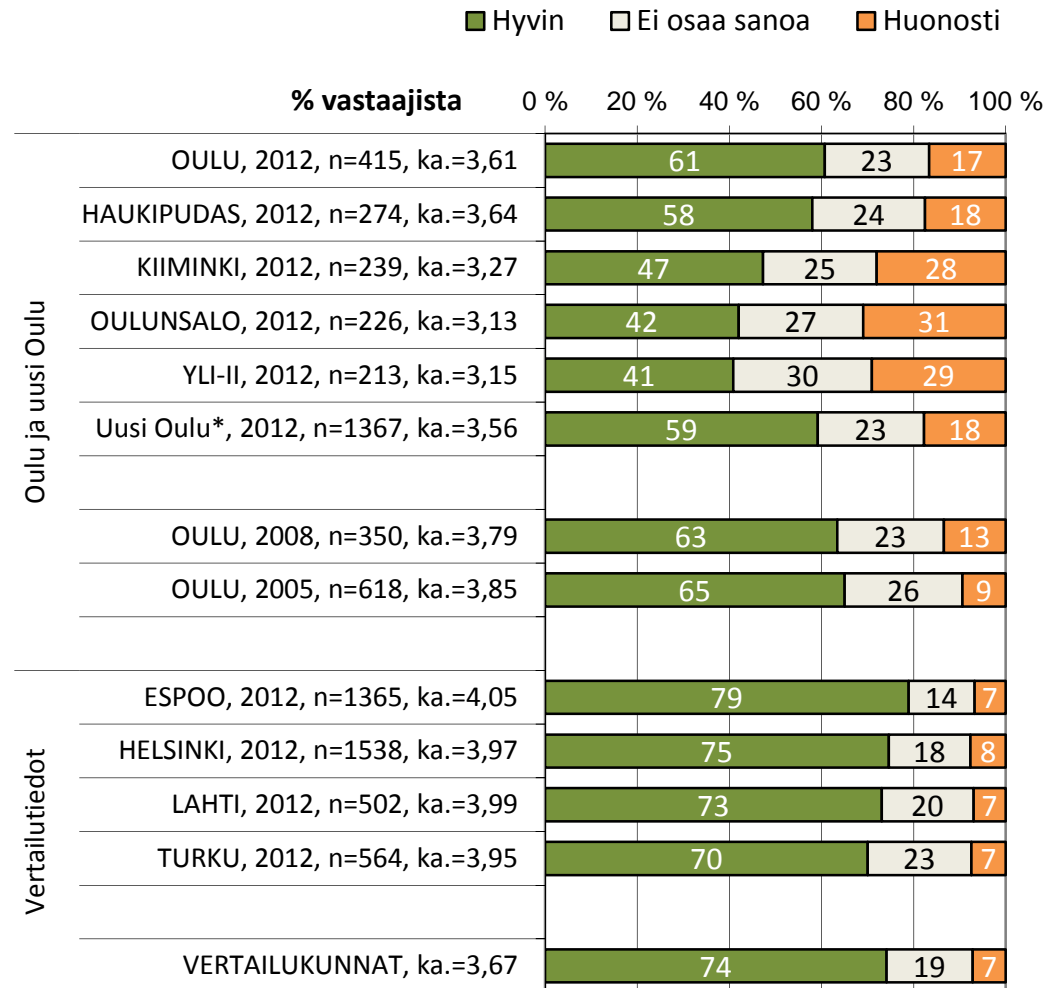
Luonto- ja retkeilyreitit

Luonto- ja retkeilyreittejä piti oululaisista vastaajista 61 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden alhainen.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,61².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,56².



Kuvio 57. Miten hyvin luonto- ja retkeilyreitit on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 61%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

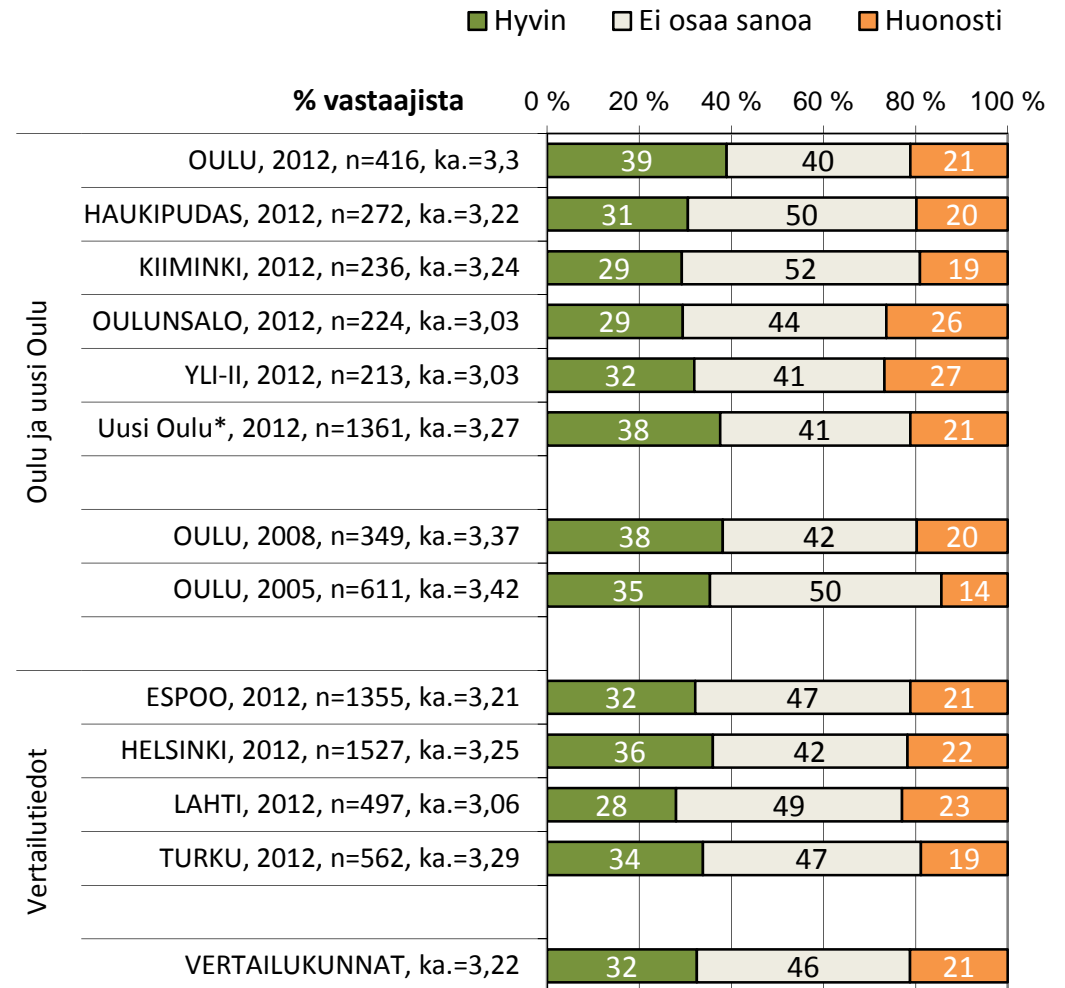
Rakennetun ympäristön valvonta

Rakennetun ympäristön valvontaa piti oululaisista vastaajista 39 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,3².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,27².



Kuvio 58. Miten hyvin rakennetun ympäristön valvonta on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 39%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

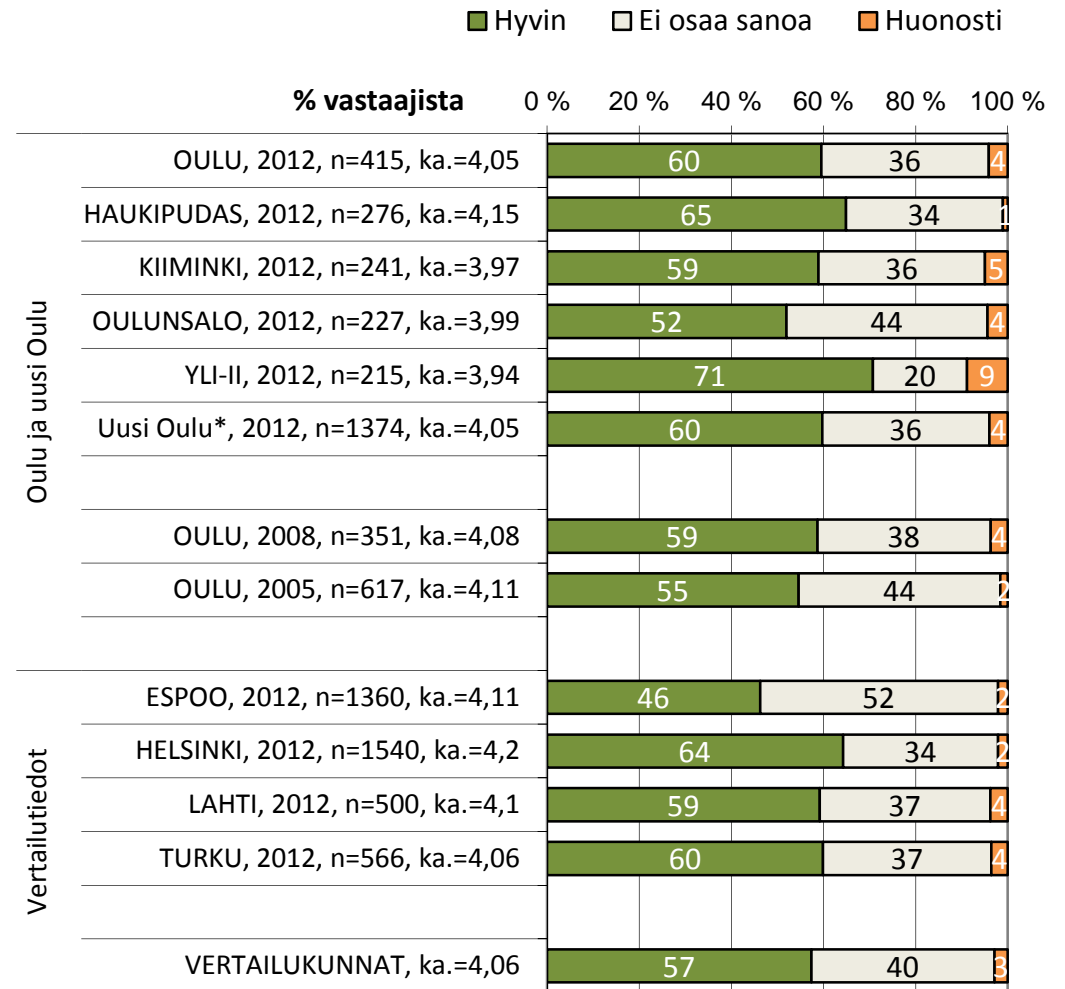
Pelastustoiminta

Pelastustoimintaa piti oululaisista vastaajista 60 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,05².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,05².



Kuvio 59. Miten hyvin pelastustoiminta on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 60%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

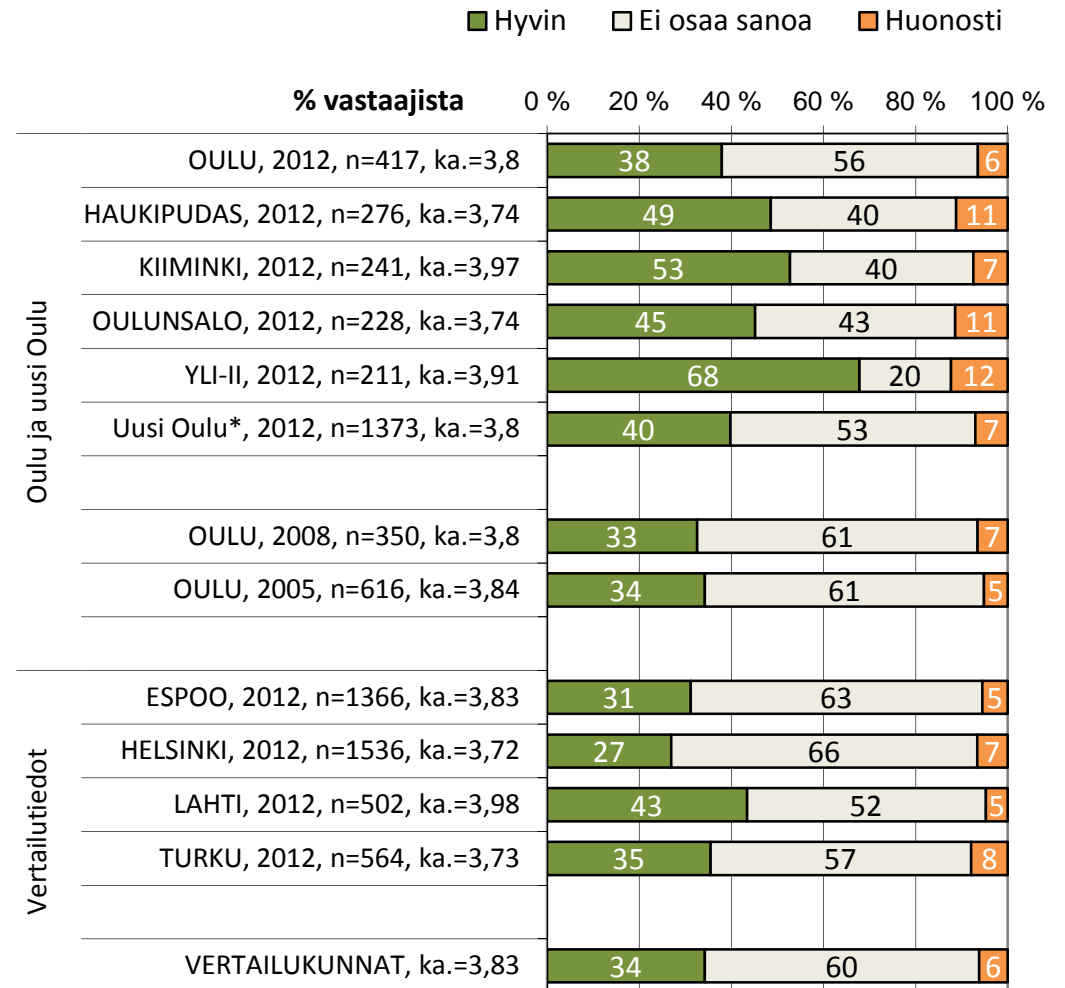
Palotarkastus

Palotarkastusta piti oululaisista vastaajista 38 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut viisi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden keskitasolla.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,8².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,8².



Kuvio 60. Miten hyvin palotarkastus on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 38%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

Nuohous

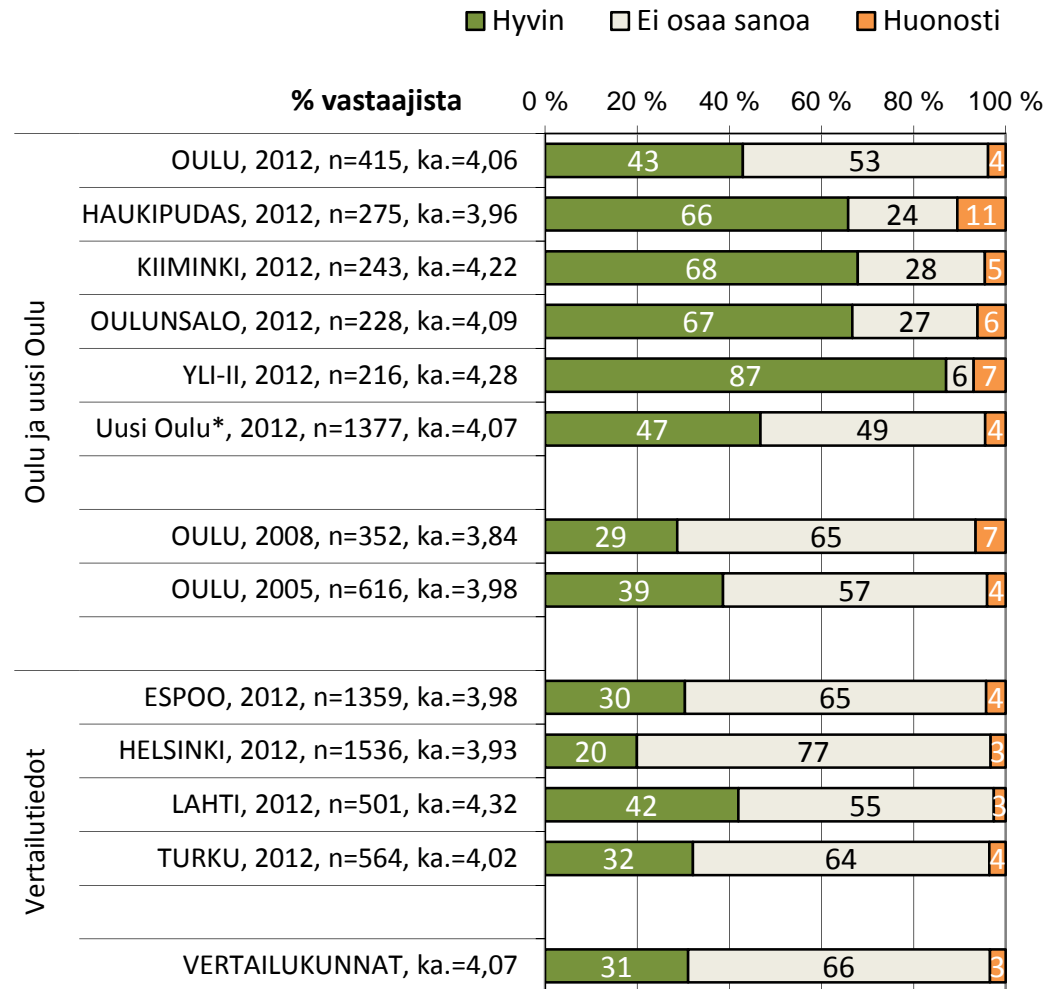
Nuohousta piti oululaisista vastaajista 43 % hyvin hoidettuna.¹

Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut 14 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 4,06².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 4,07².



Kuvio 61. Miten hyvin nuohous on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 43%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

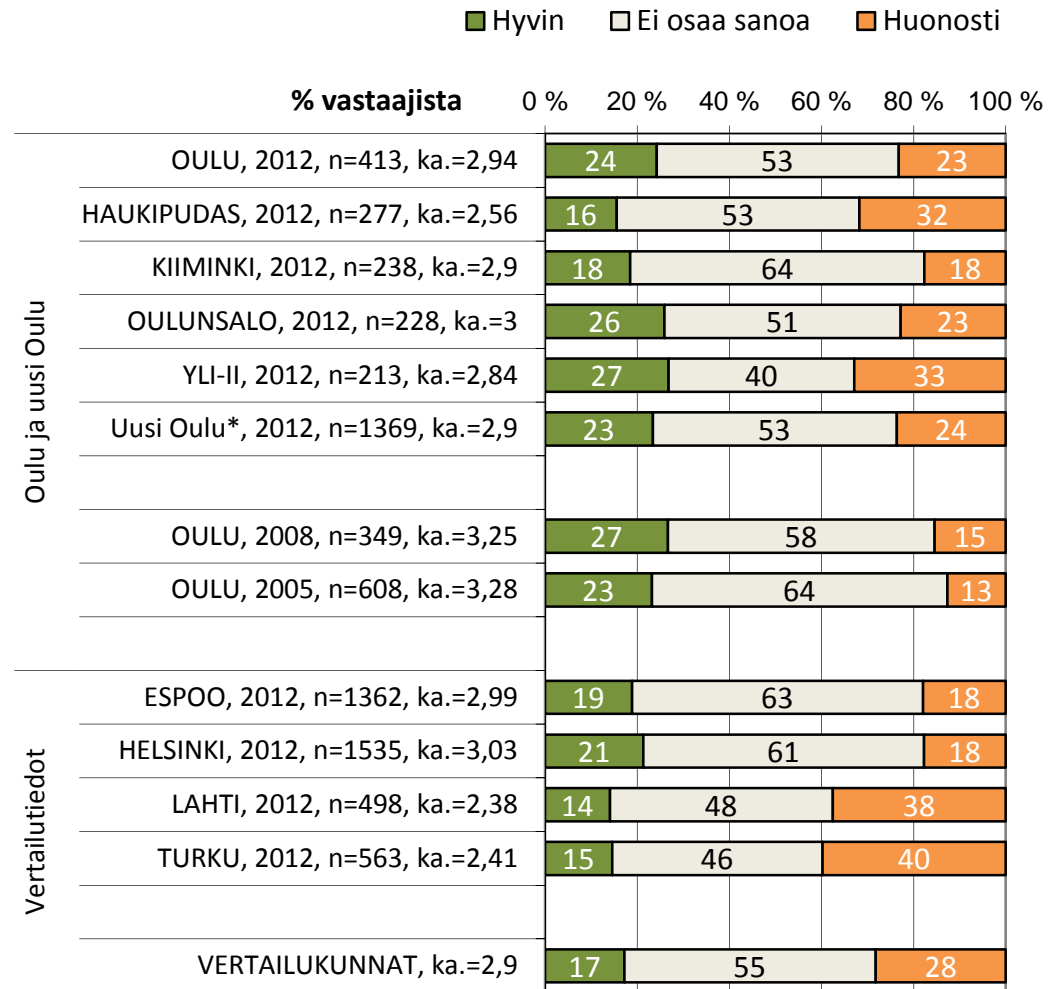
Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta

Kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaa piti oululaisista vastaajista 24 % hyvänä.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 2,94².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 2,9².



¹ 24%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 62. Miten hyvin kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

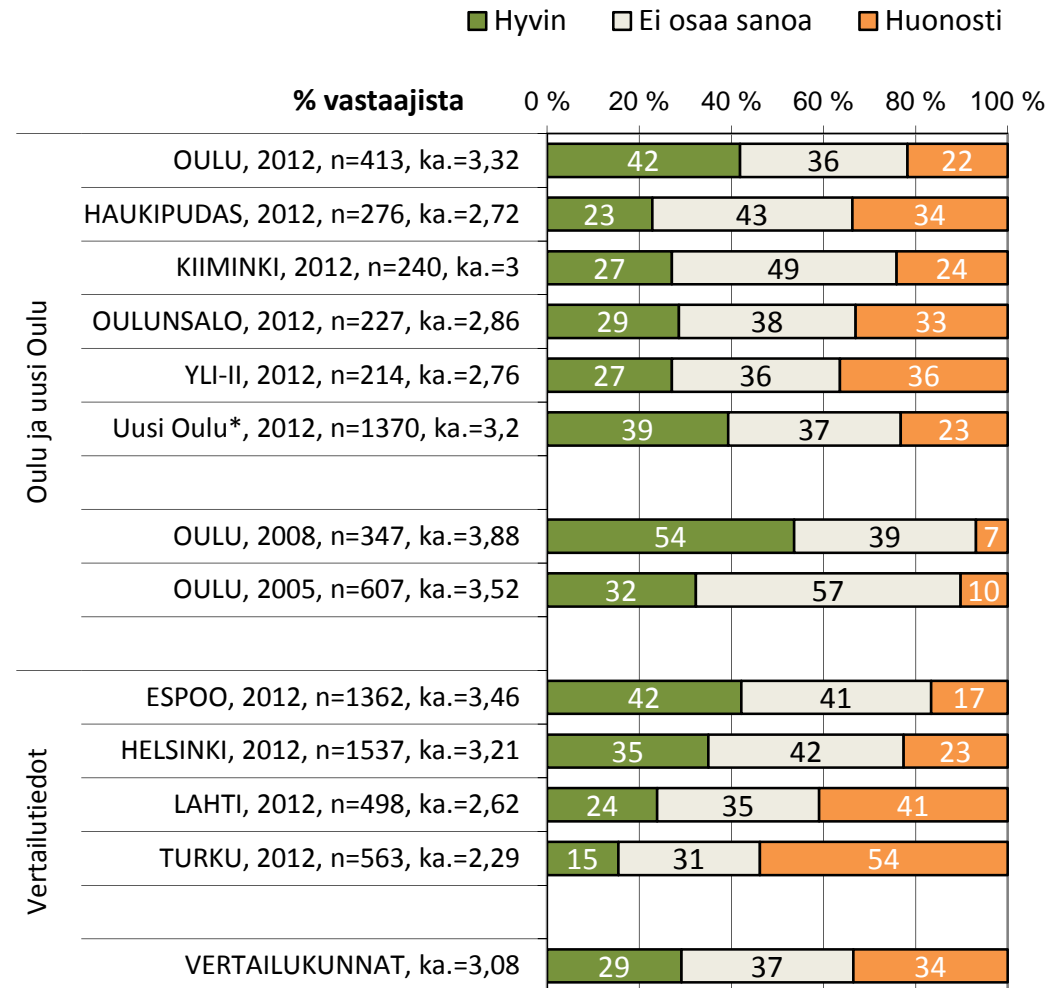
Kunnan talousasioiden hoito

Kunnan talousasioiden hoitoa piti oululaisista vastaajista 42 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt 12 prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,32².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,2².



Kuvio 63. Miten hyvin kunnan talousasioiden hoito on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 42%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

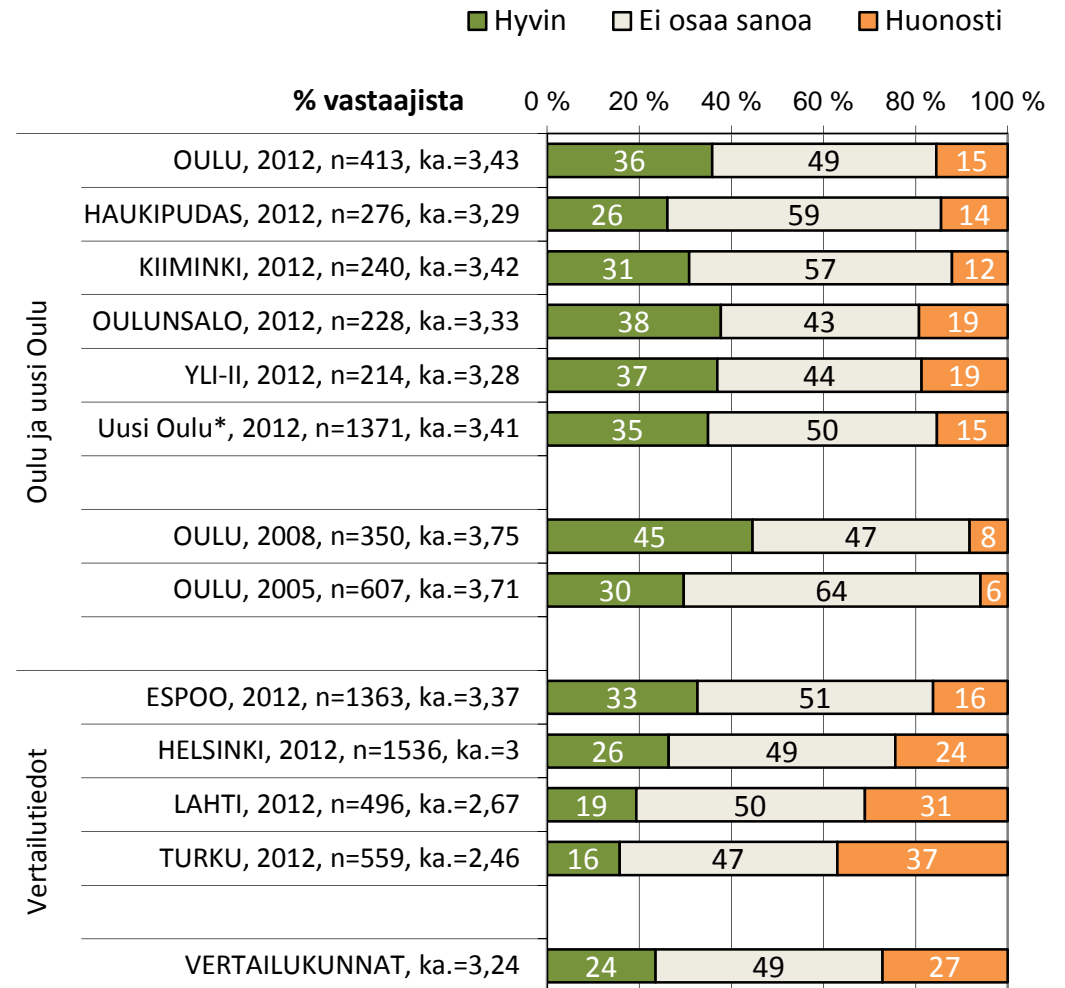
Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa

Kunnan yhteistyötä naapurikuntien kanssa piti oululaisista vastaajista 36 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,43².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,41².



Kuvio 64. Miten hyvin kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

¹ 36%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

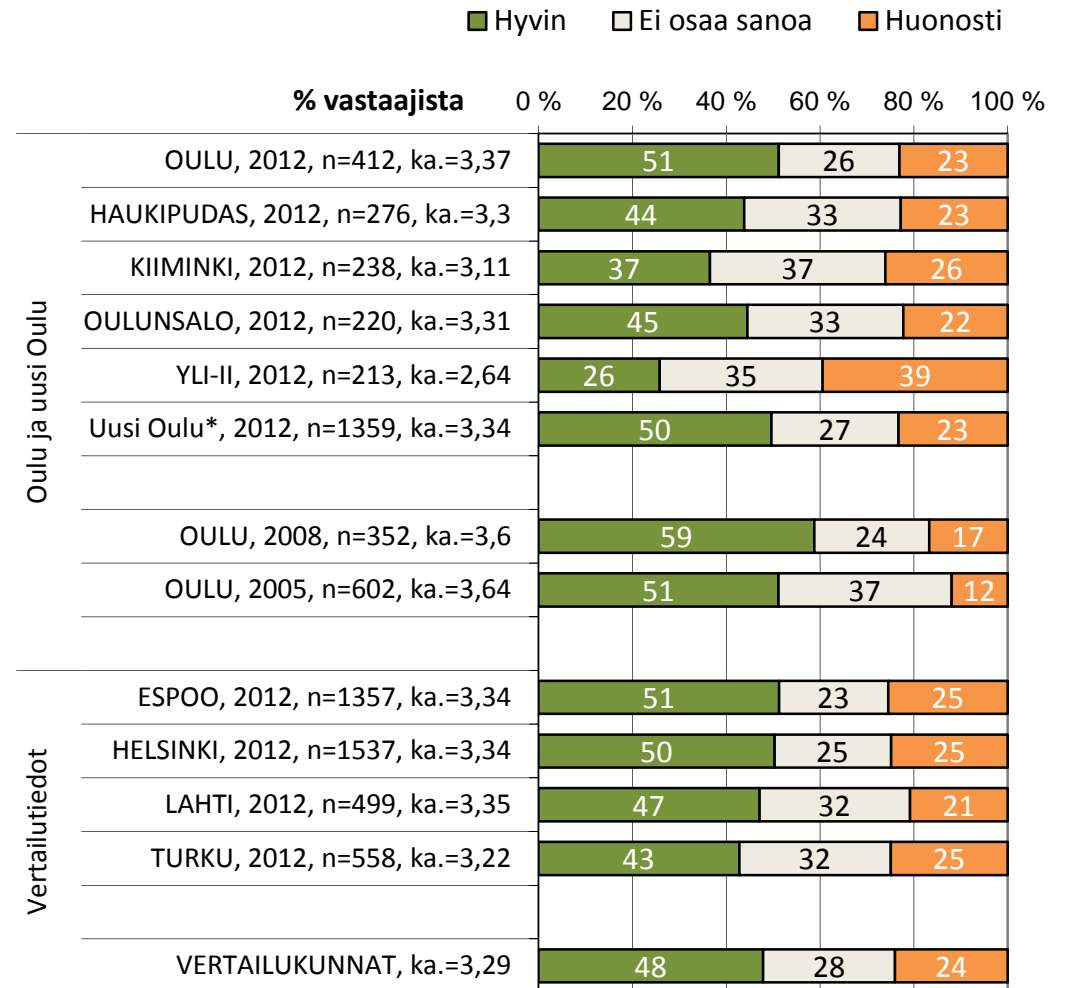
Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu

Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelua piti oululaisista vastaajista 51 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on pienentynyt kahdeksan prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmään nähden korkea.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,37².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,34².



¹ 51%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

Kuvio 65. Miten hyvin asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu on hoidettu asuinkunnassa.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

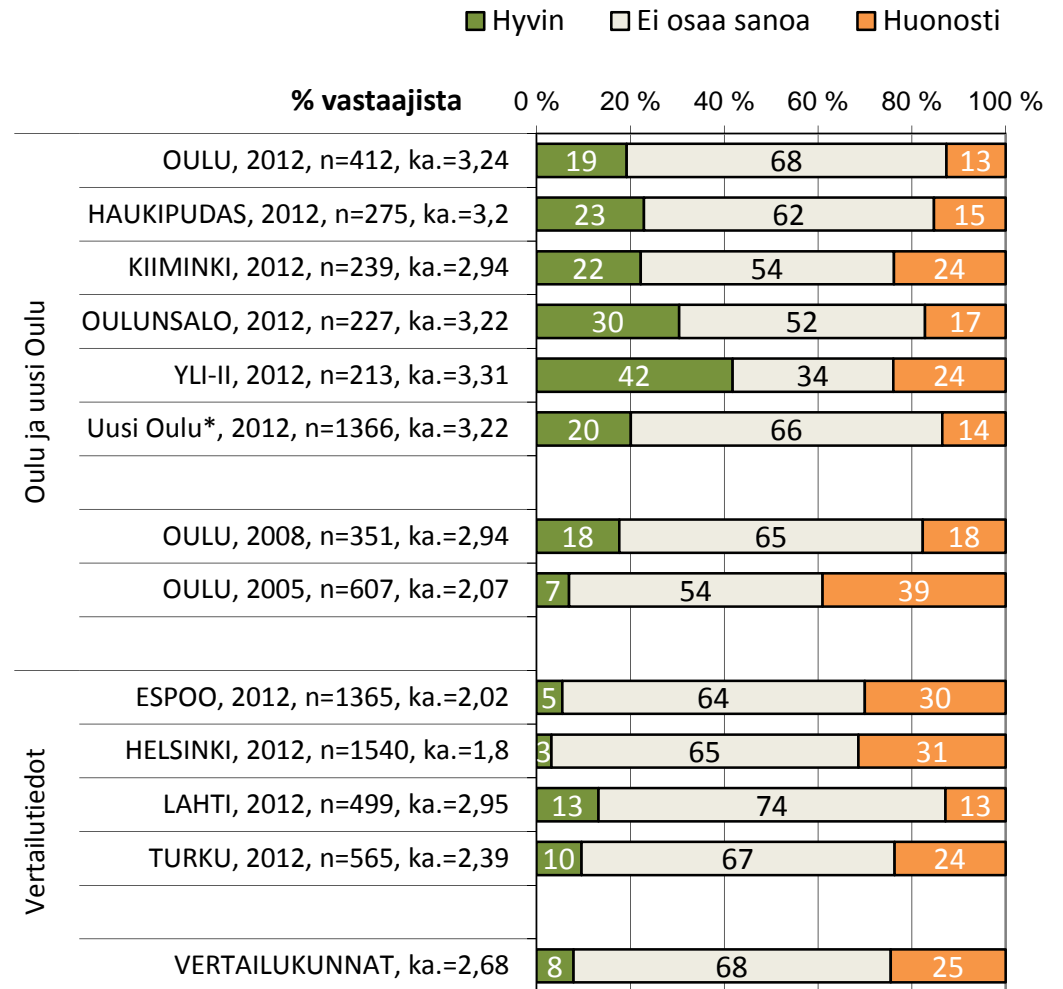
Pientalotontin saanti

Pientalotontin saantia piti oululaisista vastaajista 19 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut yhden prosenttiyksikön vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,24².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,22².



Kuvio 66. Miten hyvin pientalotontin saanti on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 19%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestöosuksilla

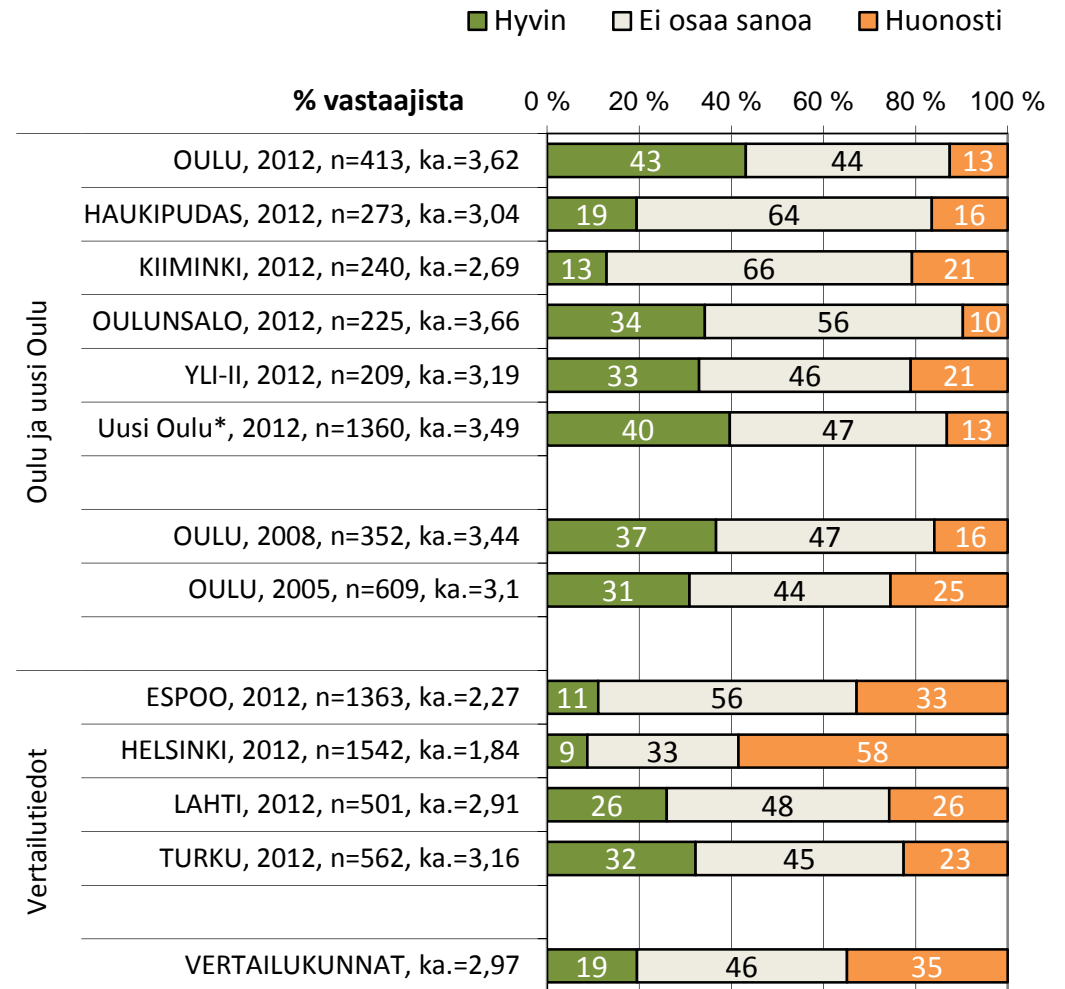
Vuokra-asunnon saanti

Vuokra-asunnon saantia piti oululaisista vastaajista 43 % hyvin hoidettuna.¹ Asian tilaa hyvänä pitävien osuus on noussut kuusi prosenttiyksikköä vuodesta 2008.

Tyytyväisten osuus on Oulussa vertailuryhmän korkein.

Vastausten keskiarvo asteikolla 1 - 5 oli Oulussa nyt 3,62².

Uuden Oulun yhteenlaskettu keskiarvo on 3,49².



Kuvio 67. Miten hyvin vuokra-asunnon saanti on hoidettu asuinkunnassa.

¹ 43%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

² Keskiarvo laskettaessa vaihtoehto "En osaa sanoa" on suljettu pois. Likert-asteikolla keskiarvoa ei voida tilastollisesti suoraan testata, mutta kun vastaajamäärä on noin 500, on noin 0,2 yksikön muutos tai ero yleensä merkitsevä, ts. asian tilaa hyvänä pitävien osuus eroaa tilastollisesti ryhmien välillä silloin merkitsevästi.

*) Uuden Oulun yhteinen tulos on laskettu painottamalla kuntakohtaisia tuloksia niiden väestösuuksilla

A Vastatkaa kysymyksiin rastittamalla vaihtoehto tai kirjoittamalla vastauksenne sille varattuun tilaan:

KUNNAN TOIMINTA JA KUNNALLISET PALVELUT

1. Alla esitetään muutama asuinkuntaanne koskeva väittämä.

Mitä mieltä olette niistä?

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En osaa sanoa	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
1 Kunta on hoitanut talousasiansa hyvin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Kunta tekee yleensä oikeita päätöksiä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Kunnan palveluita on veroihin nähden liian vähän	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Kunnan asuinalueiden sosiaalista erilaisuutta tulisi vähentää	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Kunnassa on palveluita, joita en voi käyttää, vaikka haluaisinkin ...voitte tarvittaessa täsmentää mitä palveluja ette voi käyttää ja mitkä ovat esteitä käytölle:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Jos ajattelette elämistä asuinkunnassanne yleensä, miten hyvin seuraavat asiat ovat?

YLEISET ASIAT

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
1 Yleinen järjestys ja turvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Asuinalueen turvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Yritystoiminnan edistäminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NEUVONTAPALVELUT JA TIEDOTTAMINEN

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
5 Tiedottaminen kunnan palveluista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Kuluttajaneuvonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KUNNAN TERVEYDEN- JA SAIRAANHOITO

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
9 Kunnan terveyskeskuksen lääkäripalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Kunnan terveyskeskuksen vuodeosasto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Sairaalapalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Sairaankuljetus ja ensihoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Äitiys- ja lastenneuvola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Vanhusten kotihoito (kotipalvelu ja kotisairaanhoido)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Kunnan hammaslääkäripalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KUNNAN SOSIAALIPALVELUT

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
16 Lasten päivähoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Vammaispalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Toimeentulotuki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Perheneuvola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21 Sosiaalityö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KUNNAN OPETUS- JA SIVISTYSPALVELUT

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
22 Peruskoulu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Lukio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Aikuisten ammatillinen koulutus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Nuorten ammatillinen koulutus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Kansalais- ja työväenopistot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27 Kirjastopalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KUNNAN VAPAA-AIKA- JA LIIKUNTAPALVELUT

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
28 Nuorten harrastustoiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Museot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30 Torit ja torikauppa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Kulttuuripalvelut, esim. teatteri-, musiikki- ja taide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33 Sisäliikuntatilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34 Uimahallit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37 Ulkoilualueet ja -puistot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Tiedottaminen liikuntapalveluista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Lasten leikkipaikat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A

1

A

B ...KUNNAN TOIMINTA JA KUNNALLISET PALVELUT

2. Jos ajattelette elämistä asuinkunnassanne yleensä, miten hyvin seuraavat asiat ovat?

KUNNAN YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	En osaa sanoa	Melko huonosti	Erittäin huonosti
40 Katujen ja teiden hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Jätehuolto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42 Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Puistojen ja viheralueiden hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45 Liikenneolot jalankulkijan ja pyöräilijän kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46 Liikenneolot autoilijan kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47 Julkinen-/joukkoliikenne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48 Liikkumisen esteettömyys (liikuntaesteisten, vanhusten, lasten tms. osalta)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

LIKENNETURVALLISUUS KUNNASSA

49 Liikenneturvallisuus jalankulkijan ja pyöräilijän kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50 Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

YMPÄRISTÖPALVELUT JA PELASTUSTOIMI

51 Luonnon suojele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52 Ilman laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53 Vesistöjen puhtaus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54 Melun torjunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55 Ympäristön siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56 Luonto- ja retkeilyreitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57 Rakennetun ympäristön valvonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58 Pelastustoiminta (esim. tulipalojen ja liikenneonnettomuuksien yhteydessä)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59 Palotarkastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60 Nuohous	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MUUT ASIAT

61 Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62 Kunnan talousasioiden hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63 Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64 Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65 Pientalotontin saanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66 Vuokra-asunnon saanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Mitä seuraavista kunnan palveluista olette itse käyttänyt tai joku perheenne jäsen on käyttänyt edellisten 12 kuukauden aikana?

	Olen käyttänyt tai perheenjäsen on käyttänyt	Kukaan perheestämme ei ole käyttänyt
1 Kunnan terveyskeskuksen lääkäripalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Sairaalapalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Äitiys- ja lastenneuvola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Kunnan hammaslääkäripalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Toimeentulotuki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kansalais- ja työväenopistot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Kirjastopalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Nuorten harrastustoiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Ulkoilualueet ja -puistot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Lasten leikkipaikat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Julkinen liikenne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Palotarkastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Nuohous	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Lasten päivähoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Peruskoulu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Lukio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Kulttuuripalvelut, esim. teatteri-, musiikki- ja taide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B

2

B

C **4. Mitä kunnallisia terveystalvaeluja käyttitte viimeksi? Huom. merkitkää vain viimeisin.**

- Lääkärin päivystystalvaelu Hammaslääkärin ajanvarustalvaelu Fysioterapia
 Lääkärin ajanvarustalvaelu Terveystalvaelu Laboratorio
 Hammaslääkärin päivystystalvaelu Neuvola Jokin muu

5. Kuinka monta kertaa yhteensä olette käyttäneet edellä mainittuja kunnallisia terveystalvaeluja edellisten 12 kuukauden aikana?

- En kertaakaan -> siirtäkää kysymykseen 7 1-3 kertaa 4-9 kertaa Useammin

6. Jos käyttitte edellisten 12 kuukauden aikana edellä mainittuja kunnallisia terveystalvaeluja, miten tyytyväinen olitte viimeisellä käynnilläne seuraaviin asioihin?

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	En kumpaakaan	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön
1 Ajan saanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Kulkuyhteydet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Odotusaika talvaelualla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Henkilökunnan palveluaituus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Hoidon laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Tutkimusten laatu ja määrä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lääkkeiden saanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Hoitotarvikkeiden saanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Terveystalvaelun tilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Hoidon hyödyllisyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Kuinka monta kertaa edellisten 12 kuukauden aikana olette käyttäneet yksityisen lääkäriaseman tai yksityislääkärin palveluja?

- En kertaakaan 1-3 kertaa 4-9 kertaa Useammin

8. Kuinka monta kertaa olette käyneet edellisten 12 kuukauden aikana?

	Oma kunta kertaa	Muu kunta kertaa
Kirjastossa		
Teatterissa		
Konsertissa		
Taidenäyttelyssä		
Museossa		
Elokuissa		
Urheilukilpailussa katsojana		
Uimahallissa		
Kuntosalilla		

9. Onko asuinkunnassanne vapaa-ajan palveluja riittävästi Teidän tarpeitanne ajatellen?

	Liikaa	Sopivasti	Liian vähän	En osaa sanoa
1 Kirjasto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Teatteri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Konsertit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Taidenäyttelyt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Museot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Elokuvat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Urheilukilpailu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Uimahallit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Kuntosalit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Muut sisäliikuntatilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Ulkoilualueet ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Nuorisotilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Ravintolat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Kahvilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C

D

10. Jos olette käyttäneet asuinkuntanne Internet-kotisivuja viimeisen 12 kuukauden aikana, mitä mieltä olette niistä?

Jos ette ole käyttäneet, siirtäkää kysymykseen 11.

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	En kumpaakaan	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön
1 Sivujen yleisilme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Käytön helppuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Tietojen löydettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Tietojen ajantasaisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Palvelujen laajuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Palautteen antamisen mahdollisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ASUMINEN

11. Mistä vuodesta alkaen olette asunut nykyisessä asuinkunnassanne?

|||||

12. Mistä vuodesta alkaen olette asunut nykyisellä asuinalueellanne?

|||||

13. Onko asuintalonne

- Kerrostalo Paritalo Muu
 Rivitalo Omakotitalo

14. Mikä on asuntotyyppinne?

- Omistusasunto Kunnan vuokra-asunto Yksityinen vuokra-asunto
 Asumisoikeus- tai osuistusasunto Muu arava-vuokra-asunto Muu

15. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten asuinalueitanne?

- Keskusta Esikaupunki, lähio tai muu taajama Haja-asutusalue

16. Jos ajattelette omaa asumistanne ja asuinalueitanne, miten tyytyväinen tai tyytymätön Te olette seuraaviin asioihin

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	En kumpaakaan	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön
1 Asunnon koko ja varusteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Asumisen kustannukset	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Työmatkakustannukset	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Liikenneyhteydet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Puistot ja viheralueet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Rauhallisuus ja yleinen järjestys alueella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Melutaso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Ilmanlaatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Asuinalueen katujen ja teiden hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Kaupallisten palvelujen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Kaupungin/ kunnan palvelujen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuinalueen arvostus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Asuinalueen palvelutason kokonaisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Keven liikenteen väylät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Jos olette suunnitellut muuttoa tai olette muuttamassa, mistä etsitte pääasiallisesti uutta asuntoa? Jos ette ole muuttamassa siirtäkää kysymykseen 19

- Omalta nykyiseltä asuinalueeltani Lähikunnasta tai -kaupungista Kauempaa maaseudulta tai pienestä taajamasta
 Muulta alueelta omasta kaupungista tai kotikunnasta Kauempaa (muusta) kaupungista Ulkomailta

18. Mikä on muuttonne syy?

|||||

C

3

C

D

4

D

TURVALLISUUS JA HYVINVOINTI

19. Miten turvallisiksi koette seuraavat asiat?

	Turvalliseksi	Melko turvallisiksi	Turvatto-maksi	En uskalla mennä yksin	En uskalla liikkua yksin muista syistä	En osaa sanoa
1 Kävely asuinalueellanne myöhään illalla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Kävely asuinalueellanne päivällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Kävely kotikuntanne tai -kaupunkinne keskustassa myöhään illalla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Kävely kotikuntanne tai -kaupunkinne keskustassa päivällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Kuinka huolestunut olette siitä, että te tai joku perheenne jäsen voisi joutua seuraavien rikosten uhriksi asuinkunnassanne?

	En ollenkaan huolestunut	Melko huolestunut	Erittäin huolestunut	En osaa sanoa
1 Moottoriajoneuvo varastetaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Moottoriajoneuvoa vahingoitetaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Polkupyörä varastetaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Kotiin murtaudutaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Muuta henkilökohtaista omaisuutta varastetaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Henkilökohtaista omaisuutta vahingoitetaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Väkivaltainen ryöstö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Väkivallalla uhkailu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Väkivallan kohteeksi joutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Seksuaalirikos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Rattijuopon aiheuttama liikenneonnettomuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Onko Teillä tai jollakin perheenjäsenellänne ollut ongelmia, jotka vaikeuttavat joka-päiväisestä arkielämästä selviytymistä? Mitä ongelmia? Onko merkitsemäänne ongelmaan haettu ja saatu apua?

	Ei ole ollut ongelmia	On ollut ongelmia, joihin apua			
		Ei ole haettu	On haettu ja saatu riittävästi	On haettu muttei saatu riittävästi	On haettu muttei saatu lainkaan
1 Työttömyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pitkäaikainen lomautus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Työttömäksi joutumisen pelko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Liikaa työtä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Asumiseen liittyviä ongelmia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Taloudellisia ongelmia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Liian suuria lainoja hoidettavaksi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Oma yritys taloudellisissa vaikeuksissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Elämää vaikeuttava sairaus tai vamma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Alkoholin/huumeiden käyttöön liittyviä ongelmia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Yksinäisyyttä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Nälkä, puute ruuasta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Vaikeus saada sopiva päivähoitopaikka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Vaikeus järjestää vanhuksen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PÄIVÄHOITO JA PERUSKOULU

Tämän osion kysymykset koskevat Teitä vain, jos teillä on alle 18-vuotiaita lapsia, muuten siirtykää kysymykseen T1 seuraavalla sivulla.

Jos Teillä on huollettavana alle kouluikäisiä lapsia, vastatkaa kysymyksiin 22 ja 23. Muutoin siirtykää kysymykseen 24.

22. Miten vanhimman alle kouluikäisen lapsen päivähoito on järjestetty?

- 1) Molemmat tai toinen vanhemmista hoitaa lasta kotona
SIIRTYKÄÄ KYSYMYKSEEN 24
- 2) Lasta hoitaa joku muu päivisin kotona
SIIRTYKÄÄ KYSYMYKSEEN 24
- 3) Lapsi on kaupungin/kunnan päiväkodissa
- 4) Lapsi on kaupungin/kunnan ohjatussa perhepäivähoidossa
- 5) Lapsi on yksityisessä päivähoitossa kodin ulkopuolella
- 6) Lapsen hoito on järjestetty yhdistämällä edellä mainittuja hoitomuotoja tai muulla tavalla

23. Jos valitsitte edellisessä kohdassa vaihtoehdon 3, 4, 5 tai 6, millaisen arvosanan annatte hoitopaikalle?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei kumpaakaan	Melko huono	Erittäin huono
1 Hoitopaikka yleensä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Kodin ja hoitopaikan yhteistyö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Toiminta lasten kanssa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Henkilökunnan ammattitaito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Henkilökunnan riittävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Ilmapiiri ja turvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Tilojen kunto ja varusteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Ryhmän koko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jos Teillä on peruskoulun 1-6 luokkia käyviä lapsia, vastatkaa kysymykseen 24.

24. Millaisen arvosanan annatte seuraavista koulunkäyntiasioista koululle?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei kumpaakaan	Melko huono	Erittäin huono
1 Koulu yleensä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Kodin ja koulun yhteistyö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Kouluterveydenhuolto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Opetus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Henkilökunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Ilmapiiri ja turvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Tilojen kunto ja varusteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Luokkakoko	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Koulumatkan pituus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jos Teillä on peruskoulun 7-10 luokkia käyviä lapsia, vastatkaa kysymykseen 25.

25. Millaisen arvosanan annatte seuraavista koulunkäyntiasioista koululle?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei kumpaakaan	Melko huono	Erittäin huono
1 Koulu yleensä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Kodin ja koulun yhteistyö	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Kouluterveydenhuolto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Opetus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Henkilökunta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Ilmapiiri ja turvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Tilojen kunto ja varusteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Valinnaisten aineiden riittävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Koulumatkan pituus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

TAUSTATIEDOT

T1. Mikä on postinumeronne?

T2. Minä vuonna olette syntyneet?

T3. Oletteko

 Mies Nainen

T4. Nykyinen perhetyyppi

 Kahden huoltajan lapsiperhe Yhden huoltajan lapsiperhe Kahden tai useamman hengen talous, ei alaikäisiä lapsia Yksin asuva

T5. Millainen koulutus Teillä on?

 Perus- tai kansakoulu Ylioppilastutkinto- tai ammatillinen koulutus (myös opistotasoinen) Korkeakoulu- tai ammattikorkeakoulututkinto

T6. Mikä on ammattiasemanne tällä hetkellä? Rastittakaa vain yksi vaihtoehto.

 Työntekijä Toimihenkilö tai virkamies Itsenäinen yrittäjä tai maanviljelijä, isäntä tai emäntä Opiskelija tai koululainen Kotirouva, kotiäiti tai koti-isä Eläkeläinen Työtön tai tilapäisesti poissa ansiotyöstä Muu

T7. Jos Teillä on alle 18-vuotiaita lapsia, kuinka monta heitä on?

T8. Onko perheenne käytössä henkilöauto?

 Ei Kyllä, yksi Kyllä, useampia

T9. Jos olette työssä, onko työpaikkanne

 Asuinkunnassa Muualla

T10. Mitä kulkuvälinettä käytätte pääasiallisesti opiskelu- tai työmatkallanne?

 En ole työssä tai en opiskele Joukkoliikennettä (juna, linja-auto, jne.) Henkilöautoa Polkupyörää Kuljen jalkaisin Työskentelen kotona Muuta, mitä

T11. Mikä on työmatkanne pituus yhteen suuntaan?

 alle kilometrin, tarkemmin metriä yli kilometrin, tarkemmin kilometriä

T12. Työmatkan kesto yhteen suuntaan

 minuuttia

T13. Lopuksi pyydämme Teitä merkitsemään asuinkuntanne

 Espoo Forssa Haukipudas Helsinki Kemi Kiiminki Kokkola Lahti Laitila Oulu Oulunsalo Rauma Turku Yli-Ii

Oulun kaupungin lisäkysymykset

O1. 1. Miten tyytyväinen olette seuraaviin asioihin Oulun kaupungin keskustassa?

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	En kumpaakaan	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön
1. Palvelutaso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Viihtyisyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Saavutettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Liikenne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vuoden 2013 alusta alkaen Haukiputaan, Kiimingin, Oulun, Oulunsalon ja Yli-Iin kunnat yhdistyvät ja toimintansa aloittaa uusi Oulun kaupunki.

O2. Minkälaisen vaikutuksen arvioitte kuntien yhdistymisellä olevan seuraaville palveluille?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei hyvä eikä huono	Melko huono	Erittäin huono
1. Terveyden- ja sairaanhoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Sosiaalipalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Opetus- ja sivistyspalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Nuoriso-, kulttuuri- ja liikuntapalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Yhdyskuntatekniset palvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ympäristöpalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

O3. Minkälaisen vaikutuksen arvioitte kuntien yhdistymisellä olevan seuraaville uuden kunnan toiminnoille?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei hyvä eikä huono	Melko huono	Erittäin huono
1. Kunnan talousasioiden hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Elinkeinotoiminnan edistäminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Kunnan vetovoimaisuuden vahvistaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>