



OULU

**Yhteenveto Hartaanselänrannan
yleissuunnitelmaluonnoksen
liittyvästä palautteesta ja
keskustelusta: Tilaisuus luonto-
ja virkistysteemalla**

Yhteenveto Hartaanselänrannan yleissuunnitelmaluonnokseen liittyvästä palautteesta ja keskustelusta: Tilaisuus luonto- ja virkistysteemalla

Paikka: Ympäristötalon kahvio Leeta/etäosallistuminen Teamsin kautta
Aika: 10.9.2020 klo 17- 19.45
Kutsutut: Erityisesti luonto- ja virkistystoimijoille suunnattu yleisötilaisuus
Paikalla: Tilaisuuteen osallistui yhteensä 33 henkilöä

1. Tilaisuuden sisältö

Projektipäällikkö Ritva Kuusisto esitteli Hartaanselänrannan suunnittelualueen lähtökohtia ja messuarkkitehti Eini Vasu esitteli Hartaanselänrannan yleissuunnitelmaluonnoksen. Kuusisto täydensi Vasun kuvausta yleissuunnitelmaluonnoksesta kuvaamalla aikaisemmin keväällä 2020 nähtävillä olleista kilpailuehdotuksista saatua palautetta ja kuinka palaute on huomioitu nähtävillä olevassa yleissuunnitelmaluonnoksessa. Ympäristöasiantuntija Satu Pietola esitteli Hartaanselänrannan maaperän pilaantuneisuuden liittyvät selvitykset ja maisema-arkkitehti Veera Sanaksenaho esitteli periaatteet Hartaanselänrannan alueen viherrakentamiselle ja rantojen suunnittelulle. Yleissuunnitelmaluonnoksen esitysmateriaali ja tarkempaa tietoa suunnittelualueesta ja siihen liittyvistä selvityksistä on saatavilla [tilaisuuden esitysmateriaalista](#) ja [Hartaanselänrannan projektikortilta](#).

2. Kevään 2020 osallistamispalautteet huomiointi

Koko suunnittelualuetta koskeissa kommentteissa Oulun polkupyöräilijät eivät nähneet tarvetta kevyenliikenteen sillalle vaan näkivät baanaverkkoon liittyvät sillat ensisijaisena. Siltavaraus halutaan kuitenkin tässä vaiheessa tehdä ja sillan merkitys nähdään tärkeänä virkistyskäytön ja mahdollisten saavutettavien palvelujen näkökulmasta. Lisäksi silta tukee palautteessa toivottua Hartaanselän kiertävää lenkkeilymahdollisuutta ja suoraa pyöräily-yhteyttä Valtatieltä Holstinsalmentielle ja Nallikariin.

Palautteissa toivotut vesibussiyhteydet, arvokkaiden rakennusten ja pihapiirien säilyttäminen, rakentamisen painottuminen jo muokatuille alueille, pääsy veden ääreen ja turvallisten pyöräily- ja kävely-yhteyksien turvaaminen rantareitin säilyttäen on huomioitu suunnitelmassa. Poikkeuksena Varikon autohalli on korvattu asuinrakentamisella. Tervaporvarinpuisto ja säilytetty pitkälle entisellään ja toivottua luonnontilaista rantaa on jäänyt runsaasti uhanalaisen kasvin Lietetattaren suojelemisen vuoksi. Maanperän pilaantuneisuuden tehtyjä selvityksiä on tehty lisää ja Varikon öljysäiliöt ja pilaantunut maa-aines on poistettu. Palautteen mukaisesti korkeampaa rakentamista on sijoitettu Varikolle ja matalampaa ja kylämaisempää Hartaanrantaan ja Varikon eristävänä pidettyä rakennuksista koostuvaa selkämuuria on avattu. Hartaanrannalla kommentit näkymien ja puistojen säilyttämiseksi on huomioitu ja telarantojen mahdollista laajentamista tutkitaan edelleen jatkosuunnittelussa. Hietasaaren puolella lehtoalueet, saaren vihreä silhuetti ja rantakasvillisuutta on säilytetty mahdollisimman laajasti. Kiertotalous on ollut



OULU

Yhteenveto Hartaanselänrannan yleissuunnitelmaluonnoksen liittyvästä palautteesta ja keskustelusta: Tilaisuus luonto- ja virkistysteemalla

keskeisenä teemana alueen suunnittelussa ja alueelle on pyritty tuomaan entistä enemmän puita, vihreyttä ja tilaa oleskelulle. Runsaasti esitettyjä ehdotuksia alueen toiminnallisuuksista pohditaan tarkemmin asemakaavavaiheessa 2021.

Varikon alueelle toivottiin aikaisemmissa palautteissa edemmän tilaa ja vehreyttä ja Castrenin talon ympärille lisää vehreyttä, mikä on pyritty huomioimaan suunnittelussa. Suunnittelussa on huomioitu **Hartaanrantaa** koskevista palautteiden mukaisesti rakennushistoriaselvitysten laatiminen, Tukkiisaaren säilyttäminen kaikille avoimena alueena, saunat ja uimalaiturit, Koskitien vanhojen mäntyjen säilyttäminen mahdollisimman laajasti sekä Tervaporvarinpuiston ja rantojen säilyttäminen viheralueina. Tukkiisaareen vievän tien varressa sijaitsevaa pysäköintialuetta ei ole säilytetty suunnitelmassa mutta sen kohdalle on osoitettu entistä matalampaa rakentamista näkymien säilyttämiseksi Koskitien varrella olevista taloista rantaan. Uiton talon jatkokäyttö ja suunnitelmasta puuttuva kanoottien säilytys selviää myöhemmässä suunnitteluvaiheessa. Myös alueelle esitetyt runsaat toiminnallisuuksiin ja palveluihin liittyvä kommentit huomioidaan jatkosuunnittelussa. **Vaakunakylää** koskevista palautteista toivottu alueen sotahistoriallisen selvityksen laatimisesta on sovittu ja Nurron huvilan (Hietasaarentie 7) rakennushistoriaselvitys on tehty. Lisäksi Nurron talon ympärille on jätetty enemmän tilaa ja puustoa on säilytetty niin paljon kuin kulkuyhteyksien toteutumisen kannalta on mahdollista. Rannan alueelle on rakennettu runsaasti toivottuja aktiviteetteja ja ”keskustailmettä”, kerrosaloja on vähennetty ja puita ja vehreyttä lisätty. Leikkipuisto löytyy suunnitelmasta alueen eteläosasta (Lehtokylän puolelta). Paikkaa viralliselle uimarannalle alueelta ei ole yrityksestä huolimatta löydetty. **Lehtokylän** arvokkaat lehtoalueet säilytetään mahdollisimman laajasti ja metsään rakennettavat polut katteineen suunnitellaan osana jatkosuunnittelua. Alueella sijaitsevaa kuusikkoa ei ole säilytetty, koska sitä ei ole pidetty luonnoltaan arvokkaimpana alueena. Parasniemen puiston alueelle toivottua niittyä kannatetaan kaupungin puolelta, mikäli alueelle löytyy yhteistyökumppaneita. Esitettyjen toiveiden vastaisesti osallistamistilaisuuksista ei ole mahdollista ilmoittaa kaikille alueen asukkaille yhteystietojen puuttuessa, vaan ilmoitukset osallistamistilaisuuksista ovat isännöitsijöiden vastuulla. Tieto tulevista osallistamistilaisuuksista saa parhaiten liittymällä Hartaanselänrannan suunnitteluhankkeen sähköpostilistalle hartaanselanranta@ouka.fi.

3. Keskustelu ja kysymykset

Tilaisuuden läsnäolijoiden ja Teamsin kautta osallistuvien kommentit ja kysymykset liittyvät yleisiin asioihin, liikenteeseen ja pysäköintiin, palveluihin ja toiminnallisuuksiin, rakentamiseen ja luontoarvoihin. Kaikki kommentit ja ehdotukset huomioidaan jatkosuunnittelussa ja muutoksia tehdään mahdollisuuksien mukaan. Yleisten asioiden osalta tarkennettiin, että Hartaanselänrannan voimassa oleva asemakaava löytyy [Hartaanselänrannan projektikortilta](#). Alla löytyy tiivistettynä muut tilaisuudessa esitetyt kommentit ja kysymykset sekä niiden vastaukset.

Liikenne ja pysäköinti

- Onko alueen pysäköintilaitokset tarkoitettu sekä alueen asukkaille että ulkopuolisille?
- Pysäköintiä ei ole mahdollista toteuttaa Koskitien varressa
- Uiton talon olemassa oleva pysäköintialue on säilytettävä mm. Tukkiisaaren tarpeisiin



OULU

Yhteenveto Hartaanselännan yleissuunnitelmaluonnoksen liittyvästä palautteesta ja keskustelusta: Tilaisuus luonto- ja virkistysteemalla

- Tuleeko Tukksaareen pysäköintimahdollisuutta? Jos kajakki auton katolla, niin lähelle olisi kiva päästä. Koskitie on aika kaukana.
- Voiko Tukksaaren nykyistä pysäköintiin tarkoitettua hiekka-aluetta säilyttää?

Vastaukset: Pysäköintilaitokset on tarkoitettu sekä alueen asukkaille että alueella vierailijoille. Pysäköintilaitokselle vaihtoehtoisia ratkaisuja tullaan tutkimaan jatkossa tarkemmin mm. kansi- ja kadunvarsipysäköinnin osalta. Pysäköintiratkaisuja tutkitaan tarkasti katu- ja viherpalveluiden toimesta. Suunnitelmassa on rakennettu uusi huoltoajoyhteys Tukksaareen. Parasta olisi, jos kanootinsäilytystilat sijaitsivat Tukksaareessa, jolloin pysäköintiä ei ole välttämätöntä sijoittaa Tukksaareen.

Palvelut ja toiminnallisuudet

- Onko Varikon alueen toimijoista tehty päätöksiä?
- Mitä Tukksaareen sijoitettu melontakeskus sisältää?
- Miten lisäksi on mahdollista tehdä asemakaavavaiheessa esimerkiksi liittyen melontalaitureihin?
- Tukksaareen tarvitaan lisää tilaa kanooteille, mikä vähentää trailerijon tarvetta.
- Voiko kaupunki rakentaa vuokrattavaa kanoottivajaa?
- Voiko yksityinen operaattori toimia yhteistyössä kaupungin kanssa melontamajan pyörittämisessä?
- Mitkä ovat konkreettiset toimet melontakeskuksen toimintaedellytysten turvaamiseksi: aikataulu, mitä edellytetään ja kenen kanssa yhteistyötä voi tehdä?
- Onko alueelle suunniteltu tilaa ilmaiselle vapaa-ajan toiminnalle, esimerkiksi kalastuslaiturille?
- Vapaa pääsy rannoille on taattava kaikille esimerkiksi rannassa kulkevaa polkua pitkin.
- Voiko venetelapaikkojen määrää alueella lisätä?
- Voiko Tukksaaren saunat sijoittaa länsipäähän tai sen edustalla olevaan pieneen saareen esimerkiksi saaret yhdistävällä sillalla?
- Voiko Lehtokylään rakentaa alueensisäisen hiihtolenkin tai suunnistuspaikan lapsille?
- Hiihtolatu on heti Hietasaarentien takana!
- Voiko Holstinpuistoon rakentaa koirien ulkoilutusalueen?

Vastaukset: Varikon alueen tulevista toimijoista ei tällä hetkellä ole tietoa, ja asia tulee ajankohtaiseksi tekeillä olevien Varikon rakennusten kuntotutkimusten valmistumisen jälkeen. Melontakeskuksen funktiota ja toiminnan organisoimista ei ole tässä vaiheessa tarkkaan suunniteltu ja melonnan ohella siihen voidaan sijoittaa myös muuta suiston käyttöön liittyvää vapaa-ajan toimintaa. Melontakeskusta varten on tehtävä varaus asemakaavaan, ja tonttien varauksesta ja luovutuksesta tarvittavine sopimuksineen vastaa kaupungin maa ja mittaus -yksikkö. Lisäksi asuntomessuja varten tullaan perustamaan tontinluovutusasioita käsittelevä ryhmä. Melontakeskuksen toteuttaminen kaupungin toimintana ei ainakaan tällä hetkellä ole realistista, koska kiinteistönpidosta aiheutuvia menoja yritetään jatkuvasti vähentää. Melontayhdistyksen suositellaan tekevän yhteistyötä Pohjois-Pohjanmaan liiton kanssa EU:n tukimahdollisuuksien selvittämiseksi. Jos toiminnan päärahoittaja löytyy muualta, yhteistyö kaupungin kanssa toiminnan operoinnissa voi olla mahdollista.



OULU

Yhteenveto Hartaanselännan yleissuunnitelmaluonnoksen liittyvästä palautteesta ja keskustelusta: Tilaisuus luonto- ja virkistysteemalla

Melontaseuraa suositeltiin jättämään virallinen mielipide ja selvitys asiasta (mm. jäsenmäärä, tarpeet, autopaikat) nähtävilläoloaikana kaupungin kirjaamon kautta. Samalla voi ilmaista halukkuuden päästä mukaan hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) kirjatuksi osalliseksi tahoksi. Toiminnan laajentamiseen liittyvissä kysymyksissä asiaa voi tiedustella liikuntavirastolta. Tontin luovuttamisen sijaan suunnitteluvarauksen tekeminen voi mahdollistaa tilan luovuttamisen tietylle taholle.

Asemakaava on lainvoimainen dokumentti, jossa vesialueille voidaan tehdä varauksia ja joka määrittää sijoittelun ja vaadittavan kunnallistekniikan. Vesialueille rakentamista rajoittaa alueella sijaitseva Lietetatar, joka on uhanalainen kasvi. Rakennusoikeuden määrän tarve on hyvä ilmaista tässä vaiheessa mahdollisimman pikaisesti ennen Natura-arvioinnin tekemistä. Kanoottien säilyttämisen suhteen ratkaisuja tutkitaan. Tilaa ilmaiselle vapaa-ajan toiminnalle löytyy Tukkipaareissa ja muilla ranta-alueilla. Riittävän syvää rantaa onkimista varten löytyy Hietasaaren puolelta. Hartaanselännassa luonnostaan syntynyt polku löytyy suunnitelmasta ja rakennetun polun suhteen haasteena on vedenkorkeuden vaihtelu. Tarve venetelapaikoille on suuri ja lisäpaikkojen mahdollisuutta suunnitellaan Tukkipaaren ympärille. Venetelapaikkojen lisääminen edellyttää ruoppaamista, jolla saattaa olla vaikutusta suojeltavan Lietetattaren elinolosuhteille. Lehtojen lisärakentamista ei pidetä toivottavana, koska ne halutaan säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisina ja alueen läheisyydessä sijaitsee jo hiihtolatuja.

Rakentaminen

- Miksi Varikon kaarevaa korjaamohallia ei ole suunnitelmassa säilytetty? Korjaamohalli on esteettisesti miellyttävä, eristää ääntä ja sitä voisi mahdollisesti hyödyntää esimerkiksi puolikylmänä harrastetilana tai pysäköintitalona.
- Hartaanselännassa olisi hyvä olla vähemmän rakennuksia, jotta Uiton talo näkyy paremmin.
- Voisiko rakennuksia sijoitella porrastetusti niin, etteivät rakennusten ikkunat sijaitse vastakkain?
- Esittelyssä sanottiin, että ranta on aivan erityisen tärkeä virkistykseen kannalta. Tavoitteena pitäisi olla, että pyörätien ja rannan väliin ei tule uutta asuinrakentamista varikon kohdalle. Rakennukset blokkavat vesimaiseman tällä kauniilla kohdalla ja aiheuttavat poikittaista huoltoliikennettä rantareitin yli. Tämä tuli esiin myös eilisessä esittely- ja keskustelutilaisuudessa. Ranta nykyisten ja uusien oululaisten virkistykseen ja oleskeluun!

Vastaukset: Autohallin tilannetta mietitään vielä, mutta alustavissa kuntotutkimuksissa ei ole saatu rohkaisevia tuloksia, jotka puoltaisivat rakennuksen säilyttämistä. Myös museo ei ole ottanut kantaa kyseisen rakennuksen säilyttämiseksi. Koska autohalli on rakennettu kylmäksi tilaksi, sen sisään pitäisi käytännössä rakentaa uusi talo, jonka toimintoja ja rahoittajaa pitäisi kartoittaa. Autohalliksi rakennus on liian tehoton. Hartaanselännan rakentamiseen ja rakennusten sijoitteluun liittyvät kommentit huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Luontoarvot

- Miten kasvit huomioidaan suunnittelussa (siniset pallot luontoarvokartalla)?



Yhteenveto Hartaanselännan yleissuunnitelmaluonnoksen liittyvästä palautteesta ja keskustelusta: Tilaisuus luonto- ja virkistysteemalla

OULU

- Miten punatulkut huomioidaan, jos kuusikot hävitetään?
- Linnut voivat siirtyä, mutta yksi uhanalaisuuden syy monella lajilla on se, että elinympäristöt vähenevät.
- Viherkäytävät ovat kaventuneet, onko asiaa mietitty?
- Suunnitelmassa on huomioitu paljon hyviä asioita mutta Hietasaari on linnustoltaan rikasta aluetta ja nyt on vaarana, että linnut häviävät.
- Voiko Parasniemen puistoon hankkia lampaita tai hevosia niitynhoidolliseen tarkoitukseen?
- Onko tarvetta raivata pajukkoa koko Tukkipäässä? Luonnontilaa pitäisi säilyttää.
- Näkymät vesistöön ovat todella tärkeitä. Pieni vaihtelevuus rantapuuston/pensaiden käsittelyssä säilyttäisi luonnonmukaista ympäristöä linnuille.
- Luonnonmukaista ympäristöä tosiaan kaipaisi niin Tuiran kuin Hietasaarenkin puolelle. "Ryteiköt" ovat monimuotoisuuskeitaita linnuille ja lepakoille. Liian tiivis rakentaminen Hietasaaren kaltaisessa ainutlaatuisessa ympäristössä vaikuttaa mielestäni kaupunkilaisten viihtyvyyteen ja luontokokemukseen
- Onko Lehtokylän keskellä oleva vanha uoman alue tarkoitettu säilyttää nykyisellään?
- Myös maailman pölyttäjien määrä on romahtanut, ja kukkaketojen ja niittyjen säilyttäminen olisi hyvä ottaa suunnittelussa huomioon.

Vastaukset: Kasveista ainakin Idänkattara on mahdollista siirtää rakennusten alta ja tunnistettu kasvisto huomioidaan tontinrajauksessa. Kuusikon hävittämisestä huolimatta linnut voivat löytää pesimäpaikkoja muualta lähialueelta ja esimerkiksi räystäspääskyjen on todettu pesivän Korkeasaaren sillan alla (sijaitsee suunnittelualueen ulkopuolella). Viherkäytävät on yritetty säilyttää mahdollisimman laajasti. Suunnittelu pääperiaatteena on ollut hyvän elämän rakentaminen ihmisille luontoarvoja säilyttäen ja yleiskaavassa osoitettua rakentamista toteuttaen. Eläinten hyödyntäminen Parasniemen puiston yhteydessä on mahdollista, mikäli yhteistyökumppaneita löytyy asian järjestämiseksi. Kukkaketojen ja niittyjen säilyttäminen huomioidaan suunnitelmassa. Linnustoltaan tärkeää rantapusikkoa on säilytetty, sen säilymisen varmistaminen edellyttää, että asia viedään hoitosuunnitelmiin.