



# Linnanmaa-Kaijonharjun kaavarunkovaihtoehdot

*Yhteenveto kyselyn tuloksista*

15.2.2019

**OULU**

Yhdyskunta- ja  
ympäristöpalvelut

Oulu Capital  
of Northern  
Scandinavia



# Kysely kaavarunkovaihtoehdoista

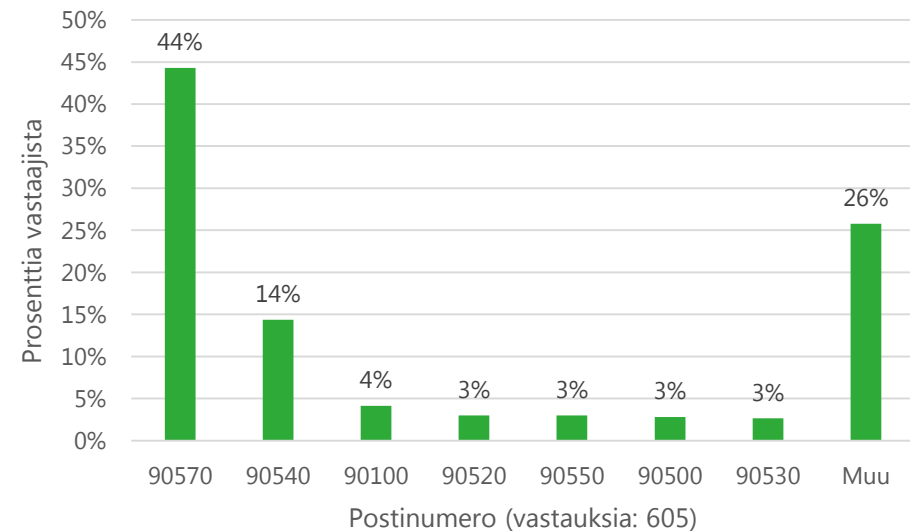
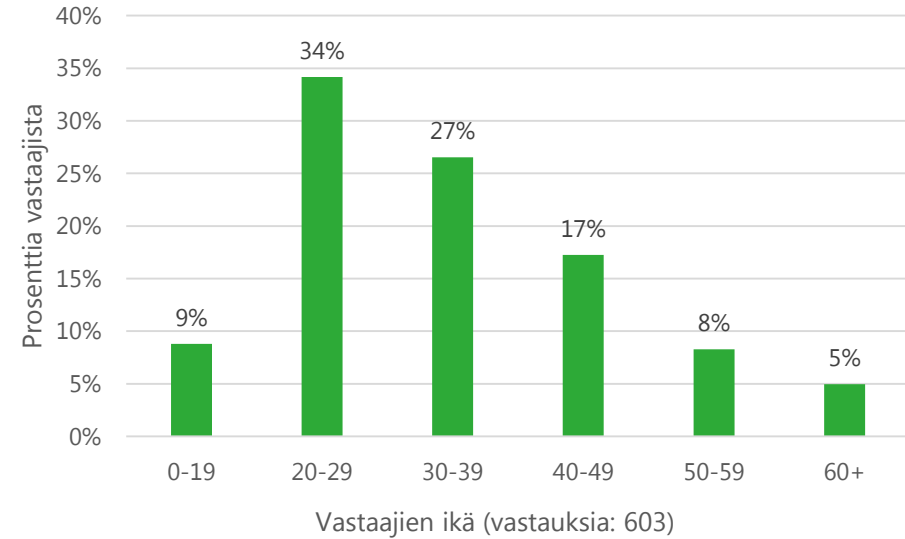
- Kyselyn tavoitteena oli kerätä palautetta kaavarunkovaihtoehdoissa esitetyistä maankäytön, liikenteen ja viheralueverkon ratkaisuksista.
- Kysely toteutettiin verkossa Surveypal-kyselytyökalulla ja se oli avoinna 19.12.2018 - 31.1.2019.
- Kyselyyn saatiin 605 vastausta

# Kyselyn rakenne

1. Vastaajien taustatiedot
2. Kaavarunkovaihtoehtojen vertailu: maankäyttö
3. Kaavarunkovaihtoehtojen vertailu: liikenne
4. Kaavarunkovaihtoehtojen vertailu: viheralueet
5. Vapaa sana

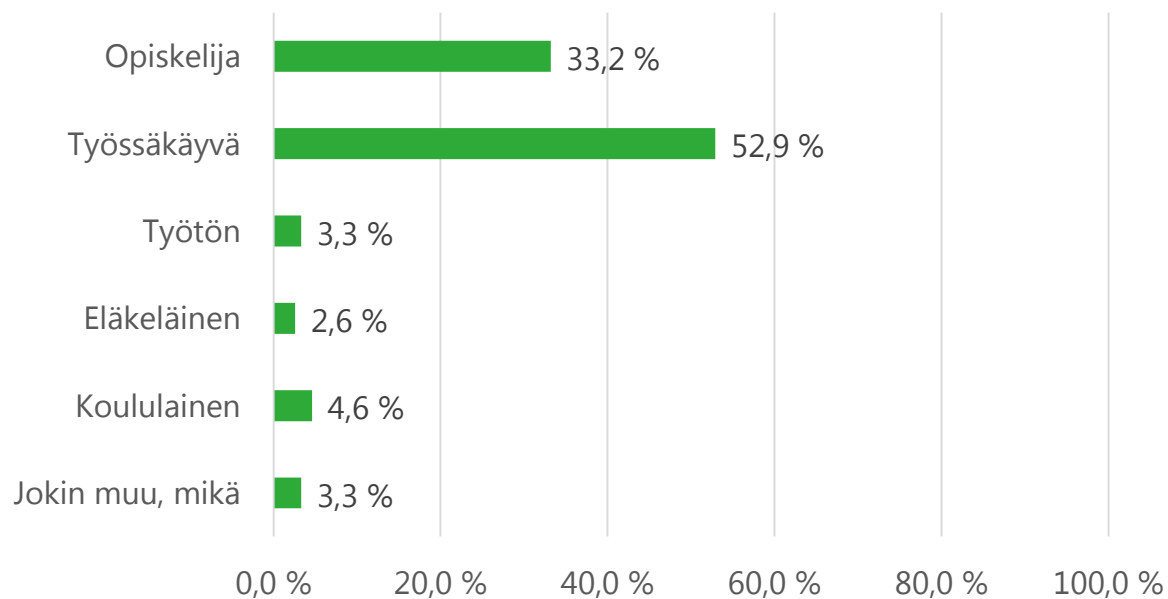
# 1. Vastaajien taustatiedot

- Vastaajista 70 % oli alle 40-vuotiaita
- Vastaajista 53 % oli työssäkäyviä ja 33 % opiskelijoita
- 44 % vastaajista asuu Linnanmaa-Kaijonharjun postinumeroalueella (90570)
- Pyöräily on vastaajien keskuudessa suosituin pääkulkutapa kesäisin (73 %)



# 1. Vastaajien taustatiedot

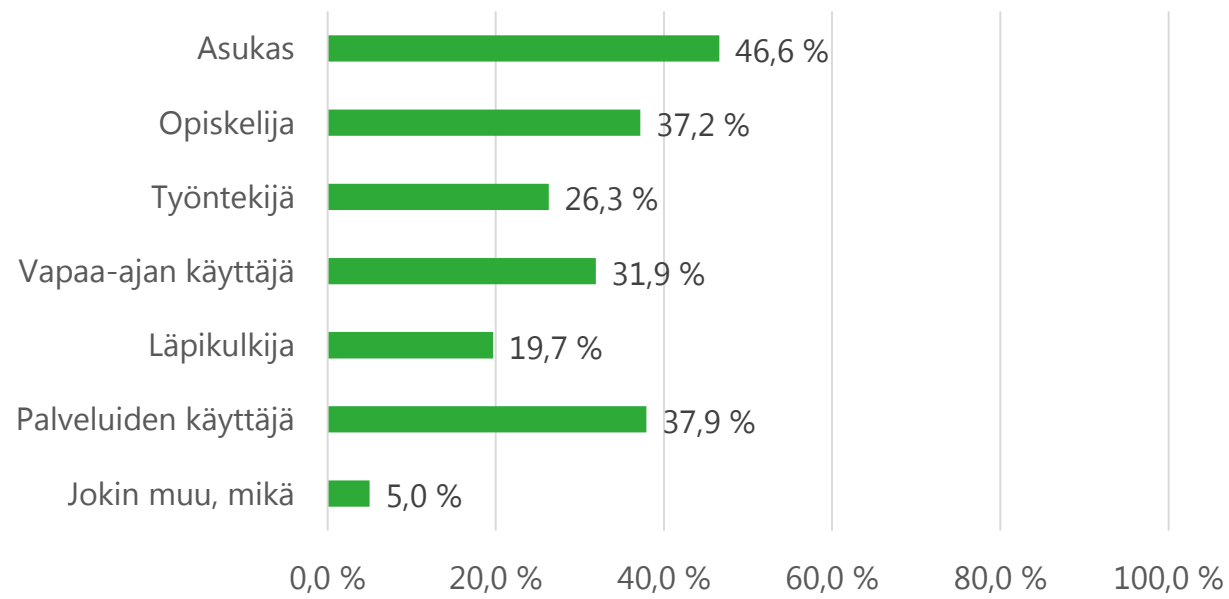
## Päätoimi



Muina vastauksina tuotiin esille mm. kotiäiti ja yrittäjä

■ Kaikki vastaukset : 605 vastausta

## Suhde alueeseen

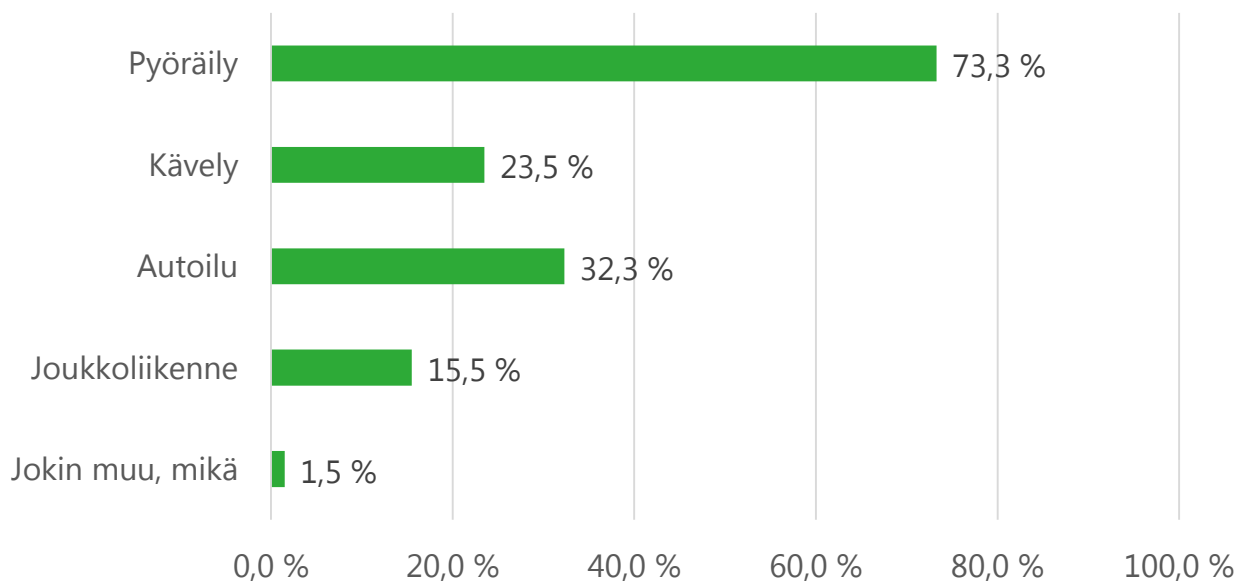


Muina vastauksina tuotiin esille mm. entinen asukas, tuleva asukas

■ Kaikki vastaajat: vastauksia 605

# 1. Vastaajien taustatiedot: pääkulkutavat

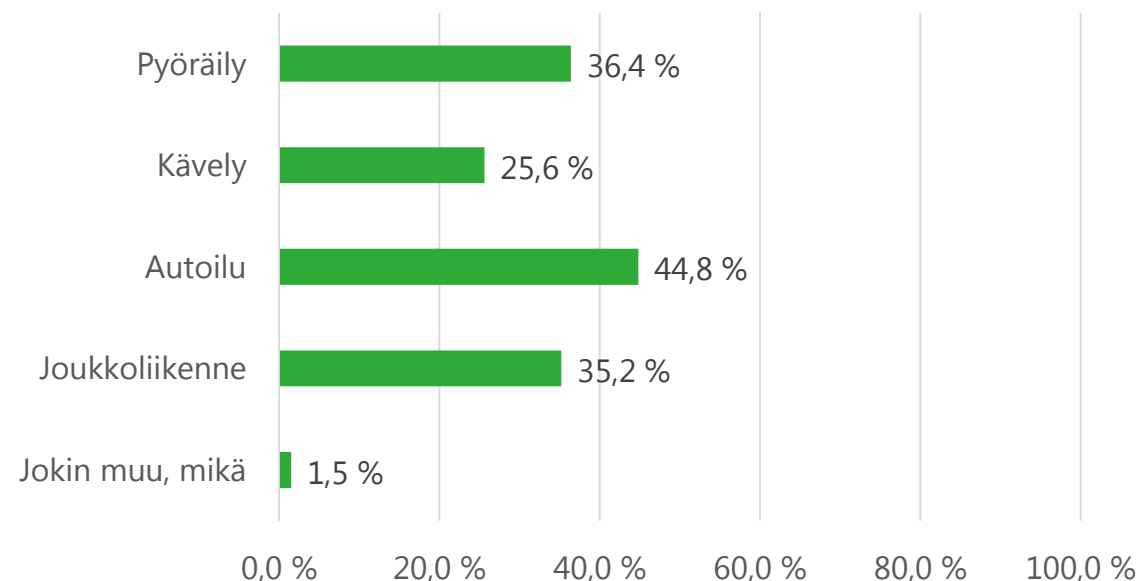
## Pääkulkutavat kesällä (monivalinta)



Muina vastauksina tuotiin esille mm. mopoiilu, moottoripyöräily

■ Vastauksia: 600

## Pääkulkutavat talvella (monivalinta)



Muina vastauksina tuotiin esille mm. hiihtäminen, mopoiilu

■ Vastauksia: 605

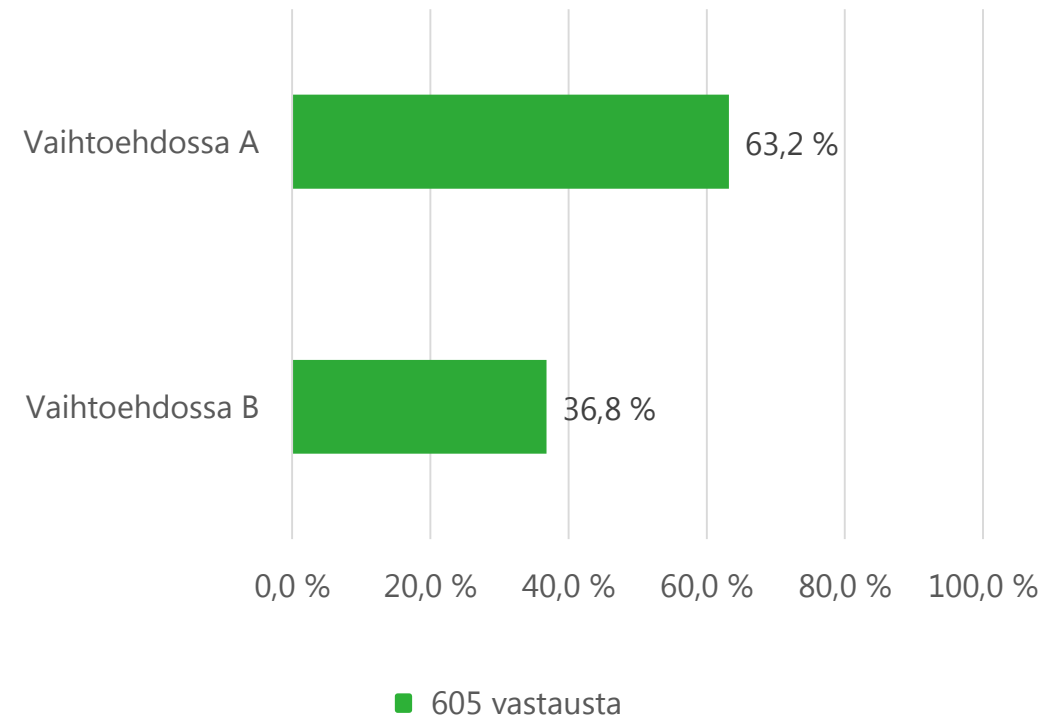
## 2. Maankäyttö

- Kaupallinen keskus
  - Kummassa vaihtoehdossa kaupallinen keskus on mielestänne paremmassa paikassa?
- Kampusydin
  - Millaisia toimintoilla nykyistä kampusydingiä tulisi täydentää? (valitse 1-4 tärkeintä)
- Teknologia kylä
  - Sopiiko asuminen osaksi teknologia kylän toimintoja? Jos vastasitte kyllä, millaista asumista Teknologia kylään voisi sijoittaa?
- Kuivasjärven länsipuoli
  - Millainen rakentaminen sopisi Kuivasjärven länsipuolelle? (Valitse 1-3 tärkeintä)
- Vapaa sana
  - Jos haluat, voit perustella vastauksesi maankäyttöä koskeviin kysymyksiin.

# Kaupallinen keskus

- Vastaajista valtaosa koki että kaupallinen keskus on paremmassa paikassa vaihtoehdossa A (63,2 %)
  - Perusteluita mm. nykyisen kaupallisen keskuksen keskeinen sijainti ja kehittäminen, läheisyys Kaijonharjun asuinalueeseen sekä keskuksen integroituminen yliopistoon
- Vaihtoehto B:tä kannatti 36,8% vastaajista:
  - Hyviä puolia mm. alueen näkyvä sijainti, saavutettavuus alueen ulkopuolelta, keskeinen sijainti suhteessa uuteen rakentamiseen ja kauppojen sijoittuminen ihmisvirtojen varteen.
  - Heikkoutena tuotiin esiin keskuksen sijoittuminen Linnanmaantien molemmille puolille.
- Vastauksissa tuotiin esiin myös palveluiden helpon saavutettavuuden tärkeys ja alueen palvelutarjonnan vahvistaminen.

## Kummassa vaihtoehdossa kaupallinen keskus on mielestänne paremmassa paikassa?

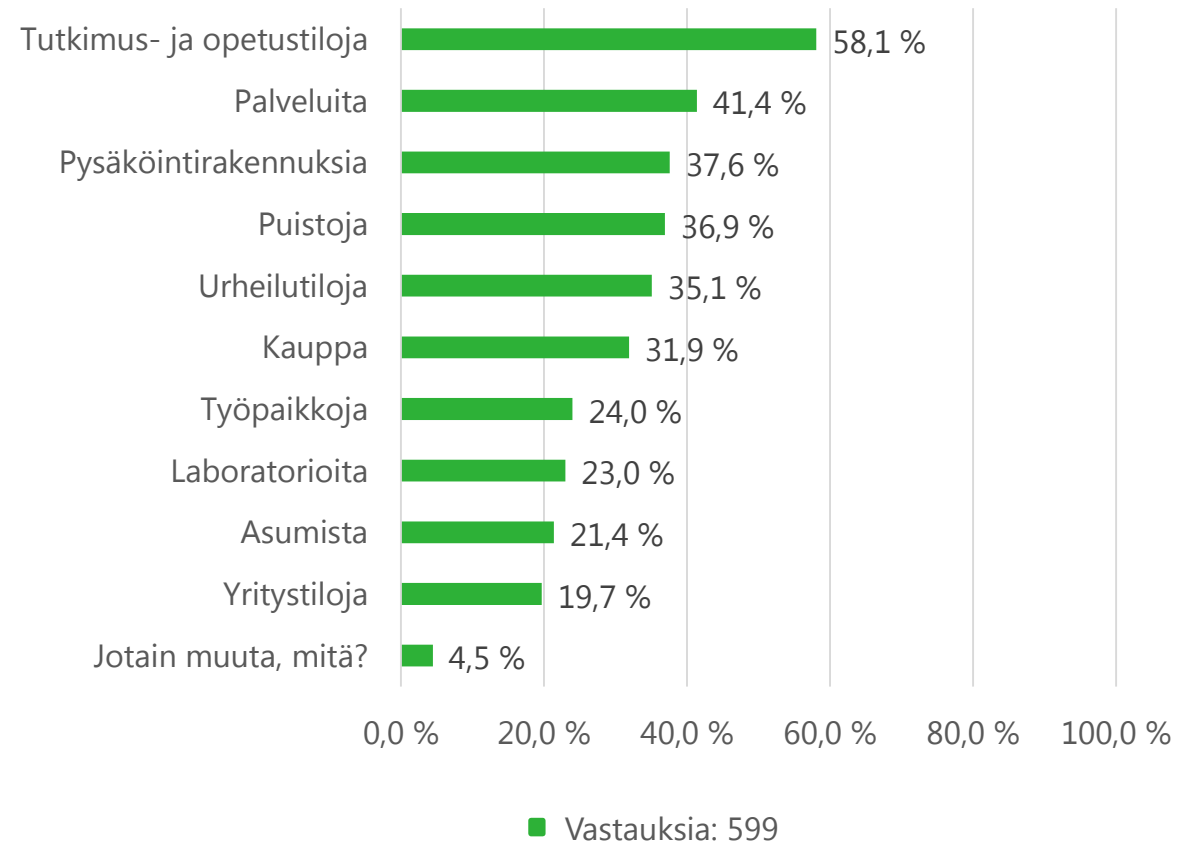




# Kampusydin

- Vastauksissa toivottiin kampusytimen täydentämistä erityisesti tutkimus- ja opetustiloilla, palveluilla, pysäköintirakennuksilla ja puistoilla
- Muissa vastauksissa nousivat esiin mm.
  - Urheilupaikat: esim. fitness-puisto, koirapuisto, kyykkäkenttä, uimahalli, jalkapallokenttä
  - Avoimet opiskelu- ja harrastustilat, "kylätilat"
  - Lähimetsien säilyttäminen
  - Pysäköintipaikat
  - Opiskelija-asuminen
- Lisäksi avovastauksissa nostettiin esiin mm. kampuksen kehittäminen elävänä alueena, alueen kansainvälisyys, alueen viihtyisyyden kehittäminen ja reittien selkeyttäminen sekä kampuksen kytkeminen Teknologia kylään ja kaupalliseen keskukseen

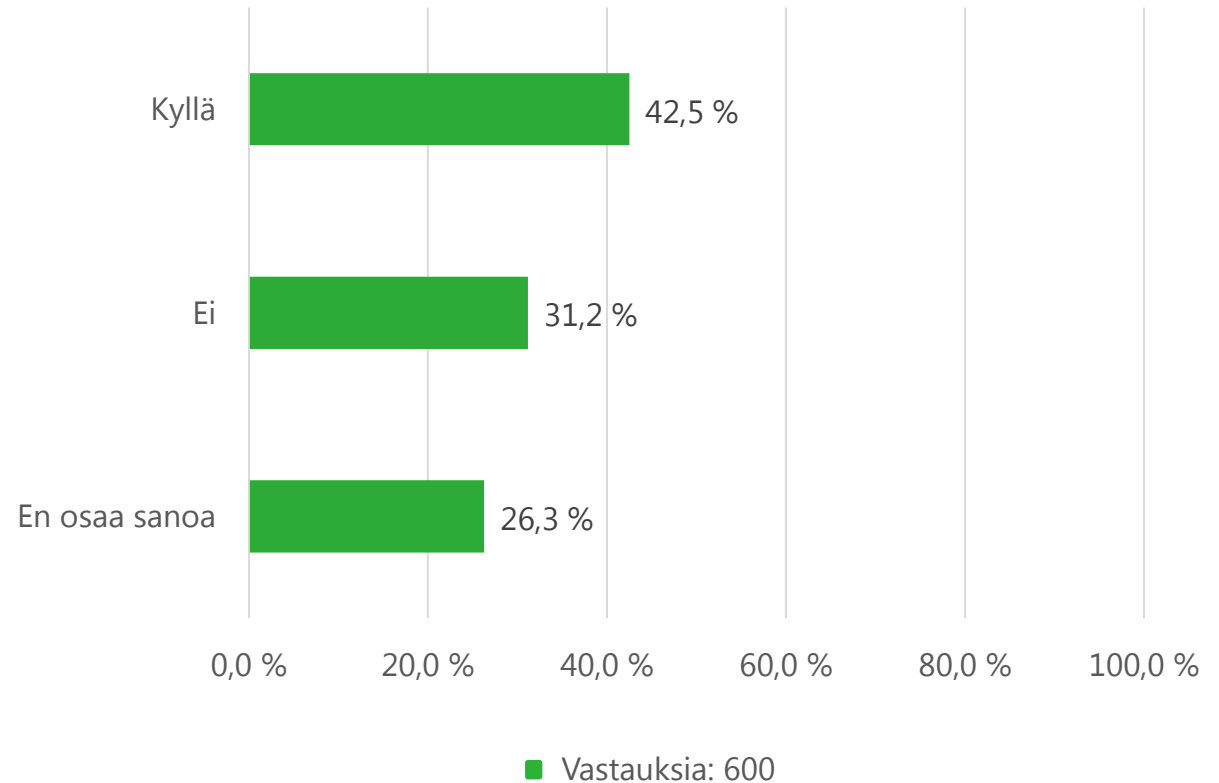
## Millaisilla toiminnoilla nykyistä kampusydintä tulisi täydentää? (valitse 1-4 tärkeintä)



# Teknologiakylä

- Vastaajista 42,5 % mielestä asuminen sopisi osaksi teknologiakylän toimintoja. Vastaajien mukaan teknologiakylään voisi sijoittaa mm.
  - Opiskelija-asuntoja (88 vastausta)
    - Pienet ja edulliset vuokra-asunnot opiskelijoille, työntekijöille ja tutkijoille
  - Kerrostaloja (76 vastausta)
  - Perheasuntoja (13 vastausta)
  - Rivitaloja (10 vastausta)
  - Tilapäisasutusta kuten asuntophotelleja ja hotelleja (10 vastausta)
  - Luhtitaloja (6 vastausta)
- Teknologiakylää koskevissa avovastauksissa tuotiin esiin myös kohtuuhintaisten tilojen tarve yliopistoalueella syntyville pienyrityksille

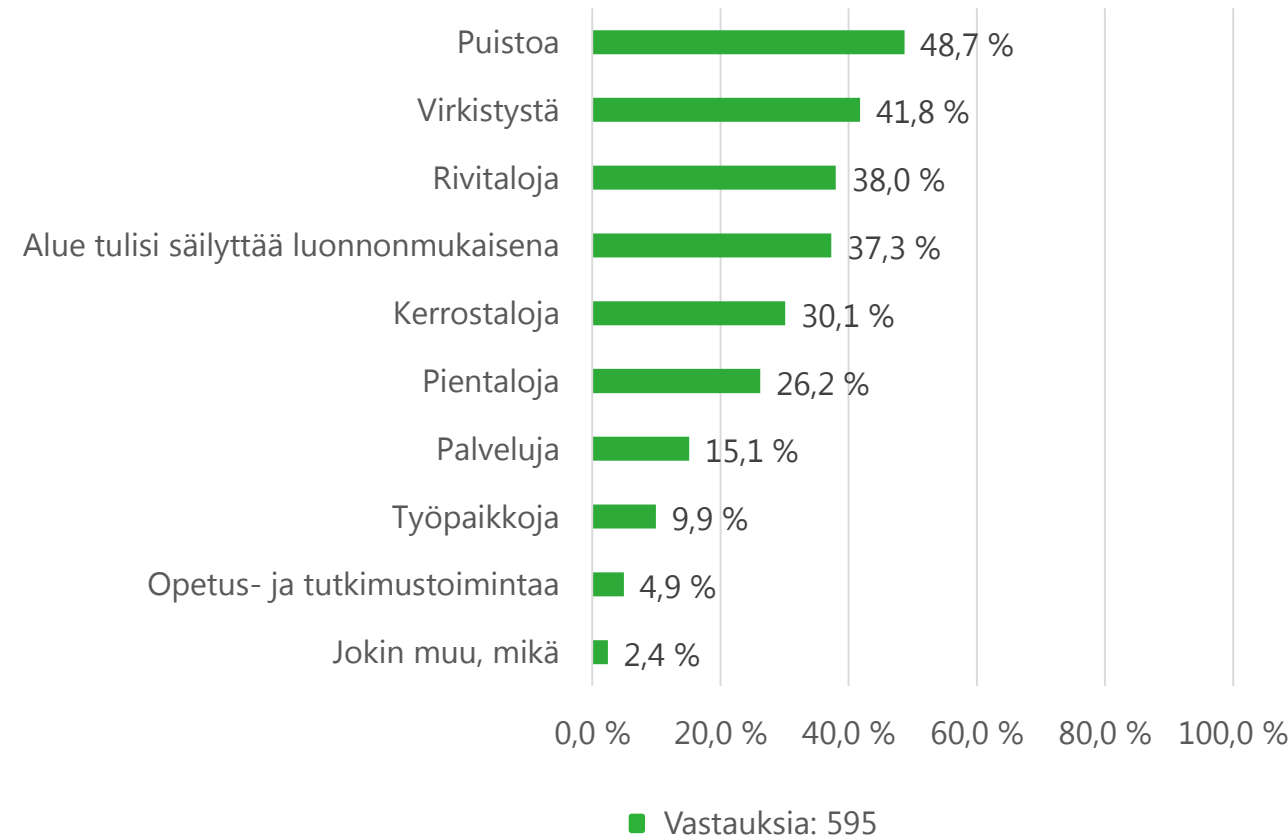
Sopisiko asuminen osaksi Teknologiakylän toimintoja?



# Kuivasjärven länsipuoli

- Kuivasjärven länsipuolta koskevissa vastauksissa korostuu alueen virkistyskäyttö: vastaajien mukaan alueelle sopivat puistot (48,7%), virkistys (41,8%) ja alueen säilyttäminen luonnonmukaisena (37,3%)
- Asuinrakentamisen osalta vastauksissa nousevat esiin rivitalot (38 %), kerrostalot (30 %) ja pientalot (26,2 %)
- Avovastauksissa monet vastaajat toivoivat alueen säilyttämistä luonnonmukaisena metsänä. Vastauksissa tuotiin esiin mm. alueen merkitys viihtyvyyden, virkistyskäytön ja luonnon monimuotoisuuden kannalta.

## Millainen rakentaminen sopisi Kuivasjärven länsipuolelle? (valitse 1-3 tärkeintä)



## 2. Maankäyttö: Vapaa sana

- Edellä kuvattujen teemojen lisäksi avovastauksissa tuotiin esiin erityisesti:
  - Viheralueiden ja luonnonmukaisten alueiden merkitys koko alueen viihtyisyydelle
    - Ainutlaatuisuus, vetovoimatekijä
  - Asuinrakentaminen
    - Asuntojen ja erityisesti opiskelija-asuntojen tarve OAMK:n siirtymisen jälkeen
    - Maankäytön tiivistäminen, jolla luodaan edellytyksiä palveluille, kaupalle ja julkiselle liikenteelle
    - Toisaalta huoli siitä, että asunnot "valtaavat" kampusalueen ja teknologiakylän
    - Asuntojen sijoittaminen joukkoliikennereittien varteen
    - Toimintojen sekoittuminen kaupunkirakenteessa

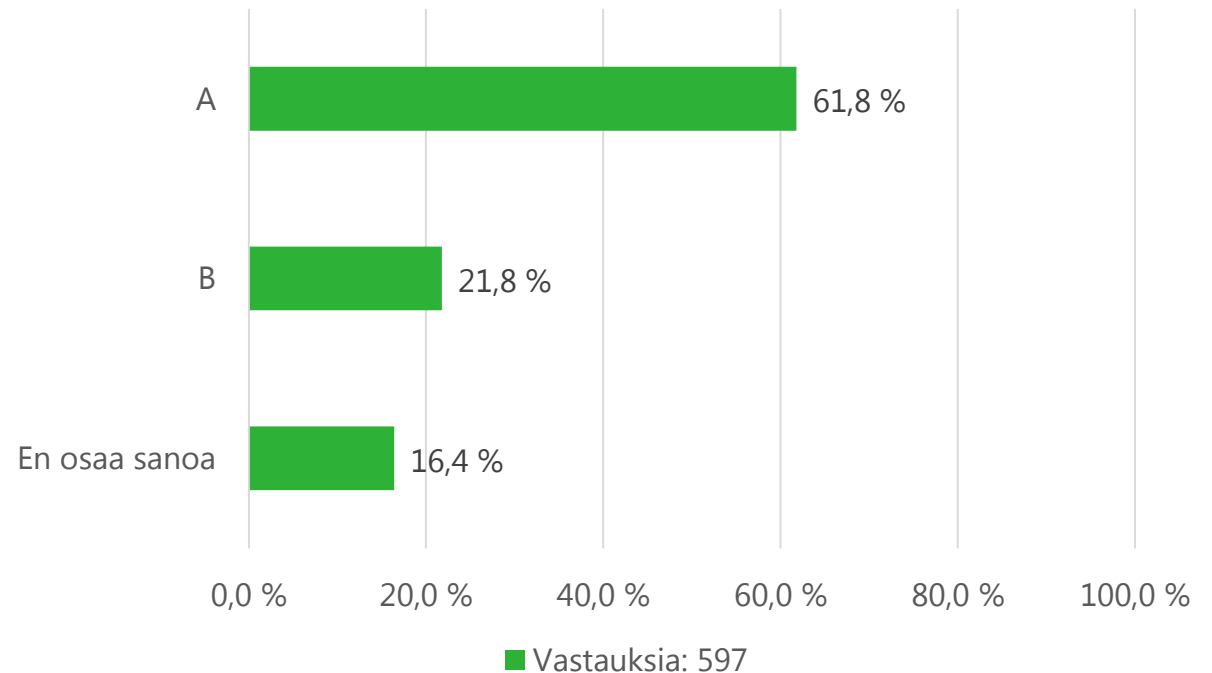
# 3. Liikenne

- Kävelypainotteinen alue
  - Kävelypainotteisen alueen sijainti on parempi vaihtoehdossa: A/B
- Kävely ja pyöräily
  - Kumman vaihtoehdon jalankulun ja pyöräilyn ratkaisuja pidät onnistuneempana?
- Joukkoliikenne
  - Tehokkaan joukkoliikenteen tulee jatkaa Linnanmaalta: Rajakylään/Ritaharjuun
  - Tehokas joukkoliikenne voi tulevaisuudessa kulkea kampusrakennuksen läpi: kyllä/ei
- Ajoneuvoliikenne
  - Tulisiko Alakyläntiestä kehittää kaupunkibulevardi?
- Pysäköinti
  - Tulisiko nykyisiä pysäköintialueita korvata pysäköintilaitoksilla kuten pysäköintitaloilla?
- Vapaa sana: Jos haluat, voit perustella vastauksesi liikennettä koskeviin kysymyksiin.

# Kävelypainotteinen alue

- Valtaosa vastaajista piti vaihtoehdon A kävelypainotteisen alueen sijaintia parempana
  - Perusteluja mm. kävelykatualueen tiiviys, uuden ja vanhan rakentamisen tasapaino
- Vaihtoehdon B osalta vastauksista nousi esiin huoli kävelyalueen risteämisestä ajoneuvoliikenteen kanssa sekä kävelyalueen leviämisestä turhan kauas kampusalueesta.
  - Toisaalta vastauksissa tuotiin esiin, että B-vaihtoehdossa kävelyalue on näkyvämmällä paikalla ja integroituu paremmin osaksi katu ympäristöä
- Osa vastaajista oli sitä mieltä että vaihtoehtojen A ja B yhdistelmä olisi paras ratkaisu.
- Monissa vastauksissa tuotiin esiin kävelypainotteisen alueen tärkeys ja toivottiin, että alue yhdistäisi kaupallisen keskuksen kampukseen

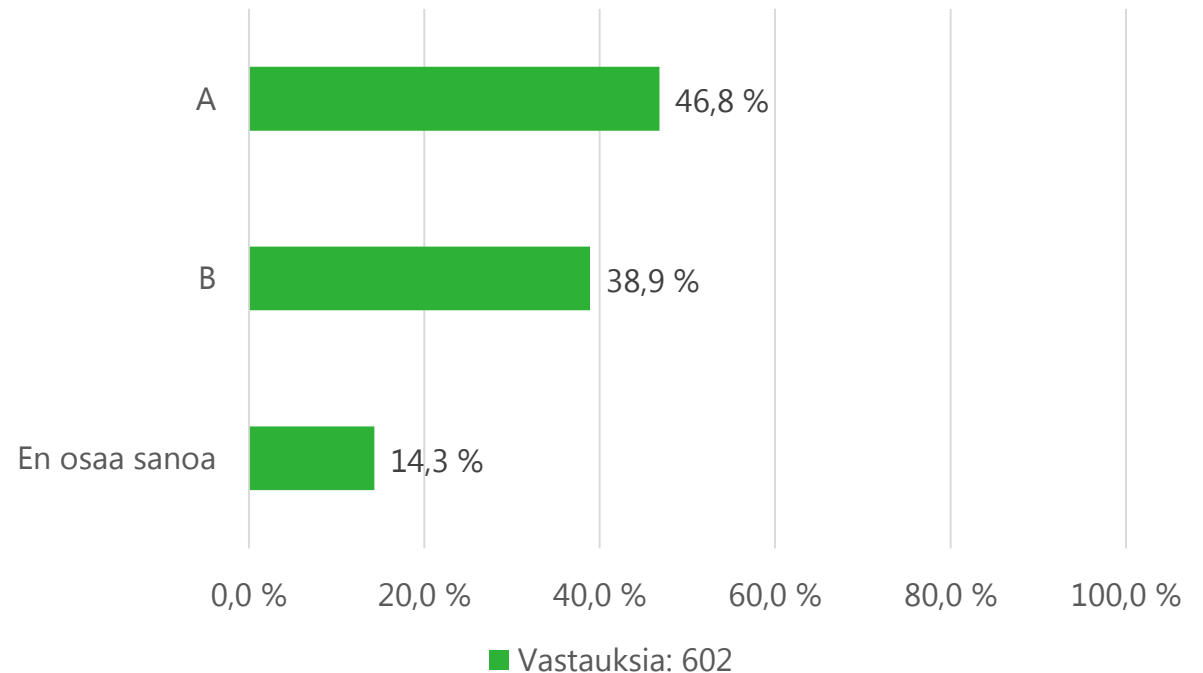
Kummassa vaihtoehdossa kävelypainotteisen alueen sijainti olisi parempi?



# Kävely- ja pyöräilyreittien verkosto

- Vaihtoehdon A jalankulun ja pyöräilyn ratkaisuja pidettiin vaihtoehtoa B toimivampina.
- Monet vastaajat pitivät pyöräily- ja kävelyreittien säilyttämistä ja kehittämistä tärkeänä. Reittien ja yhteyksien toivottiin olevan viihtyisiä ja sujuvia.
- Kuivasjärven rannan ulkoilureitin toivottiin säilyvän rauhallisena
- Osassa vastauksista nostettiin esiin liikenneturvallisuus: pyöräilyreittien varrella tärkeää huomioida esim. leikkialueet, kävelyalueet ja koiranulkoiluttajat.

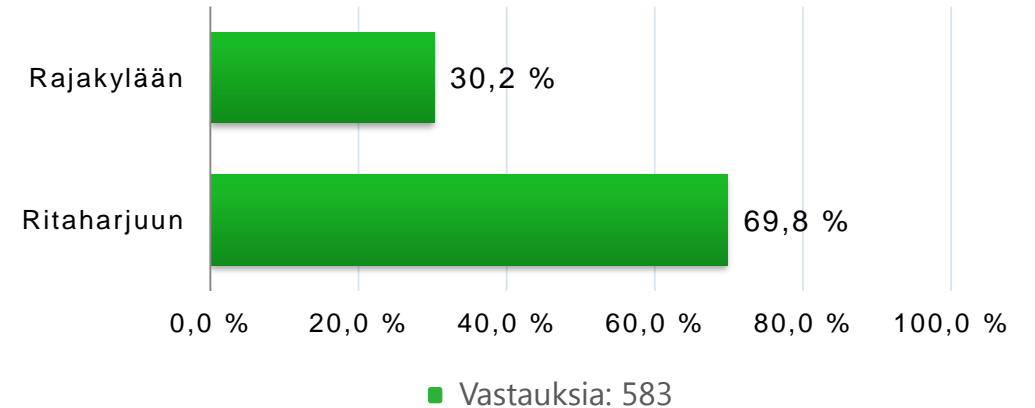
Kumman vaihtoehdon jalankulun ja pyöräilyn ratkaisuja pidät toimivampana?



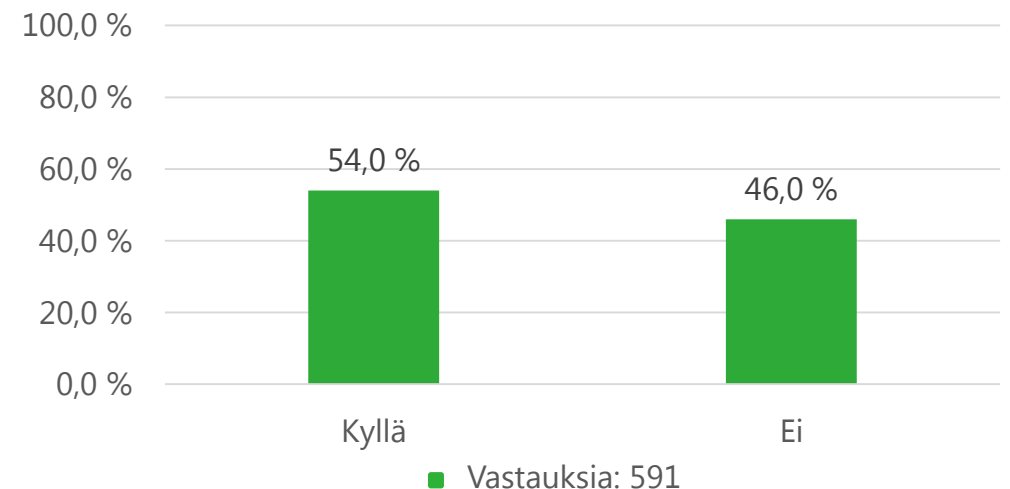
# Joukkoliikenne

- Vastaajat pitivät yleisesti joukkoliikenneyhteyksien kehittämistä tärkeänä. Avovastauksien mukaan joukkoliikenteellä tulisi päästä mm. mahdollisimman lähelle kauppoja ja liikuntapalveluilta, alueen eri osiin, Rajakylään, Ritaharjuun, keskustaan, lentokentälle sekä läheisiin aluekeskuksiin.
- Vastaajista yli puolet suosi tehokkaan joukkoliikenteen kulkemista kampusrakennuksen läpi. Avovastauksissa tuotiin esiin että joukkoliikenteellä on tärkeää päästä lähelle kampusta. Osa vastaajista suhtautui epäillen kampusen läpi kulkevan joukkoliikennereitin toimivuuteen.

Tehokkaan joukkoliikenteen tulisi jatkaa Linnanmaalta:



Tulisiko tehokkaan joukkoliikenteen kulkea tulevaisuudessa kampusrakennuksen läpi?

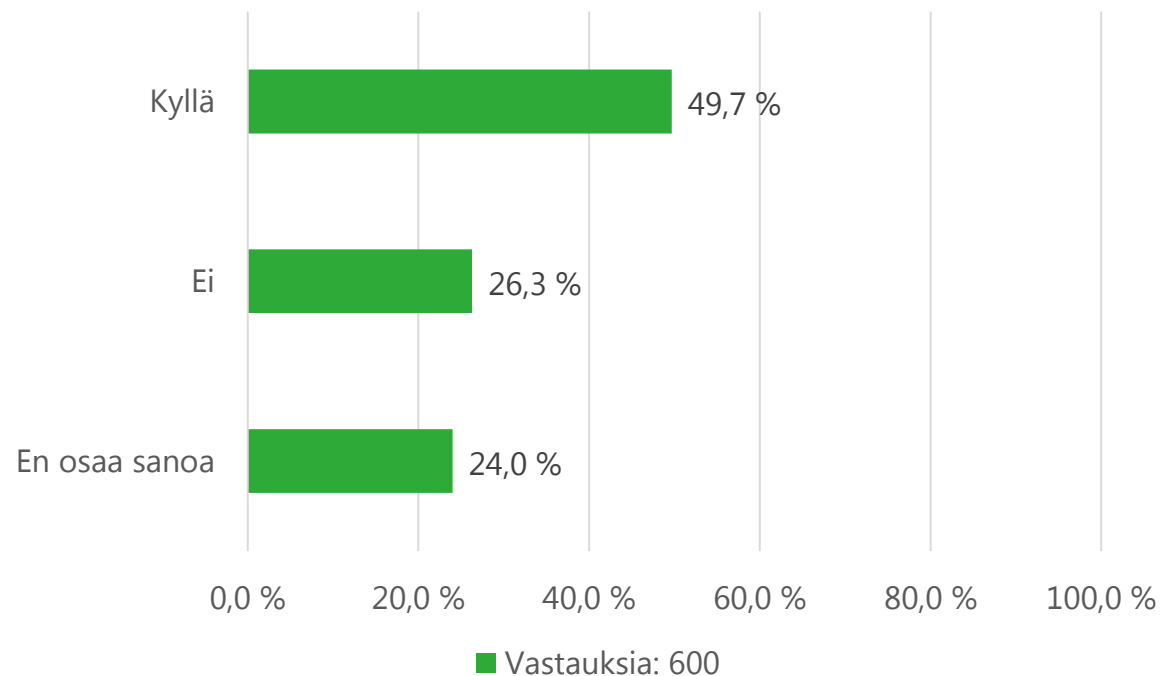




# Ajoneuvoliikenne

- Ajoneuvoliikenteen osalta vastauksissa nostettiin esiin erityisesti liikenteen sujuvuudesta huolehtiminen.
  - mm. Alakyläntie, Elektroniikkatie
- Noin puolet vastaajista oli sitä mieltä että Alakyläntiestä tulisi kehittää kaupunkibulevardi.
  - Avovastauksissa nostettiin esiin huolet ajoneuvoliikenteen hidastumisesta ja bulevardien viihtyisyydestä sekä Alakyläntien merkitys keskustaan päin suuntautuvalla ajoneuvoliikenteelle

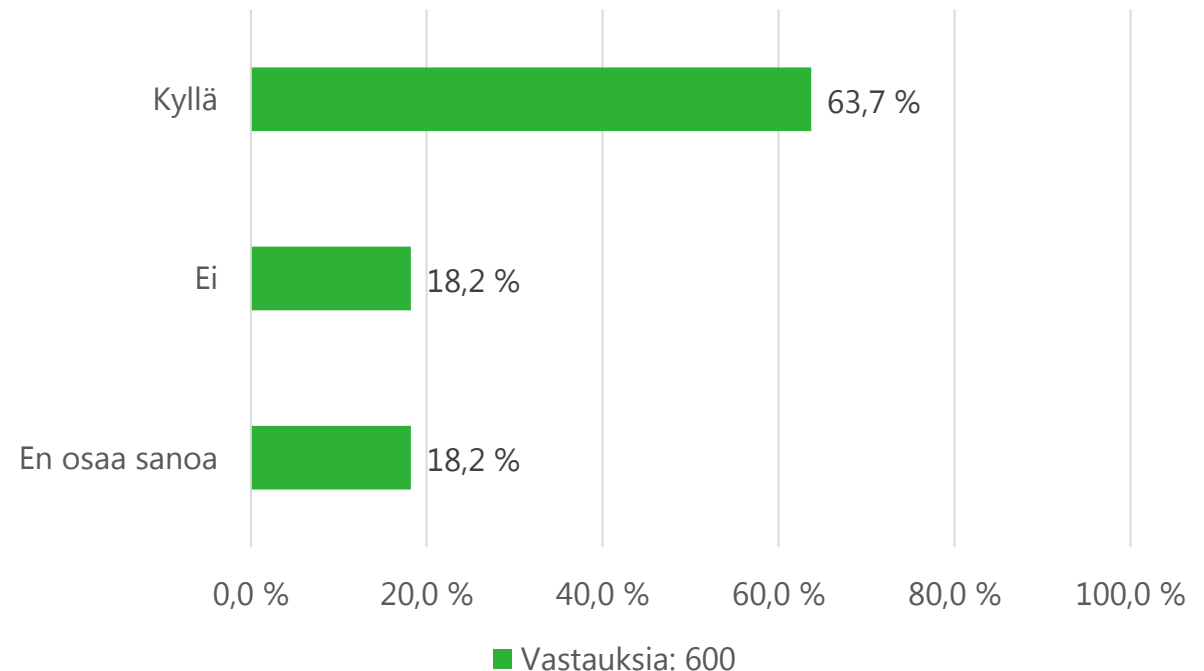
Tulisiko Alakyläntiestä kehittää kaupunkibulevardi?



# Pysäköinti

- Lähes 2/3 vastaajista (63,7%) toivoi, että nykyisiä pysäköintialueita korvattaisiin pysäköintitaloilla.
  - Pysäköintitalojen toivottiin tuovan lisää pysäköintitilaa, jolle on kova tarve.
  - Osa vastaajista kuvasi nykyisiä pysäköinti-alueita tilaavieviksi ja epäviihtyisiksi. Toisaalta osa vastaajista piti niitä toimivina ja toivoi lisää pysäköintikenttiä
  - Pysäköintitalojen osalta huolena tuotiin esiin niiden rakentamiskustannukset, pysäköinnin säilyminen maksuttomana sekä rakennusten ulkoasun laatu
  - Osa vastaajista toivoi pysäköinnin tarpeen vähentämistä joukkoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn reittien kehittämisen kautta.

**Tulisiko nykyisiä pysäköintialueita korvata pysäköintilaitoksilla kuten pysäköintitaloilla?**



### 3. Liikenne: vapaa sana

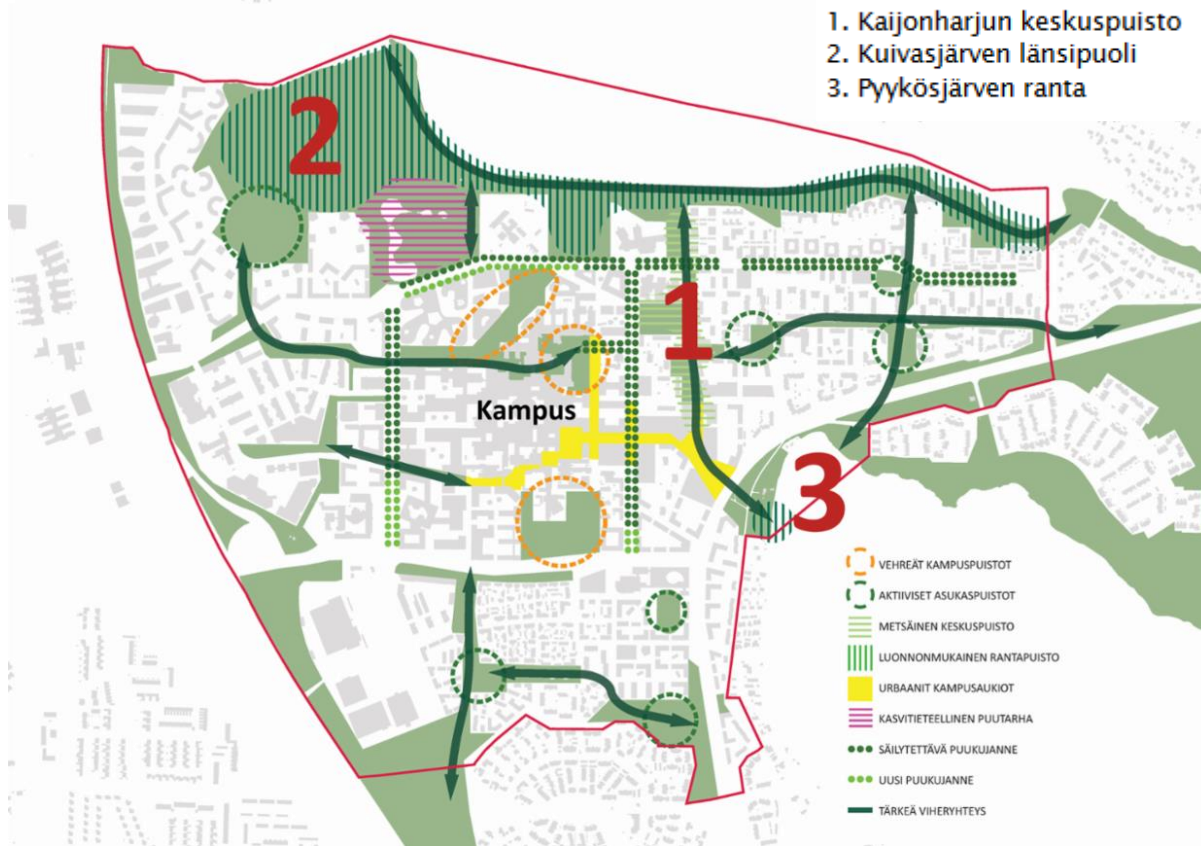
- Edellä mainittujen teemojen lisäksi liikenteen osalta nostettiin avovastauksissa esiin mm. seuraavat asiat:
  - Hiihtäminen ja hiihtoreitit
  - Eri liikennemuodoilla on tärkeää päästä sujuvasti kampusalueen ytimeen ja palveluiden luo
  - Eri liikkumistapojen tarkastelu kokonaisuutena

*”Liikkumistarpeita on välttämätöntä tarkastella kokonaisuuksina: erityisesti joukkoliikennettä ja sen käyttöä tukevia palveluja kuten city-bussi tyyppistä syöttöliikennettä, kevyen liikenteen väyliä ja kaupunkipyöriä.”*

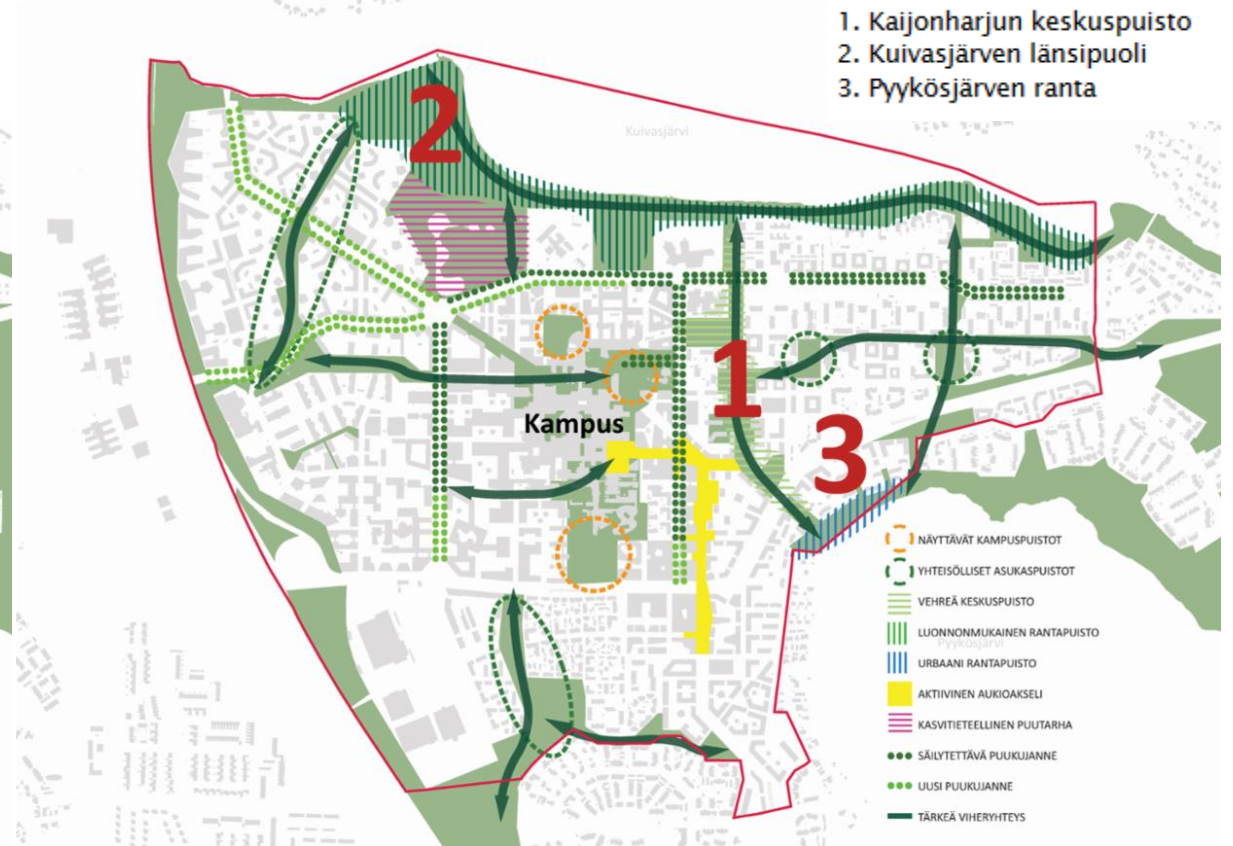
## 4. Viheralueet

- Kaijonharjun keskuspuisto, Kuivasjärven länsipuoli ja Pyykösjärven ranta
  - Haluaisitko mainitulle alueelle mieluummin luonnonmukaista viherympäristöä (metsäistä) vai rakennettua urbaania viherympäristöä (kivettyä/asfaltoitua pintaa ja istutuksia)?
- Kampuspuistot
  - Millaisia toiminnot sopisivat puistoalueille kampuksen yhteyteen? (valitse 1-3 tärkeintä)
- Asukaspuistot
  - Millaisia toimintoja toivoisit asukaspuistoihin? (valitse 1-3 tärkeintä)
- Ulkoilureitti
  - Mitä ominaisuuksia pidät tärkeänä ulkoilureitissä? (valitse 1-3 tärkeintä)
- Vapaa sana
  - Jos haluat, voit antaa vapaata palautetta viheralueverkoston kehittämisestä.

# 4. Viheralueet



Vaihtoehdon A viherkonsepti

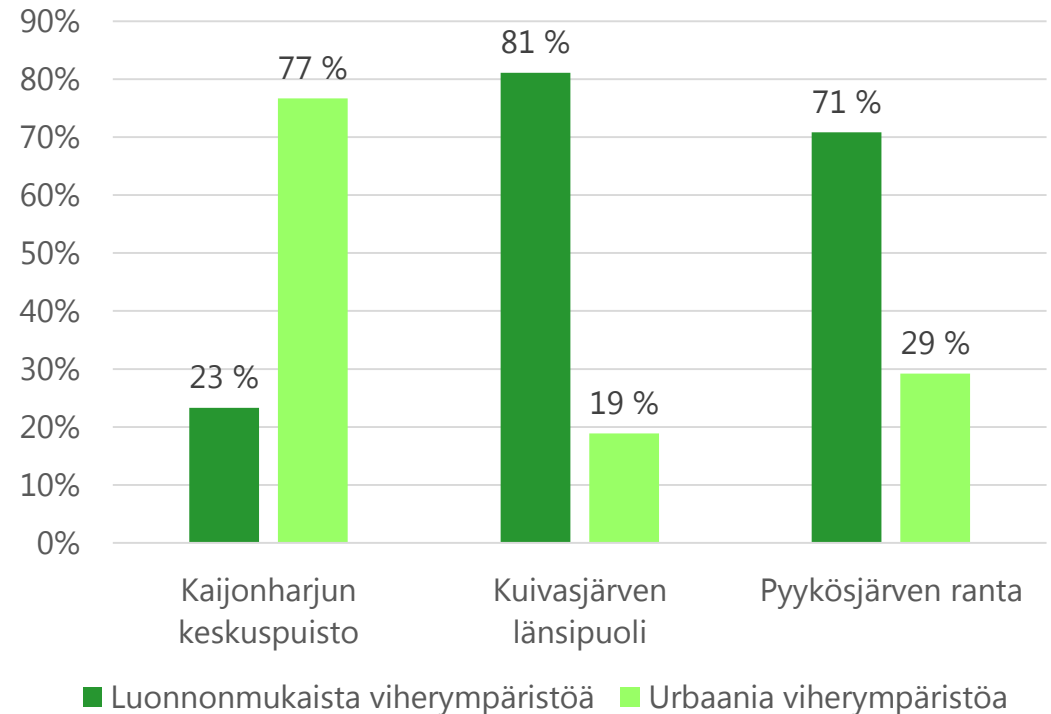


Vaihtoehdon B viherkonsepti

# Kaijonharjun keskuspuisto, Kuivasjärven länsipuoli ja Pyykösjärven ranta

- Noin 3/4 vastaajista toivoi Kaijonharjun keskuspuistoon urbaania viherympäristöä.
- Noin 81 % vastaajista toivoi, että Kuivasjärven länsipuolella säilyisi luonnonmukainen ja metsäinen viherympäristö
- Pyykösjärven rantaan luonnonmukaista viherympäristöä toivoi noin 71 % vastaajista.

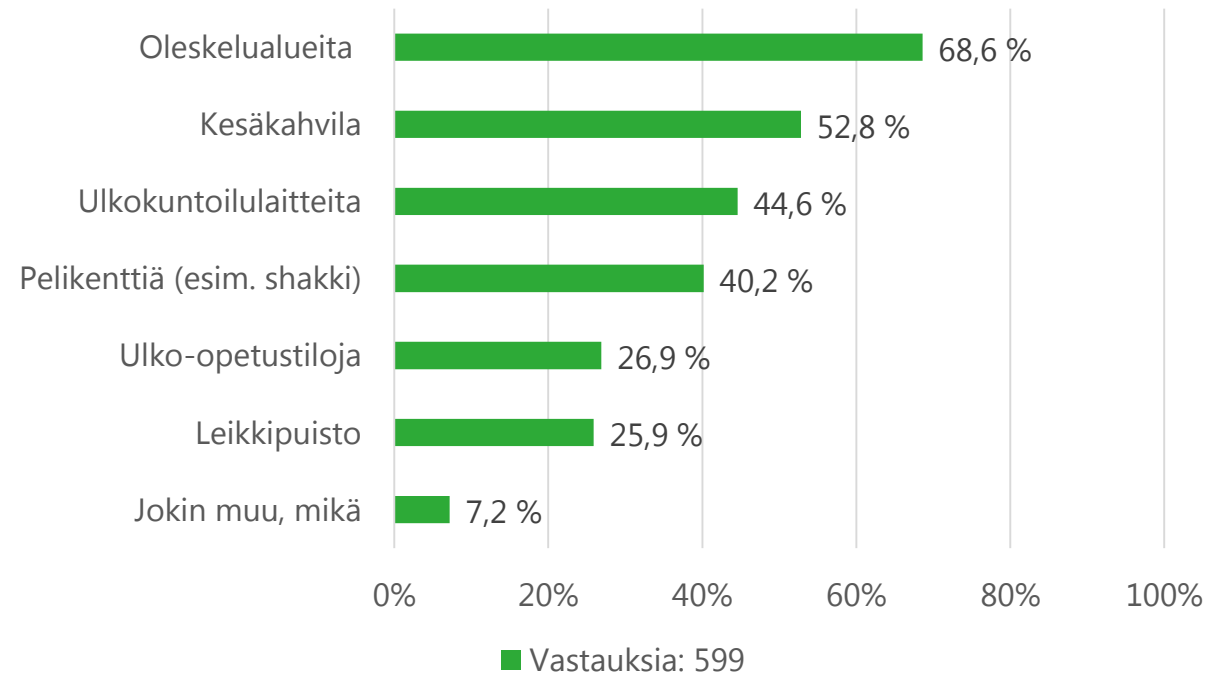
Haluaisitko alueelle mielummin luonnonmukaista viherympäristöä (metsäistä) vai rakennettua urbaania viherympäristöä (kivettyjä reittejä ja istutuksia)?



# Kampuspuistot

- Vastaajien mukaan puistoalueille kampuksen yhteyteen sopisivat erityisesti oleskelualueet (68,6 %), kesäkahvila (52,8 %) ja ulkokuntoilulaitteet (44,6 %)
- Avovastauksissa nousi esiin erityisesti nykyinen kyykkäkenttä (13 vastausta)
- Lisäksi vastauksissa tuotiin esiin mm. koirapuistot, esiintymislava ja tapahtuma-alue, luonnontilaiset marjametsät, lenkkipolut ja ladut, uimahalli, tiedepuisto sekä vapaamuotoiset säältä suojatut istuskelu- ja ruokailualueet

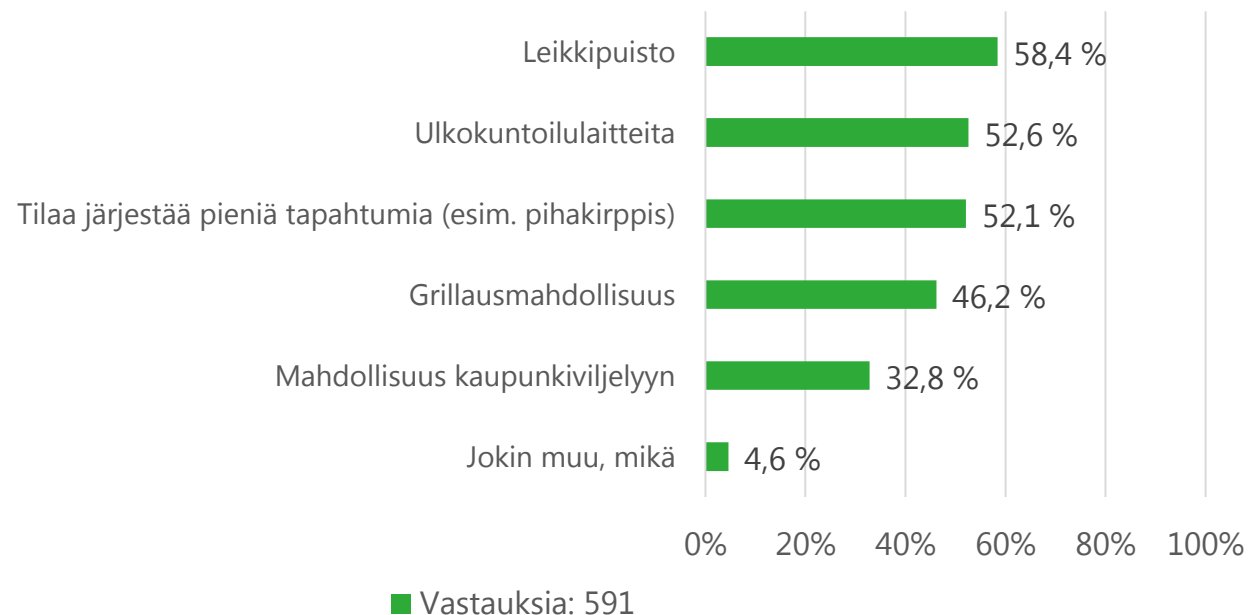
## Millaiset toiminnot sopisivat puistoalueille kampuksen yhteyteen? (Valitse 1-3 tärkeintä)



# Asukaspuistot

- Vastaajat toivoisivat asukaspuistoihin erityisesti leikkipuistoja (58,4 %), ulkokuntoilulaitteita (52,6 %), tilaa järjestää pieniä tapahtumia (52,1 %) sekä grillausmahdollisuutta (46,2 %)
- Avovastauksissa tuotiin esiin mm. oleskelutilat ja rentoutumispaikat (esim. penkit, pöydät), aikuisten leikkipuisto ja pienpelikentät (mm. kyykkäkenttä)
- Lisäksi tuotiin esiin pihojen rauhoittaminen toiminnoilta sekä metsien ja luonnonmukaisuuden tärkeys

## Millaisia toimintoja toivoisit asukaspuistoihin? (Valitse 1-3 tärkeintä)

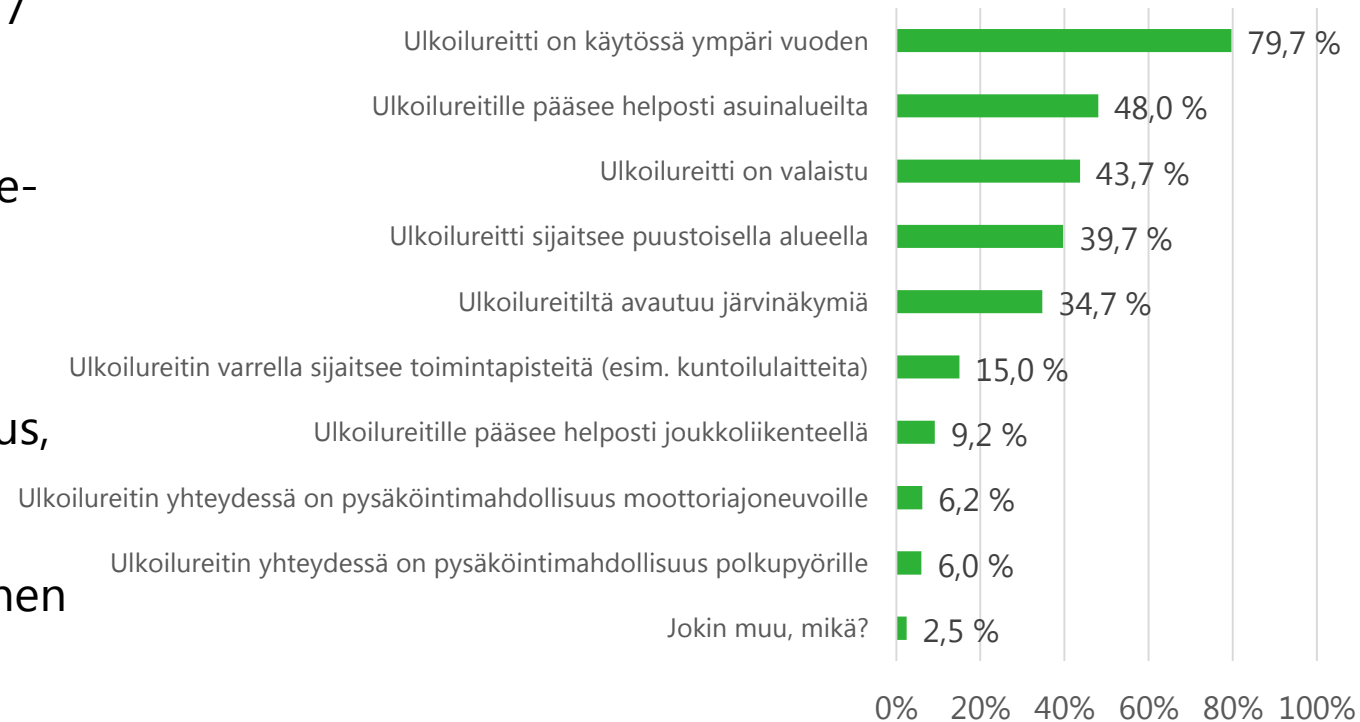




# Ulkoilureitit

- Ulkoilureitin osalta pidettiin tärkeänä reitin ympärivuotisuutta (79,7 %), helppoa pääsyä asuinalueilta ulkoilureitille (48 %) sekä valaistusta (43,7 %)
- Avovastauksissa nostettiin esiin mm.
  - Rauhallisuus, luonnonmukaisuus, viheralueverkoston yhtenäisyys ja kauniit rannat
  - Roskikset, kuntoilupisteet
  - Latuverkoston kehittäminen
  - Reittien eri käyttäjäryhmät (koiranulkoilutus, kävely, pyöräily, hiihto; esteettömyys)
  - Kuivasjärven länsipuolelta Niittyaron suuntaan kulkevan ulkoilureitin säilyttäminen
  - Kuivasjärven länsipuolella kulkevien ulkoilureittien kehittäminen
  - Maastoon sopivat pinnoittamattomat retkeilypolut

## Mitä ominaisuuksia pidät tärkeänä ulkoilureitissä? (Valitse 1-3 tärkeintä)



■ Vastauksia: 600

## 4. Viheralueet: vapaa sana

- Edellä mainittujen teemojen lisäksi viheralueiden osalta nostettiin avovastauksissa esiin mm. seuraavat teemat:
  - Liikuntapaikat
    - Kuntoilulaitteet
    - Paikat, joissa opiskelijat voivat järjestää ulkoilmatapahtumia
    - Luistelu- ja pelikentät
    - Uinti, uimahalli
  - Viheralueiden viihtyisyys, toiminnallisuus ja esteettömyys
    - Viihtyisät oleskelupaikat
    - Kasvitieteellinen puutarha
  - Viheralueiden säilyttäminen luonnontilaisina

# Vapaa sana

Kyselyn lopuksi vastaajilta kysyttiin, että mikä uudistuvissa Linnanmaan ja Kaijonharjun alueissa kiinnostaa juuri heitä. Vastauskenttään oli mahdollista jättää vapaasti palautetta Kaijonharjun ja Linnanmaan kehittämiseen liittyen.

Vastausten perusteella alueen kehittämistä seurataan suurella mielenkiinnolla. Vastauksissa nousivat esiin mm. seuraavat teemat:

- Kampusalueen kehittäminen kansainvälisesti kiinnostavana ja elävänä kohteena
- Luonnon ja metsien sekä virkistysmahdollisuuksien säilyttäminen
  - Erityisesti Kuivasjärven länsipuoli, kyykkästadion
- Sujuvat liikenne yhteydet kampukselle, joukkoliikenteen ja pyöräteiden kehittäminen
- Alueen viihtyisyyden lisääminen ja vetovoiman edistäminen
- Palveluiden ja liikuntapaikkojen tarjonnan parantaminen
- Kaijonharjun keskuksen uudistaminen
- Opiskelijoiden tarpeiden huomioiminen
- Kaupunkirakenteen tiivistäminen, laadukas ja ympäristöön sopiva täydennysrakentaminen
- Osallistuminen alueen suunnitteluun

*”Haluaisin kehittyvän, urbaanin, terveellisen, luontoa kunnioittavan monimuotoisen asuin-, opiskelu- ja työpaikka-alueen, jossa olisi mahdollisuuksia harrastuksiin ja terveelliseen elämään. Toivon myös innovatiivisuutta, uudistumista, näyttävyyttä, erikoisuutta, jotain sävähdyttävää...”*

*”Kyseessä on voimakkaasti kasvava alue ja ikkuna Suomeen tuleville ulkomaisille opiskelijoille ja työntekijöille, joten sen viihtyvyydellä on suuri merkitys...”*