



# ***MAIKKULAN TÄYDENNYSRAKENTAMISEN TAVOITESUUNNITELMA***

***Luonnoksesta saatu palaute***

19.8.2019

# Tavoitesuunnitelman nähtävillä olo

Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelman luonnos oli nähtävillä 29.3-30.4.2019 välisen ajan. Nähtävilläolon aikana luonnoksesta oli mahdollista antaa palautetta vastaamalla luonnosta koskevaan internet-kyselyyn tai lähettämällä sähköpostia. Lisäksi luonnoksesta järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuus Maikkulan koululla 12.4.2019.

Tavoitesuunnitelman luonnoksen nähtävilläolosta tiedotettiin Oulun kaupungin internet-sivuilla sekä ilmoituksena sanomalehti Kalevassa. Esittely- ja keskustelutilaisuuden jälkeen tavoitesuunnitelmasta jaettiin ilmaisjakelun yhteydessä tiedote kaikkiin suunnittelualueen kotitalouksiin.

Nähtävilläolon aikana kyselyyn saatiin 155 vastausta. Sähköpostitse saatiin yksityishenkilöiltä 14 palautetta, joista osassa oli myös useampia allekirjoittajia. Lisäksi Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistys antoi suunnitelmaluonnoksesta vapaamuotoisen palautteen.

Tässä yhteenvedossa on esitetty kyselyn keskeiset tulokset sekä kyselyn yhteydessä annetut vapaamuotoiset arviot kohdealueittain. Yhteenvedon loppuun on koottu myös sähköpostitse annetut palautteet.

## Kyselyn tuloksia

### Kyselyn rakenne

Kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan luonnoksen kohdealueiden soveltuvuutta täydennysrakentamiseen. Arvioita pyydettiin kaupunginosittain sekä monivalintakysymyksiin että vapaamuotoisesti. Mikäli vapaamuotoinen palaute koski tiettyä kohdealuetta, pyydettiin se tuomaan esille vastauksissa. Lisäksi kyselyssä oli mahdollisuus antaa palautetta vapaamuotoisesti täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelmasta.

### Kyselyyn vastanneet

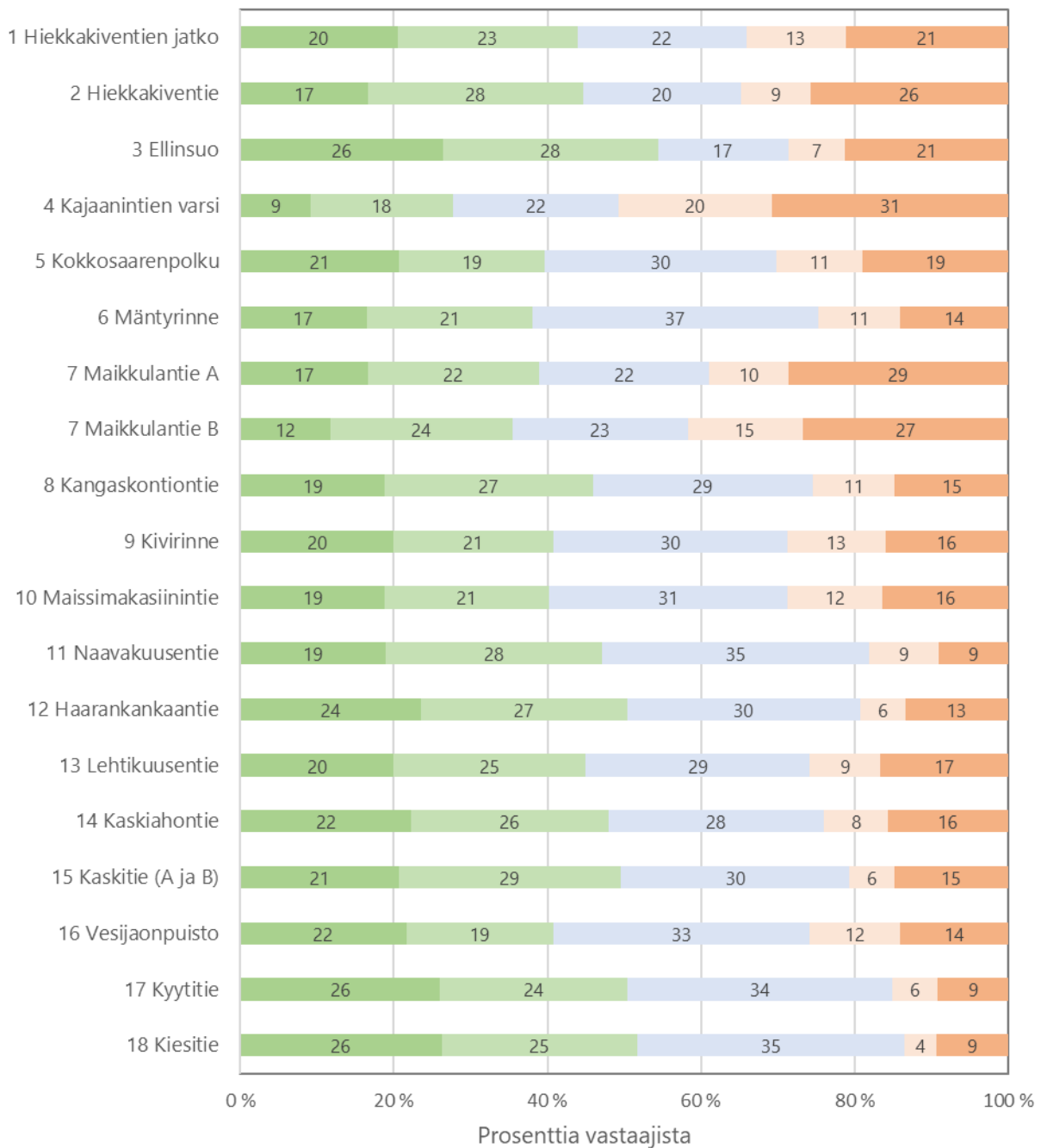
Maikkulan täydennysrakentamisen luonnosta koskeneeseen kyselyyn vastasi yhteensä 155 vastaajaa. Vastaa- jista hieman yli puolet (55 %) oli naisia ja vastaajien keski-ikä oli 48 vuotta.

Vastaajista hieman alle puolet asui kahden henkilön asutokunnissa (47 % vastaajista), mutta vastaajista suuri osa asui myös lapsiperheissä (35 %) tai yksin (19 %). Vastaajista kaksi kolmasosaa oli työssäkäyviä, jonka lisäksi vastaajista 19 prosenttia oli eläkeläisiä ja 8 prosenttia opiskelijoita.

Kyselyn vastaajista 90 prosenttia asui tavoitesuunnitelman suunnittelualueella. Kaupunginosittain vastaajia oli eniten Maikkulasta (32 prosenttia vastaajista) ja Knuutilasta (27 %). Iinatin kaupunginosassa vastaajista asui 21 prosenttia ja Heikkilänkankaalla 10 prosenttia vastaajista.

### Kohdealueiden soveltuvuus täydennysrakentamiseen

Vastaajat arvioivat eri kohdealueiden soveltuvuutta täydennysrakentamiseen monivalintakysymyksenä. Vastaajat pystyivät arvioimaan soveltuvuutta neliportaisella asteikolla (soveltuu erittäin hyvin, soveltuu hyvin, soveltuu huonosti, soveltuu erittäin huonosti), jonka lisäksi pystyi valitsemaan myös en osaa sanoa -vaihtoehdon. Monivalintakysymyksiin vastasi alueittain 118-136 vastaajaa, eli kaikki kyselyyn vastanneet eivät välttämättä arvioineet kaikkien kohdealueiden soveltuvuutta.



■ Soveltuu erittäin hyvin ■ Soveltuu hyvin ■ En osaa sanoa ■ Soveltuu huonosti ■ Soveltuu erittäin huonosti

Kuva. Vastaajien monivalintakysymyksissä antamat arviot kohdealueiden soveltuvuudesta täydennysrakentamiseen.

Vastaajat arvioivat suurimman osan kohdealueista soveltuvan erittäin hyvin tai hyvin täydennysrakentamiseen useammin kuin erittäin huonosti tai huonosti täydennysrakentamiseen. Kahden kohdealueen osalta, Kajaanintien varren (4) ja Maikkulantien A (7A), useampi vastaaja arvioi alueen soveltuvan erittäin huonosti tai huonosti kuin erittäin hyvin tai hyvin täydennysrakentamiseen.

Kohdealueista useimmat vastaajat arvioivat Ellinsuon (3), Kiesitien (18), Kyytitien (17), Haarankankaantien (12) ja Kaskitien (15) soveltuvan parhaiten täydennysrakentamiseen.

Vastaajien omalla asuinpaikalla oli vaikutusta siihen, miten vastaajat arvioivat kohdealueiden soveltuvan täydennysrakentamiseen. Kyselyssä kysyttiin, missä kaupunginosassa vastaajat asuivat. Näin saadaan eriteltyä, miten vastaajien näkemykset vaihtelivat kaupunginosittain. Vastauksien perusteella vastaajat arvioivat pääosin oman kaupunginosan kohdealueiden soveltuvan heikommin täydennysrakentamiseen kuin kaikkien vastaajien. Iinatin kohdealueiden sekä myös muiden yksittäisten kohdealueiden osalta samalla kohdealueella asuvat vastaajat arvioivat alueiden soveltuvan paremmin täydennysrakentamiseen kuin kaikkien kyselyyn vastaajien. Toisaalta oman kaupunginosaa koskien en osaa sanoa -vastausten osuus oli alhaisempi, mikä vaikuttaa myös vastausten jakautumiseen sekä suhteellisiin prosenttiosuuksiin.

*Taulukko. Vertailu, miten kaikkien kyselyn vastaajien ja kunkin kohdealueen kaupunginosan vastaajien arviot kohdealueiden soveltuvuudesta täydennysrakentamiseen erosivat. Taulukossa olevat luvut ovat osuuksia (%) vastaajista.*

	Kaikki vastaajat (n=118-136)			Kohdealueen kaupunginosan vastaajat		
	Erittäin hyvin tai hyvin	Erittäin huonosti tai huonosti	En osaa sanoa	Erittäin hyvin tai hyvin	Erittäin huonosti tai huonosti	En osaa sanoa
				Knuutilan kaupunginosa (n=36-41)		
1 Hiekkakiventien jatko	44	34	22	37	63	0
2 Hiekkakiventie	45	35	20	37	63	0
3 Ellinsuo	54	29	17	58	37	5
4 Kajaanintien varsi	28	51	22	38	54	8
5 Kokkosaarenpolku	40	30	30	53	25	22
				Maikkulan kaupunginosa (n=37-41)		
6 Mäntyrinne	38	25	37	32	41	27
7 Maikkulantie A	39	39	22	34	61	5
7 Maikkulantie B	35	42	23	27	68	5
8 Kangaskontiontie	46	25	29	53	37	11
9 Kivirinne	41	29	30	38	48	15
10 Maissimakasiinintie	40	29	31	37	50	13
				Iinatin kaupunginosa (n=24)		
11 Naavakuusentie	47	18	35	60	24	16
12 Haarankankaantie	50	19	30	63	25	13
13 Lehtikuusentie	45	26	29	56	44	0
14 Kaskiahontie	48	24	28	60	36	4
15 Kaskitie (A ja B)	50	21	30	52	36	12
16 Vesijaonpuisto	41	26	33	52	28	20
				Heikkilänkankaan kaupunginosa (n=14-15)		
17 Kyytitie	50	15	34	47	53	0
18 Kiesitie	52	14	35	57	43	0

# Kohdealueisiin liittyneet vapaamuotoiset arviot ja palautteet

Kyselyssä esitetyt arviot kohdealueiden soveltuvuudesta täydennysrakentamiseen sekä muu palaute täydennysrakentamisesta on esitetty seuraavassa kaupunginosittain jaoteltuna.

## A Knuutilankankaan kaupunginosan kohdealueet

### 1 Hiekkakiventien jatko

- Alueen liikenne tulee ohjata jotain muuta reittiä kuin Hiekkakiventien kautta Knuutilankankaantielle.
- Olemassa olevaa puistoaluetta ei saa tuhota. Puistoon rakentaminen on järjen köyhyyttä
- Maantieyhteys tulisi tehdä nykyisen pohjavesi pisteen liittymän kautta.
- Liikenteen kasvu Knuutilantielle huomioitava. Töyssyjä? Kolmiot on jo poistettu, mutta ei hillitse nopeuksia.
- Eikö kyseiselle alueelle kulkuyhteys voitaisi toteuttaa suoraan Poikkimaantieltä?
- Kiinnostaa suurinta massaa varmasti eniten kuten myös minua, sieltä ostan tontin heti jos vaan mahdollista.
- Rakentamisessa tulee ottaa huomioon Petarin leikkipuistoalue. Mäki on ainutlaatuinen mäenlaskupaikka lapsille. Tulevia tontteja ei saa rakentaa niin kiinni mäenlaskupaikkaan, että kumpikaan (asukas tai mäenlaskija) häiriintyisi.
- Kulku tulee järjestää alueelle vesipostin liittymän kautta Poikkimaantielle. Hiekkakiventien jatkaminen alueelle jo rakennettujen omakotitalojen välistä huono ratkaisu. Tila on liian kapea autoliikenteen tarpeisiin. Alueella olevan ns. Petoniaseman leikkipuiston ja tulevan asuinalueen väliin tulee jättää riittävä leveä vihervyöhyke. Kulku Hiekkakiven kautta toisi myös lisääntyvää liikennettä jo ennestään ruuhkaiselle Knuutilankankaan ja Poikkimaantien risteykseen. Alueelta tulee järjestää hyvät yhteydet Plaanaojan varren kevyenliikenteen reitille sekä linatin virkistys ja ulkoilualueelle. Samalla huomioitava Plaanaojan ylittämiseksi uusi kevyenliikenteen silta lähelle VT 22:ta. Hiekkakiventie
- Metsäinen puistoalue, jonka virkistysarvo alueella merkittävä
- Kauhulla ajattelen lisääntyvää liikennettä Hiekkakiventien. Monesti jopa suojatiellä koululaisjoukkoon hurjalla vauhdilla ajavat saavat sydämen syrjälleen. Töyssyt vain lisäävät vauhtia ja kaasujalkaa. Ongelma taitaa olla tien jatkopyörätielle ahtaasta kahden talon välistä
- Maisemallisesti arvokas pääpyörätieyhteyden varrella.
- Jatkosuunnittelussa huomioitavia asioita. Liikennettä Hiekkakiventien ei tule kasvattaa, Hiekkakiventien jatkon liikenne tulisi kulkemaan kohtuuttoman läheltä nykyisiä asuinrakennuksia. Liikenne olisi parempi ohjata suoraan Poikkimaantieltä. Vanha voimajohdon linjan alue tulisi jättää puistoksi tai nurmialueeksi olemassa olevan asutuksen ja uuden asutusalueen väliin. Nurmialueena se voisi toimia leikkipuiston jatkeena. Metsäinen lähivirkistysalue ja hieno männikkö voidaan säästää kasvattamalla Ellinsuolle suunniteltua uutta asuinaluetta luoteeseen päin. Hiekkakiventien jatkon suunniteltu lisärakentaminen tarkoittaisi lähes koko hienon männikön tuhoamista, koska montakaan puuta ei jäisi jäljelle.
- Ainakin rakennusaikainen kulku ohjataan Poikkimaantien varressa olevan pohjavesipostin liittymän kautta.
- Hiekkakiventien molemmat kohteet mielestäni järkeviä maankäytön ja sijainnin puolesta.
- Alueen ulkoilu- ja puistotila häviää rakentamisen myötä. Asuinalueilla, esim. Kastellissakin on luontoa ja metsää asutuksen yhteydessä. Alueen ulkoinen olemus muuttuu kovasti, jos puuta ei jää ollenkaan. Olemme ostaneet aikanaan tontin, Hiekkakiventie xx, koska takana on metsää. Tonttia ostaessa saimme kuulla, ettei taakse voi rakentaa, koska siinä on voimalinja. Tontti oli hintava, koska oli lähellä kaupunkia

ja rauhallisella sijainnilla. Alueen liikenne toimii nytkin huonosti, koska alueelta pääsy Poikkimaantielle Vesitornin risteyksessä on tosi vaikeaa.

## 2 Hiekkakiventie

- Naurettavaa näpertelyä ja tukkimista. Tuohon pieneen länttiinkö pitäisi väkisin tunkea lisää taloja? Eihän täällä nytkään mahdu kolaamaan edes lumia mihinkään, mitenkäs sitten kun tuo pieni plänttikin tuosta viedään? Antakaa tuon urheilukentän ympäristän ja sen viereisen pyörätien olla. Tälle alueelle vaihtuu muutamassa vuodessa paljon lapsiperheitä, tuossa kentän ympärillä on heille kiva paikka.
- Pieni plääni on ihan päätön suunnitelma. Tärkeä alue juuri kun muutenkin puhutaan ilmastoasioista. Luontoalue tuo asumisviihtyvyyttä, koululaiset, päiväkotilaiset tarvitsevat luontoa koulun ja päiväkodin läheisyyteen. Myös urheilukentän luonnonläheisyys tuo tärkeää viihtyisyyttä. Ja miksi pitää ahtaa tosi täyteen kaikki mahdoen rakentamaton pläntti. Ei kyllä lainkaan lisää asumisviihtyvyyttä eikä houkuttele uusia asukkaita.
- Soveltuu huonosti, alueella lapsiperheitä joiden lasten leikkipaikka on metsä, lapset voi turvallisesti jättää ulos, kun liikennettä juurikaan ei ole tähän asti ollut, tietää missä lapset menee, lasten marjametsä, metsänpala lisää laavakiventien rauhallisuutta, luonnollisuutta, lapset osaa arvostaa luontoa kun se jossain saa olla kohta jota ei ole rakennettu. Vaikuttaa Helsingin meiningiltä jossa jokainen kolo täytetään huolimatta siitä mitä alueella asuvat siitä ajattelevat.
- Alue on erittäin huono alue uudisrakennuksille: Kyllä puistoaluetakin tarvitaan asumisviihtyvyyden säilyttämiseksi.
- Suunnittelun kohteena oleva alue on tärkeä viihtyisyystekijä alueella tällä hetkellä. Metsäalue on lasten turvallinen leikkipaikka, jossa he tutustuvat luontoon lähellä kotia. Myös läheisen päiväkodin ja koulun lapset voivat käyttää aluetta esimerkiksi suunnistukseen ja retkeilyyn. Potentiaalia täydennysrakentamiselle näkisin tämän alueen sijaan esimerkiksi Laavakiventien, Kalkkikiventien ja Hiekkakiventien päädyissä, eli jatkaisin mainittujen teiden pituutta ja lisäksi rakennuskantaa tällä tavoin
- Alueella olevan urheilukentän ympäristö tulisi säilyttää virkistysalueena kuten nykyisin. Uudet asunnot tulisi sijoittaa isompiin alueisiin.
- 3 taloa, liian ahdas. Vaikeuttaa lastentarhan ja koulun toimintaa.
- Olemassa olevaa puistoaluetta ei saa tuhota. Puistoon rakentaminen on järjen köyhyyttä
- Soveltuu erittäin huonosti rakentamiseen, koska se on osa koulun ja tarhan lähimetsää. Lapsiperheiden lisäksi alueella liikkuu paljon koulu ja päiväkotiryhmiä. Soveltuu alueena kohtuullisesti rakentamiseen, koska on selkeä kokonaisuus. Kuitenkin autotie yhteydet tulee hoitaa muuten kuin kartassa piirretyllä tavalla.
- Naurettavaa tunkea koulun kentän, sen parkkipaikan ja olemassa olevan asutuksen välissä olevalle pienelle metsäiselle puistoalueelle muutamaa asuntoa. Siitä ei hyödy kukaan, mutta kärsii suuri joukko ihmisiä. Ei ole mitään syytä tiivistää jo valmiiksi ahdasta asuinalueetta enempää muutaman asunnon vuoksi. Niiden rakentamisesta hyötyy vain urakoitsija.
- Soveltuu huonosti rakentamiselle, mäkinen maasto sekä luonnolle tärkeä pieni metsäalue.
- Liikenteen kasvu Knuutilantielle huomioitava. Töyssyjä? Kolmiot on jo poistettu, mutta ei hillitse nopeuksia. Mitättömän pieni tontti ja kiva metsäsaareke pitää tunkea täyteen.
- Tulee poistaa rakennussuunnitelmista. Perusteluna; pienentää yhtenäistä viher- ja ulkoilualuetta sekä sijaitsee liian lähellä urheilukenttää. Samassa yhteydessä voisi suunnitella kevyenliikenteen väylää urheilukentän koulun puoleiselle reunalle. tila loppui
- Rakentaminen muuttaisi liikaa naapurustoamme. Luonnontilaiset alueet tuhoutuisivat. Liikenne lisääntyisi liikaa. Tulisi vaarallista kulkea autolla, pyörällä ja jalan. Liikenteen pöly ja melu myös lisääntyisivät

liikaa. Jos on pakko rakentaa, pitää tehdä uudelle asuinalueelle oma liittymä vesipostin kohdalta poikkimaantieltä. Mielestäni ainoastaan yksi kerroksiset talot on mahdollisia. Nyt jo poikkimaantien ja Knuutilankaankaantien risteys on vaarallinen. Siihen tarvii liikennevalot tai liikenneympyrän. Soitin viime talvena kaupungille, koska lumivallien takaa ei nähnyt joeltapäin tulevia autoja.

- Puistokaistale muuten tiiviillä asuinalueella, viihtyvyyttä ja hyvinvointia lisäävä merkittävä arvo.
- Kyllä ehdottomasti säästäisin pienen kolmion, jossa hyvät koululaisten suunnistusrastit, lasten leppoisat levähdys- ja leikkipaikat noilla kivillä samoin kuin meille vanhemmillekin hyvä henkireikä ja hiilinielu. Kivoja pieniä mäntyjä, rauduskoivuja ja harvinaisia raitoja, kevään ensimmäisiä pölyttäjiä. Mahdollisille tuleville asukkaille ei varmaan kovin mukava, että pyörätie aivan ikkunan alla! Kiitos.
- Hiekkakiventien molemmat kohteet mielestäni järkeviä maankäytön ja sijainnin puolesta.

### 3 Ellinsuo

- Risteävä katu ja kevyen liikenteen väylä on vaarallinen. Vaatisi eritasoratkaisun
- Puutarhapalsta menetetään, alueella paljon koiria myös liikkeellä joiden kävelypaikka menee, kun ei koirapuistoakaan ole, syksyisin näkee peuroja myös pellolla
- Lisää huomattavasti knuutilankaantien liikennettä. Huom koulun kohta!
- Hyviä, vajaakäyttöisiä paikkoja täydentää olemassa olevia asuinalueita. Osa alueista melko pieniä, joten toteutettavuus lienee tarkkaan laskettu. Ellinsuo selvästi paras alue toteuttaa laajemmin uutta täydennysrakentamista.
- Liikenteellisesti vaikea pitäisi saada suora yhteys poikkimaantielle
- (Kellaritien loppuosa) : Mukava metsäpolku poistuu jos siihen rakennetaan pyörätie, melu lisääntyy alueella
- Ellinsuon rakentaminen aiheuttaa Knuutilankankaantielle merkittävää liikennekuorman lisäystä. Kyseessä on keskeltä asuinalueetta menevä tie, jossa liikenne jo nyt aiheuttaa jatkuvasti vaaratilanteita jalankulkijoille. Lisäksi ajateltu Knuutilankankaantien jatko menisi Maikkula-Keskusta -pyörätien ylitse. Mielestäni Ellinsuo soveltuu alueena hyvin täydennysrakentamiseen edellyttäen, että alueen liikenne saadaan järjestymään jostain muualta, kuin Knuutilankankaantieltä.
- Ellinsuon omakotitalotontit ovat ehdottomasti paras kohde. Ne tulisi kaavoittaa ensin ja niiden pitäisi tulla yksityishenkilöiden haettavaksi eikä antaa rakennusliikkeille suoraan. Omakotitalot istuisivat hyvin alueelle koska Knuutila ja Talonpojankangas on jo nyt hyvin omakotitalovaltainen alue ja Ellinsuo on käytännössä joutomaata nykyisin. Kokkosaarenpolku myös hyvä kohde samoin perusteluin kuin Ellinsuo. Molemmat toisivat kaivattuja omakotitalotontteja alueelle. Molemmissa kohteissa tontteja ei missään nimessä tule luovuttaa ammattirakentajille suoraan.
- Vaatii kuivatuksen, jotta siitä saadaan käyttökelpoinen.
- Soveltuu alueena kohtuullisesti rakentamiseen, koska on selkeä kokonaisuus. Kuitenkin autotie yhteydet tulee hoitaa muuten kuin kartassa piirretyllä tavalla
- Autotie tulisi vetää suoraan VT22:ltä. Näin ei katkaistaisi pääpyörätieyhteyttä kaupunkiin
- Näin runsas täydennysrakentaminen pilaa alueen luonnonläheisen ilmeen. Heikentää alueen virkistysarvoa.
- Lasten koulureitti muuttuu turvattomaksi, kun matkalle tulee autotie. Tällä hetkellä he pääsevät kulkemaan Knuutilankankaan kouluun turvallisesti pyörätietä pitkin.
- Saadaan paljon asukkaita ja varmasti kysytyjä omakotitalotontteja valmiiden palveluiden lähelle
- Olisi hyvä olla autotie myös Kellaritie tai Liiteritie kautta.
- Kellaritien ja Liiteritien länsipäästä lähtee polkuja, joita monet maastopyöräilijät, lenkkeilijät, hiihtäjät ja koiran ulkoiluttajat käyttävät sekä kesällä että talvella. Niitä polkuja pitkin pääsee mm. entistä sähkölinjaa pitkin polku Hiekkakiventien jatkon alueelle ja linatin kuntoradalle kevyen sillan yli. Jos polkujen päälle rakennetaan, ehdotan tekemään jäljelle jäävään metsään polkuväylän rakennettavan alueen ja Kainuuntien välistä ja samalla parantamaan Kaupunginojan ylittävää siltaa.

- Asuinrakentamisen ylittyminen vilkkaan pyörätien toiselle puolelle ei ole hyvä idea, koska liikenteen turvallisuus vähenee. Lisäksi Ellinsuo on tällaisenaan tärkeä ulkoilualue esimerkiksi koirien ulkoiluttajille talviaikaan. Jättämällä alue sellaisekseen säästyy tarve erilliselle virkistysalueen rakentamiselle ehkä toisaalla. Lisäksi alue on kaunis, joten en soisi sitä rakennettavan.
- Uutena alueena mahtuisi kohtalaisen monta asuntoa, eikä se sinänsä vähentäisi metsien määrää, voisi myös olla houkutteleva kohde rakentajille (OYS:n ja keskustankin läheisyys).
- Paras näistä vaihtoehdoista, mutta pitääkö suolle rakentaa. "kosteaa niitty"... :D Tämän rakentamisen seurauksena Knuutilantien liikenne kasvaa eniten joka pitää huomioida. Myös risteävä kevyenliikenteenväylä on huomioitava paremmin kuin korotettuna suojatienä. KVL on "runkolinja" keskustaan ja käyttö on runsasta ja jos siitä alkaa autoja kulkemaan niin todella potentiaalinen vaaranpaikka. Kuinka Knuutilankankaantien laidassa kulkeva KVL pitäisi saada mahtumaan? Nyt se päättyy Ellintien risteykseen. Voisiko kulku Ellinsuolle olla Talonpojankankaan kautta ja vain kevyelle liikenteelle tulisi kulku Knuutilan suuntaan?
- Määrälle Ellinsuolle taloja? Tuleeko siitä sitten Ellinkangas?
- Tieyhteys Knuutilankankaantien kautta ei toimi koska isommalle väylälle (Poikkimaantie) pääseminen edellyttää koko nykyisen asuinalueen läpi ajamista. Moninkertainen lisäliikenne vaarantaa alueella liikuvien lapsien turvallisuuden. Knuutilankankaantien varrella päiväkotia ja koulu. Jos alueelle halutaan rakentaa niin liikenneyhteys pitää tulla Kainuuntien kautta.
- Soveltuu muuten hyvin, mutta suunniteltu kulku alueelle Knuutilantietä jatkaen todella huono suunnitelma.
- Kiinnostaa suurinta massaa varmasti eniten kuten myös minua, sieltä ostan tontin heti jos vaan mahdollista.
- On mielestäni huono täydennysrakennus kohdealue. Alue ei ole kovin suuri, joten rakentamisen hyöty ei olisi myöskään mairitteleva. Kuitenkin alueella on mukava kävellä, kun siellä on metsää ja luontoa ympärillä eikä asutus ole liian tiivistä.
- Olisi syytä jättää luonnontilaan ja edelleen viljelykäyttöön.
- Soveltuu huonosti nykyisellä suunnitelmalla, mutta alueena toisin suunnitteleamalla soveltuu hyvinkin.
- Erityisesti metsäalueella merkittävää virkistyskäyttöä, kaupunkilaisten hyvinvointia ylläpitävää vaikutusta, lisäksi alueella tavattu metsäneläimiä kuten pyitä ja metsäkauris.
- Kellaritie 1:n asukkaana esitän uudelle alueelle Kellaritie päästä lähtevälle pyörätielle sellaista suuntausta, että se kulkisi kauempana tonttimme etelärajasta esim. niin että se menisi lähemmäksi Liitertieltä lähtevää pyörätietä ennen kääntymistään uudelle asuinalueelle.
- Märkkää ja kylmää seutua ja varmasti niistä syistä jätetty aiemmin rakentamatta.
- Ellinsuon metsäosassa kulkee paljon käytetty polku. Näyttäisi olevan koiranulkoiluttajien suosiossa. Kova meteli kuuluu Kainuuntieltä. Kaikuu eniten juuri Plaanaojan sillan kohdalta. Rekat pitävät mahdotonta ääntä. Kannattaisi jättää suojametsäksi ja rakentaa vaikka Ellinsuon pellolle korkeampaa rakentamista.
- Pelto soveltuu, mutta metsä ei ja viherkäytävä pitäisi huomioidaan joka tapauksessa.
- Tulee toteuttaa väljänä ja matalana rakentamisena, tontit aiempien alueen tonttien kokoa. Alueelle tulisi jättää mahdollisuus palstaviljelyyn nykyistä hieman suuremmissa määrin, huomioiden uudet asukkaat, jotka ovat ehkä hieman innokkaampia palstaviljelyyn, kuin vanhempi väestö. Kulku alueelle tulee järjestää VT20:n kautta, sähkö- ja lämpövoimalan liittymän kautta. Knuutilankankaan tiestä on muodostunut selkeitten ylinopeuksien vuoksi turvaton väylä, johon ei tule lisätä autoliikennettä. Alueelta tulee tehdä vain kevyenliikenteen väylä koululle ja kaupalle. Jos kuitenkin liikenne ohjataan Knuutilankankaan tielle, tulee liittymin rakentaa töyssyt. Knuutilankankaan- ja Poikkimaantien risteuksen helpottamiseksi tulee rakentaa kiertoliittymä tai liikennevalot. Em liittymän kuormaa tulee lisäämään tulevan kaupan rakentaminen huoltoaseman viereen. Joukkoliikenteen kannalta bussipysäkit tulee liian kauas nykyjärjestelyllä. Kevyitä liik väylän ja autot kohtaamista vältettävä.
- SINNE RAKENTAKAA!!!!
- Uusilta alueilta, että jo vanhoilta alueilta tulee järjestää hyvät kulkuyhteydet linatin ulkoilu- ja virkistysalueelle. Ellinsuolta tulee tehdä kevyenliikenteen yhteys vanhan hiihtomajan tietä pitkin lähelle VT20 ja Plaanaojan ylitys kuntoilureitille. Silta tulee laittaa n 20-50 m alas VT20. Nykyinen tilapäinen siltayhteys on määrätty purettavaksi liikuntavirastosta saamani tiedon mukaan.



## 4 Kajaanintien varsi

- Tämä vaikuttaa ainakin luonnoksessa vähän irralliselta palaselta. Jos Kajaanintien varsi halutaan kaavoittaa rakentamiselle, kannattaisi se mielestäni kaavoittaa kerralla koko Poikkimaantien ja Maasälväntien väliseltä osuudelta. Hieman kaupunkimaisempi rakennusten reunustama Kajaanintie voisi toimia ihan hyvin. Tien länsipuolella menee myös hyvä maastopyöräpolku, jonka toivoisin säilyvän.
- Lähivirkistysalue katoaa ja yleisilme muuttuu.
- Suunnitellut täydennysrakentamiskohteet vaikuttavat hyviltä. Ainoa, joka mietityttää on Kajaanintien varren Yrjönranan puoleinen alue ja se miten pyörätiet jatkossa siltä osin menevät.
- Kajaanintien varsi viherpyörätie kaupunkiin
- Liian lähellä Kajaanintietä.
- Ahdas kohta rakentamiselle ja toisaalta metsäisyys tien varrella on alueelle "luonteenomaista". toivoisi säästyvän rakentamiselta.
- Kajaanintien varsi taasen on hyvin ongelmallinen monelta kantilta, kuten selvityksessä onkin todettu: hyvin kapea kaistale, hankalat liikennejärjestelyt, metsän hakkaus ja maastopyöräpolun katkaiseminen muutaman huonon puolen mainitakseni.
- Soveltuu mielestäni erittäin huonosti täydennysrakentamiseen, koska se katkaisee olemassa olevan muutoinkin vähäisen vihervyöhykkeen ja kaikki polut joita asukkaat käyttävät. Lisäksi asuinrakennukset tulisivat lähelle kajaanintietä ja sen liikennettä. Liittymä olisi hankalasti lähellä valoristeystä. Asuinrakennuksia saisi vain kaksi, joten mielestäni rakentaminen ei ole menetetyn viheralueen ja maiseman arvoista.
- Voisi sijoittaa suunniteltua isomman täydennysrakentamisalueen. Näin asumisalue pysyisi tasaisen hengittäväenä.
- Rakentaminen rikkoo tälle kadulle tyypillisen väljän katualueen, jossa on runsaasti joko puustoa tai Kastellin puolella niittyjä. Maasälväntien risteysalue Kajaanintielle on jo nyt tiukka pp+jk osalta. Uusi tonttiliittymän tekee siitä mahdottoman. Ei rakentamista Kajaanintien varteen.
- Kajaanintien varren rakentaminen rikkoo tälle kadulle tyypillisen väljän katualueen, jossa on runsaasti joko puustoa tai Kastellin puolella niittyjä. Maasälväntien risteysalue Kajaanintielle on jo nyt tiukka pp+jk osalta. Uusi tonttiliittymän tekee siitä mahdottoman.
- Oikeastiko tuohon pitää rakentaa
- On mielestäni huono täydennysrakennus kohdealue. Alue ei ole kovin suuri, joten rakentamisen hyöty ei olisi myöskään mairitteleva. Kuitenkin alueella on mukava kävellä, kun siellä on metsää ja luontoa ympärillä eikä asutus ole liian tiivistä.
- Rakentaminen tulee katkaisemaan nykyisen viherkäytävän
- Hyvinvointia ja viihtyvyyttä lisäävä metsäinen puistokaistale.
- Rakentaminen tukkii viherväljän ja estää täysin liikenteelliset parannusmahdollisuudet. Täysin järjetön suunnitelma.
- Soveltuu erittäin huonosti täydennysrakentamisalueeksi. Siinä oleva metsäkaistale on niin kapea, että metsä lähtisi siitä kokonaan. Se on kuitenkin erittäin tärkeä osa alueelle sen keuhkoina, puhtaamman ilmanlaadun aikaansaajana ja suojana niin liikenteen melulta kuin pölyiltä. Katupölyt ja ilmansaasteet aiheuttavat vuosittain ihan merkittävän määrän kuolemia ja Oulukin loistaa negatiivisesti huonon ilmanlaadun kärkipäässä tilastojen mukaan jatkuvasti. Eikä ihme tällaisella suunnittelulla, että kaadetaan metsät turhan rakentamisen tieltä. Puistoja ja metsäalueita pitäisi päinvastoin lisätä asuinalueille asukkaiden hyvinvoinnin ja alueiden asumisviihtyvyyden lisäämiseksi. Niiden kasvaminen vaan vie kauan aikaa ja siksi jo olemassa olevia viheraluekeuhkoja tulisi ehdottomasti vaalia ja säilyttää. Mikäli tänne halutaan lisää asukkaita, niin satsatkaa kevyenliikenteen väylään jokirantaan koko matkalta Maikkulaan asti. Järkeä, kiitos!

## 5 Kokkosaarenpolku

- Sopii näistä parhaiten rakentamiseen.

- Näin runsas täydennysrakentaminen pilaa alueen luonnonläheisen ilmeen. Heikentää alueen virkistysarvoa.
- On aikoinaan ollut katu ja tämä rakentaminen tiivistäisi hienosti aluetta. Viherkäytävälle jää vielä tilaa.
- Viheralue ja virkistysalue
- Soveltuu muuten hyvin, mutta suunniteltu kulku alueelle Knuutilantietä jatkaen todella huono suunnitelma.
- On mielestäni huono täydennysrakennus kohdealue. Alue ei ole kovin suuri, joten rakentamisen hyöty ei olisi myöskään mairitteleva. Kuitenkin alueella on mukava kävellä, kun siellä on metsää ja luontoa ympärillä eikä asutus ole liian tiivistä.
- Tulevat talot harmittavat varmasti jo olemassa olevia asukkaita. Kiinteistön lähellä sijaitseva metsä on varmasti vaikuttanut aikanaan talon ostajien ostosuunnitelmiin ja virkistysalueen katoaminen takapihan lähistöltä on harmin paikka monelle asujalle.
- Hyvinvointia ja viihtyvyyttä lisäävä metsäinen puistokaistale.
- Tärkeä yhteys joelle, kun pyörätie joenrantaan valmistuu. Vanha metsä suojaa melulta ja pölyltä. Upea kokonaisuus. Komeat raidat, vanhaa puustoista peltoa ja takana vielä hieno vanha männikkö. Paljon lintuja. Vanhassa kuusikossa näyttää lapsilla olleen hauskaa : ).
- Alue on tärkeä lähivirkistysalue. Läheisille koulun oppilaille sekä päiväkotien lapsille tärkeä luontoon tutustumisalue. Lähialueen asukkaat voivat piipahtaa rauhoittavassa metsikössä kiireisen arjen keskellä. Luontoa tulisi säilyttää asuinalueilla eikä tupata täyteen taloja. Alueen viihtyisyyttä ei tulisi tuhota tiheällä rakentamisella. Läheisyydessä runsaasti liikennettä, metsiköt hiljentävät melua, puut puhdistavat ilmaa, joten eiköhän näitä rakennuspaikkoja löytyisi toisaalta väljemmistä paikoista ilman virkistysalueiden tuhoamista.
- Tukkaa viherväylän joenrantaan. Maapohja erittäin routivaa ja sopimaton rakennusmaaksi. Täysin järjetön suunnitelma.
- Katkaisee brutaalisti metsäisen lähivirkistysalueen ja huonontaa oleellisesti Kajaanintien varren viihtyisää ympäristöä.
- Soveltuu erittäin huonosti täydennysrakentamisalueeksi
- Nämä alueet soveltuvat erittäin huonosti täydennysrakentamiseen. Juuri nämä metsäkaistaleet tekevät alueesta väljän ja lisäävät viihtyisyyttä. Molemmat metsät ahkerassa lasten ja ulkoilijoiden virkistyskäytössä. Kumpaakaan metsäaluetta ei tule täyttää täydennysrakentamiseen.

## Kohdentamaton palaute Knuutilankankaan kaupunginosaa koskien

- Voisi miettiä, että väliin jää pieniä puu/metsäkaistaleita eikä lisää tarvis rakentaa ihan tien viereen.
- Puistoaluetta taas pienennetään
- Suunniteltu täydennysrakentaminen vähentäisi ratkaisevalla tavalla viher- ja virkistysalueita.
- Jos jossain on vielä pläntti metsää jäljellä, niin miksi ihmeessä sekin pitää tuhota? Tuossakin kartassa on monta paikkaa esillä, missä sekä alueen että alueen ulkopuoliset ihmiset käy lenkillä ja nauttimassa lähiluonnosta. Uskon että tulevaisuudessa tulee aina vain tärkeämmäksi päästä edes vähän luontoon, kun kaikki muu elämä on istumista ja digitaalista. Metsällä ja luonnolla on suuri vaikutus ihmisen terveyteen, ja kaikilla ei ole autoa tai aikaa lähteä kauemmas luontoon. Alueella on tosi kauniita metsiä ja polkuja, eikä mitään istutettuja vaan vanhaa aitoa metsää.
- Ei pidä rakentaa asuintaloja Kajaanin- ja Maikkulantien välittömään läheistyyteen. Meluhaitat valmistuneen sillan myötä ovat entisestään vahvistuneet. Rakentamisessa joudutaan joko asunnon hinnassa tai kaupungin rahoista maksamaan meluaitoja. Ne eivät ole uusien talojen eikä vanhojen asukkaiden sil-

mänilöjä, ne punkkerit mitä jo on muutamia Kastelliin päin näkyvissä. Myös hiilinielut ovat tärkeitä asukkaille. Maasälväntiestä lähtevä metsä on koirien ulkoiluttajien, maastopyöräilijöiden käytössä, ilona ohikulkijoille. En ymmärrä mehtäläisenä, luontoihmisenä, että taloja puukataan viereen, jopa vilkasliikenteisten teiden varsille. Minulle tämä ei ole enää haaste, mutta nuorempaa polvea ajattelen. Lapsilla ja vanhoilla on tilaa olla piholla, lähimetsässä. Mikäli on tarvetta likiasumiseen, joillakin kaupunkilaisilla sekä päättäjillä että teillä suunnittelijoilla, teille löytyy kyllä ahtaisiin paikkoihin rakennettuja taloja riittävästi.

- Alueen ainoat virkistyskäyttöön soveltuvat maa-alueet halutaan rakentaa nyt täyteen, ei hyvä!
- Alueet yleisesti ottaen aika ahtaita
- Lähivirkistysalueille rakentamista ei tule sallia missään muodossa.

## B Maikkulan kaupunginosan kohdealueet

### 6 Mäntyrinne

- Mäntyrinne alkaa olla jo riittävän tiheästi rakennettu, tyhmiäkin tontteja on ollut myynnissä jo useampaan otteeseen, eivätkä ole menneet kaupaksi. Ja nämä nyt suunnitelmissa olevat tontit ovat yksityisomistuksessa.
- Alue tiivistyy ahtaaksi.

### 7 Maikkulantie A ja B

- Sopii täydennysrakentamiseen aivan loistavasti.
- Maikkulantie B näistä ehkä ongelmallisin kohde sijainnin ja kaistaleen kapeuden takia. Muut kohteet hyviä tai neutraaleja.
- Jos rakennetaan ahdistaa jo nyt aika tiheään rakennettua VALION ympäristöä 1km säteellä. Talonpojanpuisto orsiti puolella ainoita kunnon viher lähettäjä joka pitää ehdottomasti säästää tuleville lapsille ja lasten lapsille
- Rakennetaan sinne jossa jo paljon rakennettu, lähellä palveluja, lisää palveluja
- Soveltuvat erittäin huonosti rakentamiseen. Alueen ilme, viihtyisyys, rauhallisuus ja luonnonläheisyys kärsivät merkittävästi. Alueen metsiköt ovat ulkoilijoiden ahkerassa käytössä eikä niitä tule nykyisen ilmastotuolen aikana hävittää rakennusten ja asfaltin tieltä. Maikkulantien Talonpojankankaan puoli tulee säilyttää pientaloalueena.
- Suunnitelmat osuvat monen käyttämälle tärkeälle ulkoilureitille. Kävelytieta pitkin on nyt ihana kävellä, kun se ei ole liian lähellä autotietä.
- Maikkulantie A on hyvin lähellä Puohitien asuntoja. Puohitiellä nyt jo hyvin levotonta ja poliisit käyvät siellä viikottain. Jos Maikkulantien asukkaat samanlaisia, lisääntykö turvattomuus? Jos taas erilaisia, voidaanko heidän turvallisuus taata?
- Tiivistää mukavasti Maikkulantien varren. Muuten voisiko nykyisestä kolmihaaraisesta kiertoliittymästä ottaa tälle alueelle yhteyden eli neljäs haara kuten yleensä kiertoliittymissä.
- Täydennysrakentamisen ulkopuolelle pitäisi jättää Maikkulantie A -alue.
- Maikkulantie A:n kohdalla rivitaloasukkaat menettävät lähimetsänsä.
- Täydennysrakentaminen katkaisisi ja leikkaisi merkittävästi viheryhteyttä.
- Vilkkaasti liikennöidyn tien varressa, ei sovellu asumiseen. Sopiva viheralue. suojaamaan muita taloja liikenteen melulta ja haitalta.
- Ei sovellu ollenkaan koska metsämaisema on tärkeä voimavara ja niinpä maikkulantien täyd. rak. pitäisi hylätä. Ei joka koloo tarvi rakentaa ahistavan täyteen!!!!!!

- Rakentaminen pilaa asuinympäristön ja tulee lisäämään muutenkin ruuhkaista maikkulan tietä. Varsinkin kerrostalot eivät sovellu maikkulantie A alueelle. Jos alueelle rakennetaan pitäisi rakentaa olemassa olevaan rakennus kantaan sopivia 1. kerroksia taloja. Ja riittävä vihervyöhyke pitää säilyttää olemassa olevan talojen ja uusien välissä. Kaiken kaikkiaan täysin epäonnistunut suunnitelma, miksi pitäisi rakentaa vieri viereen taloja, alue ei ole kaupunkimainen.
- Lähialueen ainoat metsä alueet jotka ovat lähistön lapsien leikkipaikkoja sekä erinomaisia virkistysalueita, tänne ei rakenneta mitään! Tilaa näissä kohdissa ei sitä paitsi ole kunnolla.
- Suunnitelmat ovat mielestäni ihan kohtuullisia, mutta kuitenkin koen, että ison tien varressa oleva metsikkö on miellyttävä ja lasten kanssa on kiva kävellä ison tien vieressä olevalla tiellä, koska se ei ole kuitenkaan liian lähellä isoa autotietä ja on luontoa nähtävillä. Suunnitelman mukaiset rakennukset tekisivät autotien, kävelytien ja talojen alueen hyvin tiiviiksi ja ahtaaksi, mielestäni nykyinen metsäalue ja sen avuus on säilytettävä
- Ovat lähinnä taloyhtiötämme. Nämä metsäkaistaleet ovat arvostettuja melu- ja pölysuojina sekä virkistyskäytön kannalta. Pientaloalueellakin tarvitaan viheralueita myös asumisviihtyvyyden ja luontoarvojen kannalta. Taloyhtiössämme ollaan huolissaan myös naapuritontille rakentamisen mahdollisista vaikutuksista oman tonttimme maapohjan kuntoon paikan soisuuden takia. Omalla tontilla jotkin talot ovat päistään toistensa lähellä, mutta talojen pitkien seinien etäisyydet toisistaan ovat huomattavasti suuremmat. Olisi siksi kaikkien asukkaiden kannalta valitettavaa, jos naapuritonttien talot tulisivat kohtuuttoman lähelle oman tonttimme taloja. Asumisviihtyvyys on tärkeä asia alueen houkuttelevuuden kannalta. Siksi taloyhtiömme asukkaat eivät kannata rakentamista.
- Ehdottomasti liian korkea rakentamista. Olemassa olevat rakennukset ovat 1 - 2 -kerroksisia Maikkulantien länsipuolella. Maikkulantien itäpuolella on 4-kerroksisia mutta alueen tyyppi muuttuu muutenkin mentäessä ostaria kohti. Kerrosluku max 3, mieluummin 2.
- Maikkulantie A aluella metsää, jonka virkistysarvo ja hyvinvointia ylläpitävä arvo merkittävä, Maikkulantie b: tienvarsi tontti, jonka merkitys puistoalueena merkittävä
- Maikkulantie B -alue soveltuu täydennysrakentamiseen erittäin huonosti. Puohitie 2:n ja 4:n kerrostalot ovat aluetta, jossa poliisit käyvät lähes viikoittain levottomuuksien vuoksi. Uudet kerrostalot alueella todennäköisesti vain lisäävät levottomuuksien määrää. Myöskin liikenne on ruuhkaista jo nykyisellä asukasmäärällään. Riihiraitilta on usein hankala päästä kääntymään Maikkulantielle. Ongelmia on myös kääntyessä Kangaskontiontieltä vasemmalle Maikkulantielle. Jos liikenteen määrä alueella kasvaa, on todennäköisesti edessä liikennevalojen laitto Kangaskontiontie-Maikkulantie -risteykseen. Riihiraitin liikenneongelmia se ei poista. Samat liikenneongelmat ovat edessä myös Maikkulantie A:n suunnitelmassa. Maikkulantie-Kangaskontiontie-Riihiraitti-Kainuuntie -alueesta tulee liikenteeltään erittäin ruuhkainen ja ahdas asua. Varsinkin Maikkulantie B:lle suunniteltu alue on erittäin kapea. Alueen levottomuuden huolettavat jo nykyäänkin. Myöskään viheralueita ei jäisi ollenkaan jäljelle.
- Tukki vihervyöhykettä ja estää liikenteelliset parannusmahdollisuudet. Täysin järjetön suunnitelma.
- Alueelle ei saa rakentaa missään tapauksessa kerrostaloja, koska ne tulevat aiheuttamaan huomattavaa epäviihtyisyyttä ja vaaraa koko alueelle. Jos tällaiset kaavamuutokset kerrostaloille tullaan tekemään, tulee päättäjät saattaa elinikäiseen henkilökohtaiseen vastuuseen ko. alueilta tulevista haitoista mm. lasten raikauksista.
- Rakentamalla tuhoetaan samalla sen alueen rauhallisuus, turvallisuus ja luonnonläheisyys ja viihtyisyys. Maikkulan keskuksesta on jo kehittynyt slummialue, jonne kukaan ei halua mennä. Emme todellakaan, eikä kaupunkikaan, tarvitse lisää sellaisia alueita. Kehitys slummiutumiseen olisi väistämätön tuon suunnitelman toteutuessa. Kaikki alueen asukkaat tiedostavat nämä ongelmat mitä jo on maikkulan keskustassa vuokra-asunnoissa. Miten kaupunki korvaa Maikkulantie A ja B alueiden asukkaille heidän omista-

miensa asuntojen arvon alenemisen alueen statuksen muuttuessa alaspäin tällaisen huonon kaupunki-suunnittelun seurauksena? Olisiko mahdollista, että näitä suunnitelmia tekevät yrittäisivät hankkia kannuksensa jotain järkevämpää suunnitteleamalla? Esim. pyörätietä lisäämällä ainakin Maikkulaan asti tai mieluummin vaikka Patamäkeen ja pidemmällekin, säilyttämällä asutusten lähellä metsiä siellä missä niitä jo on ja parantamalla rakennuskantaa siellä missä sitä jo on.

## 8 Kangaskontiontie

- Sopii täydennysrakentamiseen aivan loistavasti. Odotin, että Jatulikivenkadun YO-tontin rakentamaton osa olisi muutettu asumiseen, mutta ehkä se tarvitaan vielä jatkossakin koulun laajentumista varten. Siihen olisi mielestäni sopinut hienosti vastaavia rakennuksia kuin on kadun toisellakin puolella.
- Erityisen fiksulta vaikuttaa Kangaskontiontien kohteet, joissa on kyseessä lähinnä kaavamuutos. Oikein hyvä. Maikkulan alueen suunnitelmassa oli erittäin hyvänä yksityiskohtana mainittu pyrkimys isojen mäntytien säilyttämiseen. Samaa mieltä.
- Rakennetaan sinne jossa jo paljon rakennettu, lähellä palveluja, lisää palveluja
- Parkkialueet ovat jo valmiiksi erittäin ahtaita ja mihin saadaan oikeasti sijoitettua tulevan kerrostalon asukkaiden autot (plus heillä vierailevat), Riimukivenkadun tien sivusta on lähes aina parkkeerattu täyteen ja liikkuminen alueella on todella ahdasta, koska yleensä käytössä on vain yksi kaista kahden sijaan. 10. Tonttien välissä olevasta viheralueesta pääsee tällä hetkellä kätevästi jokirantaan ja alue on pieni uusille rakennuksille. Maikkulan viheralueiden määrä ja kulkuyhteydet ovat tällä hetkellä loistavat, joiden määrää ei pitäisi vähentää kevyesti.
- Tiivistämisessä häipyä paljon Maikkulan alueelle tyyppillisestä männiköstä. Olisi mahtavaa, jos uudessa kaavassa rakentamattomana säilyneet metsiköt kaavoitettaisiin lähimetsiksi eikä rakentamista sallittaisi kuten jo voimassa oleva asemakaava sallii.
- Suunnitelmat on hyvät, mielestäni aluetta voisi kohentaa ja ilmettä piristää.
- Talot vaikuttavat hyvin ahtaasti sijoitetuilta, mutta hyvällä suunnittelulla varmasti toimiva ratkaisu. Alueen yleiskuva muuttuisi rakentamisen seurauksena (metsäaluetta tien varresta poistuu), mikä olisi syytä ottaa huomioon alueen viihtyisyyden kannalta
- Tekevät rakennettuina alueesta liian tiiviin.
- Alueelle ei saa rakentaa missään tapauksessa kerrostaloja, koska ne tulevat aiheuttamaan huomattavaa epäviihtyisyyttä ja vaaraa koko alueelle. Jos tällaiset kaavamuutokset kerrostaloille tullaan tekemään, tulee päättäjät saattaa elinikäiseen henkilökohtaiseen vastuuseen ko. alueilta tulevista haitoista mm. lasten raikauksista.
- Metsäinen alue olisi kyllä hyvä säästää

## 9 Kivirinne

- Näyttää luonnolliselta jatkeelta, myös vihreää jää. Muissa alueissa täytetään kaikki mahdollinen viheralue. Juuri tuosta metsästä ja viheralueesta alue on ollut suosittu.
- Ihan ok suunnitelma, kun jatkossa vaalitaan jäljellä olevaa metsää ja kevyen liikenteen väylää.
- Istuu huonosti olemassa olevaan ja asuntotyypit alueelle poikkeavia. Pienimuotoisempana voisi toimia paremmin.
- Kivirinteen kohde katkaisee Maikkulan keskellä menevän metsän (joka ympäröi pyörätietä), uusi alue muuttaisi maisemaa oleellisesti monesta suunnasta. Lähellä on myös lapsille tärkeitä leikkipaikat (vuori ja isot kivet). Harvennusten myötä jo tuntuu, että metsää menetettiin ja näkymät muuttuivat liiankin aukeiksi, viheraluetta ei saa enempää pienentää. Lisäksi iso voimajohto on tosi lähellä.

- Täydennysrakentaminen katkaisisi ja leikkaisi merkittävästi viheryhteyttä. Tärkeä lasten leikkialue läheisen mäenlaskupaikan "leijonavuoren" vuoksi. Viheralueet ovat merkittävä osa Maikkulan viihtyisyyttä ja identiteettiä ja ovat monipuolisessa käytössä mm. suosittuja maastopyöräilyreittejä.
- Mitään järkeä rakentaa pienelle pläntille. Tulee lieveilmoita kun ihmisiä sullotaan ahtaalle. Muhoksellepäin on paljon lääniä mihin rakentaa ja on maalaismaisemat ja lähellä kaupunkia. Eikä tartte ahtaalle rakentaa. Pitää jättää vihreää aluetta!
- Metsä on meidän perheelle tärkeä ja metsän tuhoaminen olisi pettymys.
- Alue tulee erittäin lähelle voimalinjaa. Itse en välttämättä ostaisi uudiskohdetta tuosta kohtaa. Muuten alue on kohtalaisen luonteva jatkumo Kivirinteen nykyiseen pientalokantaan, eikä olennaisesti katkaise viherkäytävää virkistyskäytön kannalta.
- Katkaisisi puistovyöhykkeen, joka nyt jatkuu yhtenäisenä sähkölinjalle saakka. Uudet asunnot olisivat välittömästi sähkölinjan vieressä
- Rakentaminen sijoittuu monelle tärkeän kävelyreitin varteen. Hyvin suunniteltuna rakentaminen kyseiselle alueelle toimii hyvin, kunhan virkistysreitit säilyvät mahdollisimman koskemattomina. Rakennuskompleksi sijoittuu olemassa olevan asukkaan tontin reunalle, joka muuten rajautuisi metsään. Kyseisellä asukkaalla varmasti harmittaa, varsinkin jos sijainti on aikanaan vaikuttanut talon ostopäätökseen
- Tekevät rakennettuina alueesta liian tiiviin.

## 10 Maissimakasiinintie

- Keskitytään vain mahdollisten uusien asukkaiden viihtymiseen ja heidän jokinäkymäänsä jättämällä täysin huomioimatta alueen nykyisten asukkaiden viihtyminen ja hyvinvointi. Ehdoton ei.
- Alueen yleisilme huomioiden 1 tontti olisi paras ratkaisu.
- Oleva puistoalue pitää säilyttää, metsän läpi kuljetaan joelle etenkin kesäaikana. Muilta asukkailta menee kulkumahdollisuus ja näkymä joelle, jos metsään rakennetaan. On hyvä, että on jotakin väljyyttä maisemassa eikä rakenneta niin ahtaasti. Metsää pitää olla ja onhan männyn isoja ja komeita.
- 1-2 taloa on suunniteltu nykyiselle virkistys- ja puistoalueelle. Mielestäni pieni viheralue tulee säilyttää. Tila on ahdas taloille.
- Tonttien välissä olevasta viheralueesta pääsee tällä hetkellä kätevästi jokirantaan ja alue on pieni uusille rakennuksille. Maikkulan viheralueiden määrä ja kulkuyhteydet ovat tällä hetkellä loistavat, joiden määrää ei pitäisi vähentää kevyesti.
- Alueelle ei sovi tiivistä rakentamista (ympäristö huomioiden). vain yksi rakennuspaikka mieluummin tähän.
- Suunnitelma kahdesta tontista ei ole minusta hyvä ajatus. Tontit ovat kapeita ja tulevat tiiviisti nykyisten kiinteistöjen yhteyteen. Mielestäni suunnitelma ei ole sopusoinnussa vanhan asuinalueen tyylin kanssa. Kyseinen metsäalue on tärkeä virkistymisalue meidän perheelle ja useille Maissimakasiinintien asukkaille sekä parille metsässä asuvalle oravalle. Nykyinen hulevesijärjestelmäkin on kyseisellä tontilla. Olisiko kannattavampaa keskittyä isompiin rakennuskokonaisuuksiin?
- Rakennusoikeus on niin suuri, ettei komeasta männiköstä tule säästymään mitään. Alueen yleinen tonttitehokkuus on 0,25 ja siinä on reilua pitäytyä myös uusilla tämän alueen tonteilla. Muuten Kangaskontiontien päästä saisi hyvän yhteyden Maikkulan kartanoon, silloin Maissimakasiinin tämä kohta pitäisi jättää rakentamatta, jotta alueen metsäisyys säilyy.
- Maissimakasiinintien yhteydessä on isoja, upeita vanhoja kuusia, näiden säästäminen on tärkeää.
- Kohde on 80-luvun alkupuolella kaavoitettu puistoksi, nimeltään Rännärinpuisto. Maikkulan asukkaat ja asukkaiden vieraat ovat ihailleet puistoa ja mahdollisuutta kävellä polkua Maissimakasiinintieltä Oulun-

joen rantaan. Kohteella (kuten puistoilla ja viheralueilla yleensä) on suuri merkitys Maikkulan alueen asukkaiden ja heidän vieraiden saa virkistyskäytölle ja hyvinvoinnille. On huomioitava, että kohteen viereisten tonttien arvo "romahtaa", kun kohtuullisen pienelle tontille suunnitellaan rakennettavaksi kaksi omakotitaloa. Lisäksi kaupunkilaisten tulisi luottaa Oulun kaupungin viranomaisiin ja päättäjiin, että aikanaan (80-luvulla) puistoksi kaavoitettua aluetta ei ryhdytä vuosikymmenien jälkeen kaavoittamaan asuntokäyttöön.

- Tontti on niin pieni, ettei siihen voi noin massiivista kiinteistöä rakentaa. Silloinhan tontin lähes kaikki tontin puusto täytyisi kaataa pois. Tämä voisi jatkossakin olla ihan hienona puistoalueena.
- Mitään järkeä rakentaa pienelle pläntille. Tulee lieveilmoita kun ihmisiä sullotaan ahtaalle. Muhokselle päin on paljon lääniä mihin rakentaa ja on maalaismaisemat ja lähellä kaupunkia. Eikä tartte ahtaalle rakentaa. Pitää jättää vihreää aluetta! Aivan järkyttävää mitä tuohon Maissimakasiinintielle suunnitteilla!
- Metsäalueet on suunniteltu virkistysalueiksi ja on alueen nykyisiltä asukkailta pois. Heidän tonttien mai-semaan ei saa muuttaa
- Metsä on meidän perheelle tärkeä ja metsän tuhoaminen olisi pettymys. Rännärinpuisto, on perheellemme tärkeä, kuljemme siitä useasti Oulujoelle ja mielestäni kyseinen metsäkohta on miellyttävä silmälle, kun Mallassaunantieltä tulee Maissimakasiinintielle. Jos kohdassa olisi talo (kaksi taloa!) ilme olisi todella ahdas. Luonto kunniaan.
- Poikani osti alueelta talon ja myyjät olivat antaneet ymmärtää, että viereiseen puistoalueeseen ei rakenneta. Pariskunta haki luonnonläheistä paikkaa. Vähäistä yhtenäistä vanhaa luontoaluetta ollaan tuhoamassa ja lisäksi aiheutettaisiin jäljelle jääneiden luontoalueiden ylikulumista. Vapaa liikkuminen ihmisillä vähenisi lisärakentamisella. Pariskunta tulee todennäköisesti saamaan perheenisäystä ja he ovat työllistyneet aloille, joihin Oulun seutu tarvitsee päteviä työntekijöitä. Liekö jäänevät, jos viereisen tontin luonto tuhotaan. Kunnan tehtävä on huolehtia asukkaidensa viihtyvyydestä ja terveydestä. Tehokkuuslaskelmissanne näitä asioita ei ole otettu huomioon.
- Lähentäisi mm. Tärkeää metsäaluetta, nykyinen hulevesialue sijaitsee siinä. Uudet talot peittäisivät nykyisten asukkaiden jokinäkymät ja tämä voi tuoda myös kitkaa asukkaiden välillä. Samoin idyllinen vanhojen omakotitalojen miljöö kärsisi. Alue on tärkeä nykyisille asukkaille ja samoin rakennukset tuhoaisivat polun, joka toimii kulkureittinä joelle. Alue on aikaisemmin kaavailtu virkistysalueeksi/puistoksi, tällaisista asioista olisi hyvä pitää myös nykyajan kiireellisessä maailmassa kiinni. Asukkaille löytyisi läheltä paikka johon pääsee virkistymään luontoon.
- Suunniteltu paritalotontti sopii erittäin huonosti täydennysrakentamiselle. Tonttiin liittyy paljon teknisiä sekä varsinkin viihtyisyyteen liittyviä ongelmia. Tästä lisää palautteen lopussa.
- Tekevät rakennettuina alueesta liian tiiviin.
- Rakentamalla kohdealue 10. Keskitytään vain mahdollisten uusien asukkaiden viihtymiseen ja heidän jokinäkymäänsä jättämällä täysin huomioimatta alueen nykyisten asukkaiden viihtyminen ja hyvinvointi. Ehdoton ei kohdealue nro. 10

## Kohdentamaton palaute Maikkulan kaupunginosaa koskien

- Puusto (puistot/viheralueet) on tärkeä osa Maikkulan yleiskuvaa ja syy siihen miksi alue on erittäin tärkeä sen nykyisille asukkaille ja miksi alue on innostanut uusia asukkaita muuttamaan Maikkulaan.
- Pääasiassa alueen täydennysrakentaminen kuulostaa hyvältä. Luonnontilaista muistuttavat alueet parantavat tutkitusti ihmisten hyvinvointia, joten sellaisia pitäisi kaupungeissa säästää myös rakennettujen viheralueiden ulkopuolelle.
- Paikat jotka on jo taloja täynnä, on sama rakentaa vielä enemmän täyteen.

- Metsäalue on keskeistä ja tärkeää virkistysaluetta kaikille Maikkulan asukkaille, ja sitä käytetään hyvin paljon. Ja alueella asuu paljon lapsiperheitä, joiden lapset ulkoilevat ja leikkivät ympäri vuoden metsikössä sekä tekevät sinne erilaisia luontoretkeä.
- Metsikkö on tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue lähiseudun asukkaille. Lapset pystyvät leikkimään ja seikkailemaan siellä keskenään niin talvella kuin kesälläkin.
- Maikkulan kohteet eivät ole hassumpia, mutta niihin sisältyvä kaavoituspotentiaali on melko pieni.
- Onnettomia pikku sirpaleita, joita tungetaan olemassa olevien talojen väliin. Ei tällainen pikku nysväys lisää lapsiperheitä alueelle merkittävästi.

## C linatin kaupunginosan kohdealueet

### 11 Naavakuusentie

- Omakotitaloalueet tulee ehdottomasti säilyttää omakotitaloalueina.
- Suunnitelmat eivät mielestäni sovi ajatelluille alueille. Ovatko pienet kokonaisuudet niin kannattavia?
- Sopivat alueelle hyvin, linatissa on paljon tilaa rakentaa lisää asutusta.

### 12 Haarakankaantie

- Haarakankaantien varsi ja rajauksen eteläosa soveltuvat täydennysrakentamiseen hienosti. Ikikuusentien ja Kaskiahontien kulmauksen jättäisin mieluusti rakentamatta. Samoin Ikikuusentien ja Haarakankaantien välisen polun toivoisi säilyvän.
- Virkistysalue katoaa kokonaan samoin käsittäkseni liikuntakenttä. Häpeällistä! Kenttä on kovassa käytössä samoin virkistysalue.
- Tiivistäminen järkevää, mutta voiko päiväkotia purkaa, jos Maikkulan alueen ja erityisesti linatin alueen väkiluku kasvaa.
- Liikenteellisesti hyvässä paikassa.
- Sopivat alueelle hyvin, linatissa on paljon tilaa rakentaa lisää asutusta.
- Pohjoisosassa on metsätienpohja ja monimuotoista metsää. Näyttää olevan paljon käytössä. Luulisinpa, että linatin päiväkodillekin tärkeä eli pohjoisesta pitää lohkaista osa pois. Viherkaistat pitäisi huomioida.
- Grillin ja vanhan päiväkodin tilalle kolmikerroksinen talo. Pienempi päiväkotijonkin kerrostalon kivijalkaan.
- linatin päiväkodin tilalle voisi tulla asutusta, mutta ei koko palstaa. Kaunis mäntymetsä pk:n ja mäkikuusentien välissä tulee säilyttää.

### 13 Lehtikuusentie

- Ei lähivirkistysalueelle omakotitalojen viereen 2 krs rivi/pienkerrostaloja.
- En pidä hyvänä, on monia kaavoitettuja asuinalueita jotka pitäisi ennen tätä rakentaa. Maa on tuossa hyvin märkää.
- Pienteollisuustonttien yritysten raskaan kaluston ajoneuvot aiheuttavat melua ja läpiajoliikennettä kohdealueelle ympäri vuorokauden.
- Alue on ollut hyvin rauhallinen asua, ja tontit ovat pienyritystontteja, asukkailla on esimerkiksi raskasta ajoneuvokalustoa yms. pahoillaan ja mielestäni ei ole sopivaa rakentaa etenkään vuokra-asuntoja tai muita kuin omakotitaloja siihen viereen rauhallisuuden ja asukkaiden omaisuuden rauhassa olemisen säilyttämiseksi!



- Ei uusia rakennuksia. alueen viihtyvyys vähenee, ja luontoa tuhotaan turhaan. metsikön, jonka tilalle rakennukset tulisivat, halki kulkee kätevä oikopolku. joten Ei rakentamista lehtikuusentielle kiitos
- Omakotitaloalueet tulee ehdottomasti säilyttää omakotitaloalueina. Kun laitoimme omakotitalon, halusimme nimenomaan myös asua omakotitaloalueella. Jos Lehtikuusentien alkuun tulee kaksikerroksisia rivi- tai kerrostaloja, alueen rauha on mennyttä. Tiellä sijaitsevien omakotitalojen arvo tulee myös todennäköisesti tällöin laskemaan. Alueelle soveltuu korkeintaan rakennettavaksi omakotitaloja tai säilytettävän puistoalueena. Jos alueelle rakennetaan pienkerrostaloja tms., niihin myös muuttaa todennäköisesti paljon lapsiperheitä, joille alue ei ole sopiva, koska siellä liikkuu alueella asuvien pienyrittäjien raskasta kalustoa, traktoreita, kauhakuormaajia yms. Alue ei ole mielestäni turvallinen tällaiselle rakentamiselle.
- Tulee mieleen, että jo kaavoitettujen tonttien kohtaloa pitää myös miettiä; tehokkaampi markkinointi ja/tai asemakaavamuutos. Uusille jk+pp yhteyksille peukku.
- Liikenteellisesti hyvässä paikassa. Nykyisellään melkoista puskaa. Näyttävät tosin myös melko kosteilta paikoilta varsinkin tulvien aikaan.
- sopivat alueelle hyvin, linatissa on paljon tilaa rakentaa lisää asutusta.
- Jo aiemmin kaavoitetut alueet tulisi rakentaa ennen uusia rakennushankkeita. Jo olevassa olevat rakennukset tulisi huomioida pyöräteitä suunniteltaessa. Toivoisimme, että suunnitellun pyörätien ja tonttimme aidan väliin jäisi enemmän tilaa, jotta mahdolliselta ilkevallalta yms. Välttäisiin. Liikkumisen sujuvuuteen pyörätien siirtäminen muutamalla metrillä ei vaikuttaisi lainkaan.
- Pyörätie menee luonnoksessa todella läheltä vanhojen talojen tonttia, vaikka puistoalueella olisi hyvin tilaa rakentaa hiukan kauemmaksi.

## 14 Kaskiahontie

- Tulee mieleen, että jo kaavoitettujen tonttien kohtaloa pitää myös miettiä; tehokkaampi markkinointi ja/tai asemakaavamuutos. Uusille jk+pp yhteyksille peukku.
- Puisto on säilytettävä virkistysalueena. Alueella on runsaasti mm. linnustoa jolta häviäisivät elinolosuhteet täysin.
- Nykyisellään melkoista puskaa. Näyttää tosin myös melko kosteilta paikoilta varsinkin tulvien aikaan.
- Asemakaavassa lähivirkistysaluetta. Ei mitään rakentamista näille alueille. En halua tontin taakse minikäänlaista asuntorakentamista.
- Täydennysrakentamisessa tulisi ottaa huomioon lapsien tien ylitykset. Esimerkiksi Kaskiahontie 7 kohdalla ei ole suojatietä tai hidastustyössä tien ylittämisen helpottamiseksi. Nyt kun asuntojen määrä kasvaa, niin liikenteen määrä kasvaa myös. Toivoisin lautakuntaa ja suunnittelijoita katselmoimaan ongelmakohtat, koska alueella asuu paljon lapsiperheitä.
- Sopivat alueelle hyvin, linatissa on paljon tilaa rakentaa lisää asutusta.

## 15 Kaskitie A ja B

- Ostin talon alueelta, kun kaupunki kertoi, ettei tähän rakenneta. Kohde ratkaisee vain 0,03-0,05 % uudisasukastavoitteesta mutta tuhoaa ainoan suunnittelualueella olevan kahden omakotitaloalueen välisen lähivirkistysalueen.
- Omakotitaloalueet tulee ehdottomasti säilyttää omakotitaloalueina.
- Suunnitelmat eivät mielestäni sovi ajatelluille alueille. Ovatko pienet kokonaisuudet niin kannattavia?
- Tuntuu luontevalta jatkolta alueelle.
- Asemakaavassa lähivirkistysaluetta. Ei mitään rakentamista näille alueille. En halua tontin taakse minikäänlaista asuntorakentamista.

- Suunnitellut alueet ovat kaavoitettu puisto/virkistys alueiksi. Olemme valinneet tonttimme kaskitieltä nimenomaan luottaen siihen, että ko. alueille ei rakenneta. Pitäähän ihmisen johonkin voida luottaa. Meidän talo on kaskitien viimeinen ennen puisto, nykyinen suunnitelma muuttaa alueen luonteen täysin emmekä tule missään tapauksessa hyväksymään suunnitelmaa.
- Tien päässä oleva vanha metsikkö kutistuu rakentamisen myötä olemattomiin ja sen merkitys virkistysalueena loppuu. Lisäksi suunnitellut uudet kevyen liikenteen väylät lisäävät alueen läpikulkua ja levottomuutta.
- Komea männikkö, jonka voisi jättää rakentamatta.

## 16 Vesijaonpuisto

- Viheryhteys tulisi säilyttää mahdollisimman leveänä. Myös pohjoinen takarivistä ketjumaisena, jotta saataisiin kokonaisuus kapeammaksi. Hulevesiä ei saa ohjata avo-ojien kautta Juurusojaan vaan ne tulee imeyttää.
- Suunnitelmat eivät mielestäni sovi ajatelluille alueille. Ovatko pienet kokonaisuudet niin kannattavia?
- Luontevaa tiivistämistä. Juurusojan varteen jää viherväylä ja se mahdollistaa puistokäytävän ojan varrelle tästä kohti venesatamaa Oulujoen rantaan.
- Eriyisen sopiva virkistyskäyttöön, jos sen kunnosta huolehditaan. Alueen puistoista tulee pitää hyvää huolta, varsinkin kun uutta rakentamista tulee ympärille.
- Voisi jättää tekemättä, koska mielestäni on tärkeää myös säilyttää asuinalueella olevaa luontoa, eikä rakentaa jokaista aluetta täyteen taloja. Asukkaat tarvitsevat lähivirkistysalueita ja metsää hyvinvoinnin kannalta.
- Ranta-alueen toivoisi mieluummin säilyvän puistomaisena (nykyisen ryteikön tilaan). Jos rakennuksia on, ne tulee sijoittaa niin, että ranta-alue ei muodostu "piha-alueeksi". Juurusojan kunto muutoinkin jo huono, joten pintavesiä ei pitäisi (suunnitelmassa esitetyn mukaisesti) johtaa suoraan Juurusojaan.

## Kohdentamaton palaute linatin kaupunginosaa koskien

- Liikennejärjestelyt tukkoisiksi menisi
- linatti on ihmeellisen väljästi ja hajanaisesti rakennettu. Välien täydentäminen on tehokasta ja järkevää.
- Ovat selkeitä isompia rakentamattomia alueita. Ei tule tunnetta, että on vängällä tungettu rakentamattomalle metsäalueelle.
- linatin kohteet kaikki minulle suhteellisen neutraaleja enkä näe niissä ihmeempää huomautettavaa.
- Myös näillä alueilla pitää muistaa väljyys ja puistoalueiden tärkeys asumisviihtyvyyteen. Pienten lasten kanssa ei tarvita isoa aluetta luonnontutkimiseen.
- Uudet alueet piristävät jo olemassa olevaa asukas- ja rakennuskantaa. Hyvä.
- Takapajuista ajattelua täydennysrakentaa näin kaukana keskustasta olevia alueita, varsinkaan kun Oulun väkiluku ei ennusteissa tule kasvamaan enää kovin montaa vuotta.
- Toiveena linatin alueelle iso ja kunnollinen koirapuisto ja Juurusojan molemmin puolin lenkkeilyreitti koirille ja muillekin lenkkeilijöille. Reitti voisi ulottua kaupunkiin asti.
- Isot kokonaisalueiden suunnitelmat vaikuttavat järkeviltä.
- Tilaa on ja paljon paikka paikoin
- linatin viehäytys sen asukkaille ja alueella kulkeville syntyy paljolti siitä, että alueella on niin sanotusti väljää asua. Suunnitellut rakentamiset lisääisivät alueella liikennettä, asukasmäärää ja tätä kautta asumisen mie-

lekkyys kärsisi. Esimerkiksi Vesijaonpuiston alue ja sen viereiset metsiköt tuovat alueen asukkaille virkistystä, samoin kuin Haarakankaantien alue. Viime vuonna Haarakankaantien paikkeilla myös pesi erittäin uhanalainen hömötiainen, jonka yhtäkään pesäpaikkaa ei pitäisi tässä kaupungissa enää tuhota.

- Katsokaa, ettei ole liian märkää maata, savimaata - routa nostelee täällä joka vuosi maita!!!! - ainakin Käpykuusentie - alueella, annettu aikoinaan rakentaa liian lähelle suoaluetta!
- linatin kaupunginosa soveltuu mielestäni parhaiten täydennysrakentamiseen. Alueet ovat tällä hetkellä tosi puskaisia.
- Alustava suunnitelma on erittäin hyvä. Ulkoilureitit ja kävelytiet ovat meille tärkeitä, joten pääasia, että rakentamisessa huomioidaan nämä.
- Ei sovellu hienon ja vanhan ajan iinattiin enää rakentaa, kun ainoita vanhan liiton metsä ja suomalaisia ja peltoja joissa viihtyvyys säilytettävä kuten esim. lenkkeily ja ulkoilu!!!!!!
- Tämäkin rauhallista aluetta, tarvitaanko lisää vierivieri rakennuksia?!?
- Näiden alueiden lisärakentamisella ei saavuteta merkittävää kuntalaisten määrän lisäystä. Enemminkin olisi tärkeää säilyttää alue haluttuna ja luoda turvallisuuden tunnetta siihen, että ympäristö säilyy nykyisille ja tuleville sukupolville luonoltaan samanlaisena vanhaa luontoa kunnioittaen. Yhteiskunnan tehtävä on huolehtia ihmisen henkisestä ja fyysisestä hyvinvoinnista.
- linatin kaavoituskohteet sijaitsevat märillä alueilla, jotka aiemmin jätetty sen vuoksi kaavoittamatta. Alueen merkittävä peruskuivatus tulisi toteuttaa perusteellisesti ennen varsinaista kaavoituksen aloittamista.
- linatissa on rakentamattomia jo kaavoitettuja alueita. Ne tulisi rakentaa ennen uusia kaavoituksia
- Aikoinaan x.x. sai tietoon, että linatin urheilukentän vieressä oleva kosteikko on viimeisen Jääkauden aiheuttama. Hänellä oli suunnitelma kehittää ko. kosteikkoa. Mutta hän ehti kuolla! Siis Teille tiedoksi !!asia

## D Heikkilänkankaan kaupunginosan kohdealueet

### 17 Kyytitie

- Kohteessa tällä hetkellä metsikkö, jolla erittäin suuri merkitys virkistyskäytössä. Metsikössä majailee paljon lintuja ja muita pieneläimiä. Metsikkö on oiva lasten seikkailupuisto ja luonnonläheinen kotieläinten ulkoilupaikka. Kohteen lähellä menee tällä hetkellä pyörätie, jota pitkin pääsee turvallisesti leikkipuistoon. Koululaisten kannalta ei ole järkevää autoliikenteen lisääminen alueella.
- Täydennysrakentamisen osalta suunnitellut sijainnit soveltuvat rakentamiseen hyvin. Kyytitien osalta tulisi täydennysrakentaminen määrittää kuitenkin pientaloiksi jolloin rakennukset sopisivat paremmin alueen kuvaan. Kiesitien osalta tämä olikin rajattu jo niin. Yksi huomioon otettava asia rakentamisessa on alueen talvikunnossapidon osalta runsaslumisten talvien aikana lumen keräykseen soveltuvat paikat, sillä jo nyt Kyytitien osalta tie kapenee huomattavasti talven aikana, kun tieltä aurattavalle lumelle ei ole tilaa. Täten myös pientalotontit verrattuna tiiviimpään rakennettuun rivitalotonttiin vähentäisi lumensijoituspaikkojen puutetta, mikäli alueelle aiotaan rakentaa.
- Alue ei sovi lisärakentamiseen maapohjan ja hyvän kasvavan metsän takia

### 18 Kiesitie

Ei kohdennettua palautetta.

## Kohdentamaton palaute Heikkilänkankaan kaupunginosaa koskien

- Tyhjiksi jääneitä tontteja muuten valmiilla alueella. Ei muuta kuin rakentamaan!
- Nämä alueet soveltuvat erittäin huonosti täydennysrakentamiseen. Juuri nämä metsäkaistaleet tekevät alueesta väljän ja lisäävät viihtyisyyttä. Molemmat metsät ahkerassa lasten ja ulkoilijoiden virkistyskäytössä. Kumpaakaan metsäaluetta ei tule täyttää täydennysrakentamiseen.
- Kyseinen kohdealue sopii mielestäni erittäin huonosti täydennysrakentamiselle, koska juurikin nämä kyseiset metsäkaistaleet tekevät alueesta viihtyisän! Lisäksi metsäkaistaleet ovat tällä hetkellä aktiivisessa ulkoilukäytössä ja metsäalue tekee asumisesta väljempää! Heikkilänkankaalla on tällä hetkellä alakoulu, jossa on 2 luokkaa, eikä alueella ole mitään muita palveluja! Tuntuu täysin turhalta lisätä asuinrakennuksia, kun palveluita ei ole tämän enempää saatavilla!
- Alue on jo tarpeeksi täynnä taloja, vähän pitää jättää väljyyttäkin. Täällä ei myöskään ole palveluita, joten lisärakentaminen on aivan turhaa.
- Ovat selkeitä laakeita, väljiä alueita.
- Selviä rakentamattomia alueita ja silti jää vielä luontoakin. missä seikkailla ja tutkia luonnonihmeitä.
- Alueet sopivat paremmin nykytarkoitukseensa, myös alueen kaukolämpöverkon kapasiteetti on kokemusperusteisesti kyseenalainen!
- Molemmat kohteet sopivat hyvin olemassa olevan rakennuskannan jatkoksi.
- Eikö Heikkilänkankaalta todellakaan löydy paikkoja rivitaloille? Niistä on huutava pula! Moni lapsiperhe haluaisi asua alueella isohkossa rivitaloasunnossa. Nyt alueen mainio pieni lähikoulu näivettyy, kun lapsien määrä vähenee koko ajan.
- Suunnitelman tavoitteena on tuoda lisää ihmisiä palveluiden äärelle. Heikkilänkankaalla ainoat palvelut ovat päiväkotit ja koulun 1 ja 2 luokat. Kaikki Maikkulan alueen päiväkodit ovat täynnä. Etenkin Heikkilänkankaan päiväkotit ovat täynnä ja siirtojonot päiväkotiin pitkiä. Mekin olemme olleet jonossa päiväkotiin jo vuoden ajan. Kysymykseni kuuluukin, että minkä palveluiden luokse ihmisiä Heikkilänkankaalla tuodaan? Eikö ensin pitäisi olla ne palvelut olemassa? Tilanne päiväkotipaikkojen suhteen on todella turhauttava. Minullakin tulee päivittäin 16km ylimääräistä ajoa autolla, kun joudun lapset kuljettamaan kauemmas päiväkotiin. Sitten vouhkataan ilmastomuutoksesta ja päästöjen vähentämisestä. Siis järki käteen ja ensin palvelut kuntoon, ennen kuin aletaan täydennysrakentamaan.
- Heikkilänkankaalle suunnitellut täydennysrakentamiskohteet vaikuttavat hyviltä.
- Heikkilänkankaalla on väljiä ja ainakin kartasta katsottuna metsäaluetta jää runsaasti. Heikkilänkankaalla koulua vastapäätä oleva peltoalue lienee mielekkäin paikka rakentaa, mistä olikin puhetta palautetilaisuuksissa.
- Porukkaa jo riittävästi, Madekosken koulu hyvä pieni, mahtuuko uudet?
- Tasapuolisuuden nimissä, jos nämä alueet on alun perin kaavoitettu puistoalueiksi, onko se ihmisten luottamuksen peittäminen muuttamalla alueet asuintonteiksi? Näillä tonttilisäyksillä ei kuntalaisten määrää lisittäisi monella henkilöllä. Vähäistä yhtenäistä luontoa on kaikin keinoin suojeltava, itse luonnon ja sen eliöiden vuoksi, mutta ennen kaikkea ihmisen fyysisen ja henkisen terveyden vuoksi. Kunnan viranhaltijoiden tehtävä ei ole huonontaa kansalaisten elinoloja, vaan huolehtia kansalaisten viihtyvyydestä ja oikeudesta saada luottaa siihen, että heistä huolehditaan, eikä ahdisteta tuotannon tehokkuuden nimissä aina vain ahtaimmille asuinalueille. Lukekaa oheiset linkit! . <https://yle.fi/uutiset/3-10716636>  
<https://www.weforum.org/agenda/2019/03/growing-up-near-green-space-is-good-for-adult-mental-health/>
- Uudet rakennukset sopivat hyvin entisten jatkoksi, jos yleisilme noudattaa jo olemassa olevaa rakentamista.

- Suurelle Heikkilänkankaan alueelle oli arveltu kaavoitettavan vain viisi tonttia, mikä tuntuu aika kummalliselta. Koko täydennyskaavoitusalueen (ml. linatti, Maikkula, Heikkilänkangas ja Knuutilankangas) suurin ja viihtyisin alue on jätetty hyödyntämättä. Kyseessä on Heikkilänkankaalla sijaitseva peltoaukea, joka rajoittuu Juurusojaan. Viljelijällä on ollut pellot kesantoheinällä jo pitkään, mikä viittaa siihen, että intensiivisempi maatalous on jo takanapäin. Silmämääräisesti kyseinen peltoalue selkeästi suurin ja helpoin kohde täydennysrakentamiseen kaupungin tällä reunalla. Valmiina näyttäisivät olevan koulut, kadut, sähköt, viemärit ja vedet. Vain asukkaat puuttuvat.
- Tässä on kokonaan jätetty huomiotta Heikkilänkankaan länsiosa, jossa on laajoja asutuksen keskelle jääneitä peltoja. Nämä pellot on jo yleiskaavassa merkitty asuntorakentamiseen, eli alueelle olisi mahdollista rakentaa ihan kunnollista täydennysrakentamista, jolla olisi oikeaa vaikutusta alueen väestörakenteeseen. Laaja alue olemassa olevan infrastruktuurin äärellä jäisi tässä alustavassa versiossa hyödyntämättä. Raportissa kuvatuissa ryhmitöissä oli juuri tätä aluetta suositeltu asuntorakentamiseen hyvin vahvasti, mutta tässä suunnitelmassa se oli jätetty jostakin syystä kokonaan pois.

## Vapamuotoinen yleinen palaute tavoitesuunnitelman luonnoksesta

- Kaikki kivat viheralueet meinataan hävittää asutuksen alta
- Voisi miettiä, että väliin jää pieniä puu/metsäkaistaleita eikä lisää tarvis rakentaa ihan tien viereen.
- Mielestäni pienet alueet on huonoja täydennysrakentamiskohteita, koska ne niiden hyöty-kustannussuhde ei ole hyvä. Enemmän JO alueella asuvat ihmiset hyötyvät metsistä, jotka teiden lähellä on. Niistä saadaan fyysistä ja henkistä hyvinvointia ja voimaa. Isommat kokonaisuudet ovat järkevämpiä
- Tämä on kauhea. Tuhoatte kaiken luonnon. Työllisyyteen itsenne tyhjänpäiväinen suunniteltu kun on käynnissä. Ajatelkaa lapsia. Vaikka itseänne missä haluatte asua. Voi jessus Oulun NS päättäjiä. Varautumaan. Valituksia tulee ja kauan. Tuomareita on porukassamme.
- Ainoastaan haluan tuoda tässä julki mielipiteeni siitä, että en halua paljasjalkaisena oululaisena nähdä kuinka kaikki metsät tuhoetaan rakentamisen tieltä. Järjenkäyttö on sallittu ja jopa suotavaa. En edes usko, että Oulu vetää uusia asukkaita niin paljon, että joka perhanan nurkka pitää täyttää jollain rumilus betoni taloilla. Vähän nyt päättäjät siellä voisi miettiä myös luontoa ja meidän jo asuvien ihmisten viihtyvyyttä. Piste.
- Hyvät suunnittelijat, yhteiskunnan ja kunnan tehtävä on huolehtia ihmisen hyvinvoinnista ja lasten mahdollisuuksista kasvaa terveessä ja kehittävässä ympäristössä. Suunnitelmissanne olette vähentämässä näitä ihmiselle elintärkeitä luonnonalueita. Tärkeää olisi, että asumisen lähistöllä on riittävästi yhtenäisiä ja erilaisia luontoalueita. Käyttäkää resurssit mieluummin vanhojen asuntojen kohentamiseen ja uudistamiseen. Ohessa tuoretta tutkimustietoa luonnon merkityksestä ihmisen terveyteen ja varsinkin lasten henkisen kehityksen vaikuttavuuteen. Luonnon säilyttämisellä eheänä, pidetään asuinalueet haluttuina ja arvokkaina.
- Uusia rakennuksia suunnitellessa pitää kuitenkin ehdottomasti puistosuikale vanhojen ja uusien rakennusten väliin. Ei ole kiva katella suoraan naapurinikkunasta sisään.
- Tehkää suunnitelmia sinne missä on vielä tilaa olla ja hengittää. Vai saatteli mielihyvää kun saatte ahdettuja ihmiset vieriviereen. Ajattele omalle kohdalle.
- Tutkikaapa yhdysvaltalaista tutkimusta jossa tutkittiin, 250 000 asukkaan sairastuvuutta sydäntauteihin (Journal of the American Heart Journal lehdessä julkastu). Vihreillä aluella asukkaat sairastuivat huomattavasti vähemmän sydänsairauksiin.
- On parempi rakentaa kuin pitää villinä puistona.
- Suojaviheralueille ja lähivirkistysalueille ei saa rakentaa missään tapauksessa.

# Sähköpostitse saatu palaute

Tavoitesuunnitelman luonnoksesta saatiin nähtävillä olon yhteydessä yhteensä 15 palautetta sähköpostitse. Seuraavassa esitetään saatu palaute kokonaisuudessaan ilman palautteen jättäneiden henkilöiden henkilötietoja tai muita yksilöiviä tietoja. Lisäksi luonnoksesta saatiin Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistykseltä vapaamuotoinen palaute, joka on esitetty myös seuraavassa.

## Yksityishenkilö 1

Palaute koskee Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelmaa, kohdealueet 1-3 Knuutila ja tarkemmin Ellinsuon aluetta. Täydennysrakentaminen on järkevää mutta se seikka että uudet pyörätiet jotka sijoituisivat ajoratoina toimivien Kellarintien- sekä Liiteritien päihin on täysin epäonnistunutta suunnittelua. Tällä tuhotaan asukkaille tärkeä ja viihtyisä metsäalue eikä suunnitelma ole sitä paitsi taloudellinen. Rakennettavalle alueelle tulisi pyörätie rakentaa liittymällä pyörätien pääreittiin joka kulkee jo valmiina Maikkulasta Kaupunkiin, pyörätiet sijoitetaan jo suunnitellun ajoradan viereen ja yhteyteen jolloin samat ojitukset ja muu infra- ja tekniikka tulee muutoinkin rakentaa. Samalla säästetään uuden pyöräreitin tuomia rakentamiskustannuksia mikäli pyörätiet rakennettaisiin Kellaritien sekä Liiteritien päihin.

## Yksityishenkilö 2

Esitän, että Heikkilänkankaan koulun länsipuolella olevalle peltoaukealle aletaan kehittää uudisrakentamista. Heikkilänkankaan koulu on melko uusi ja siellä oppilaat vähenee hurjaa vauhtia. Parhailaan 1. ja 2. luokkien ryhmät on jo yhdistetty, koska lapsia ei ole riittävästi. Henkilökuntaa on siis vähennetty. Juuri koulun rehtorilta tulleen viestin mukaan 3. luokkia on ensi syksynä enää yksi. Ennusteiden mukaan väestö edelleen vähenee ja vanhenee, joten yllättävän pian ollaan tilanteessa, jossa uusi koulu on tarpeeton. Pyydän, että keskustellette aiheesta, jotta saamme säilyttää elävän ja viihtyisän Heikkilänkankaan lapsirikkaana alueena. Ajattelen, että kyse on paljon yhteisten rahojen vastuullisesta käyttämisestä.

## Yksityishenkilö 3 (2 allekirjoittajaa)

Kävimme juuri tutkimassa [www.ouka.fi/maikkulataydentyy](http://www.ouka.fi/maikkulataydentyy) sivulla Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelmaa. Asumme Sinkkivälkkeentie xx:ssä, jota vastapäätä Ellinsuon täydennysrakentaminen pitäisi suunnitelmien mukaan toteutua.

Havaitsimme suunnitelmassa, että kaksikerroksiset talot tulevat hyvin lähelle pyörätien toiselle puolelle suoraan vastapäätä taloamme. Todennäköisesti näistä toisen kerroksen asunnoista tulee suora näköyhteys pihallemme. Talomme sijaitsee siten, että pyörätien puoleinen eteläpuoleinen piha-alue on pinta-alaltaan laajempi ja perheen ajanviettopaikka terasseineen ja suuret olohuoneen ikkunat avautuvat siihen.

Onko mahdollista jättää pyörätien ja suunnitellun uuden rakennusalueen väliin jonkinkokoista viherkaistaa tai jopa suunnitella rakentaa näin lähelle suoraan vastakkaiselle puolelle yksikerroksisia taloja.

Voisiko uusi rakennettava tilava alue mahdollistaa tämän?

Nähdäksemme tämä lisäisi kaikkien asumismukavuutta.

## Yksityishenkilö 4

Laitan teille tässä ensi alkuun kaksi linkkiä esimerkiksi, joissa perustellaan luonnon nimenomaan asumisen lähellä olemisen merkitystä ja sitä, että luontoa on eikä vain pikku kaistaleita siellä täällä.

<https://yle.fi/uutiset/3-10716636>

<https://www.weforum.org/agenda/2019/03/growing-up-near-green-space-is-good-for-adult-mental-health/>

Poikani soitti pari viikkoa sitten lauantaina harmissaan ja kertoi, että vastapäisen omakotitalon eläkkeellä oleva erittäin huolestunut mieshenkilö tuli kertomaan suunnitelmistanne. Tuntuu vähän siltä, että onko suunnitelmistanne oltu tietoisia! Tämä eläkkeellä oleva herra on rakentanut talonsa Maissimakasiinintielle. Poikani puolisoineen osti talon saman tien varrelta viime vuonna. Asiani koskee siksi minua henkilökohtaisesti paljon, ja olin kaavaillut myös muuttaa Ouluun ja työllistyä siellä opintojen ohessa ja myöhemmin.

Nuoripari valitsi paikan juuri runsaan luonnon vuoksi. Poismuutto voi toteutua, jos kaavailemanne suunnitelmat toteutuvat. Nuoret ovat juuri työnsä aloittaneet ja aloilla, joilla saa kyllä töitä muuallakin. He ihastuivat alueeseen ja luottivat miljöön pysyvyyteen. Talon myyjät eivät maininneet suunnitelmistanne mitään.

Suunnitelmassanne mainitaan 'yhdyksuntarakentamisen eheyttäminen' ja pyrkimys pienentää täydennysrakentamisella ja asukkaiden määrän lisäämisellä investointi- ja käyttökustannuksia.

Asumisviihtyvyydestä sekä alueiden vetovoimaisuudesta ei puhuta mitään ja myöhemmin kuitenkin mainitaan Maikkulan alueen ainutlaatuisen vanhan miljöön olemassa olo. Lasten ja aikuisväestön hyvinvointi uuhodetaan sujuvasti. Tutkimuksissa on selvästi todettu luonnon erittäin tärkeän merkityksen ihmisen terveydelle fyysisesti ja henkisesti. Läheinen ja riittävä luonto vapaaseen liikkumiseen on tasapainoisen ihmisen kehitymiselle henkisesti ja fyysisesti mittaamattoman arvokas. Tällä kustannustehokkuudella tuotetaan todennäköisesti kustannusten lisäystä pitkällä tähtäimellä ihmisten terveyden ja hyvinvoinnin kustannuksella.

Laskelmienne mukaan oletetaan Maikkulan alueen väestön määrän vähenevän. Olen toista mieltä. Nyt alueella on useita eläkkeelle jääneitä omakotitaloasujia, mutta todennäköisesti siitä ryhmästä ihmiset vähitellen muuttavat kerrostaloihin ja palvelutaloihin, ja tilalle muuttaa uutta nuorta sukupolvea. Näin on jo tapahtunut monessa talossa. Enemmän täytyisi tukea näitä muuttajia muun muassa talojen kunnostamisessa.

Suurimman osan omakotitalotonteista omistaa Oulun kaupunki. Luulisi kunnan palvelevan vuokratonteilla asuvia ja rakentavia ihmisiä niin, että ihmiset voivat luottaa siihen, että puistoalueet säilyvät. Väitän suunnitelmianne luovan turvattomuuden tunnetta pysyvyyden horjuttamisella. Muutaman rakennustontin lisäyksellä kunta ei lisää asujien määrää merkittävästi ja menetelmillään saattaa häätää varsinkin nuoria muuttamaan muille paikkakunnille.

Toivon, että otatte minun ja muiden alueella asuvien ihmisten huolen vakavasti. Uskon suunnittelijoiden jalkautumalla löytävän vanhoista jo olevista asujaimistoista uudelleen rakentamisella ja korjaamisella hyviä kohteita lisätä kuntalaisten määrää monilla Oulun kaupungin alueilla. Luotan juuri nuorten luovaan näkemykseen ja mielikuvitukseen kehittää miellyttäviä ja houkuttelevia asuinalueita.

## Yksityishenkilö 5 (Taloyhtiön puheenjohtajana)

Suunnitelman mukaan Hiekkakiventietä jatketaan ja jatkeen varteen rakennettaisiin 31 taloa. Näihin kaikkiin kulku on suunnitelmassa Hiekkakiventien kautta.

Lisäksi Hiekkakiventien varteen tulisi 3 kerrostaloa, joihin liikenne tulee tietysti samaa tietä.

Hiekkakiventie x:n asukkaina olemme todella huolestuneita suunnitelman toteutuksen aiheuttamasta liikenteen lisäyksestä kapealla tiellä. Rakentaminen aiheuttaa valtavan työmaaliikenteen, jolla vaarannetaan tietä käyttävien kävelijöiden, lenkkeilijöiden ja pyöräilijöiden turvallisuus. Tiessä ei ole erillistä kevyenliikenteen kaistaa, vaan esimerkiksi pienetkin koululaiset käyttävät liikkumiseen ajorataa.

Esitämme, että suunnitelmakuvassa merkitylle alueelle 1 HIEKKAKIVENTIEN JATKO ainakin rakennusaikainen kulku ohjataan Poikkimaantien varressa olevan pohjavesipostin liittymän kautta.

## Yksityishenkilö 6

### 1. Yleistä

Hyvää:

- Suunnitellaan pääsääntöisesti sinne missä jo on samankaltaista asutusta/rakennusta
- Olemassa olevien palvelujen lähelle
- Kouluissa on tilaa, rivi/kerrostaloja lapsiperheille ensiasunnoiksi
- Suunnitelman kartat ja rakenne hyvä
- Keskustelutilaisuuksien järjestäminen

Huonoa:

- Tiedottaminen huonoa, koska kaavoitusmuutokset koskee voimakkaasti alueella asuvia, pitää tällaisista tiedottaa postitse, ei voi olettaa että ihmisille enää tulee/lue lehtiä saati että tarkistaisi kokoajan kaupungin sivuja
- (idea, voisiko Oulun kaupungin sivuilla tilata tiedotukset sähköpostiin alueista jotka kiinnostavat, esim. kaavoitus, terveydenhoito.....)
- Hyvää/korjaavat toimenpiteet : Maikkulan tapaamisessa esittämäni idea ettei ole vielä myöhäistä postittaa toteutettiin !
- Tilaisuudessa korostettiin ja näytettiin asukkaiden edellisessä vaiheessa tekemä arvio/tärkeysjärjestys
- Rauhallinen
- Luonnonläheinen
- Viihtyisä

Samoin kerrottiin yhden suunnitteluperiaatteen olevan viheralueiden säilyttäminen - kuitenkin suunnitelmaan kuluva vaikutusarviossa ei ollut merkitty punaisella yhtäkään kohtaa jossa puistoa tai lähivirkistysaluetta ollaan joko muuttamassa rakennuksille tai rikkomalla kävely/pyörätiellä

### 2. Alueista IINATTI 13,14,15

IINATTI 13 Lehtikuusentie



- Alue voimassaolevassa asemakaavassa puistoa ja lähivirkistysaluetta -> pitää laittaa vaikutusanalyysiin punaisella
- Ihmiset ovat ostaneet/rakentaneet omakotitalojansa tähän luottaen luvattuihin viheralueisiin
- Kaksikerroksisten talojen rakentaminen omakotitalojen viereen rikkoo alueen rauhallisuuden ja viihtyisyyden, myös uudet kävely ja pyörätiet vievät alueen rauhallisuutta
- Alueella on useita kaavoitettuja rakentamattomia asuinrakennuskortteleita – ne pitää rakentaa ensin ennekuin kaavoitetaan uutta
- Alue vaikea rakentaa huonon maaperän vuoksi (lehtikuusentien alku routii/kumpuilee)

#### IINATTI 14 Kaskiahontie

- Alue voimassaolevassa asemakaavassa lähivirkistysaluetta -> pitää laittaa vaikutusanalyysiin punaisella
- Alueella on kaavoitettu rakentamaton asuinrakennuskortteli – se pitää rakentaa ensin ennekuin kaavoitetaan uutta

#### IINATTI 15 Kaskitie A

- Ihmiset ovat ostaneet/rakentaneet omakotitalojansa tähän luottaen luvattuihin viheralueisiin
- Alue voimassaolevassa asemakaavassa lähivirkistysaluetta -> pitää laittaa vaikutusanalyysiin punaisella, samoin kohta että kaventaa lähivirkistysaluetta
- Alue on ainoa suunnitelmassa oleva selkeä kahden omakotitaloalueen välinen viheralue
- Kaskitien jatkaminen ja uudet kävely/pyörätiet vievät alueen rauhallisuutta
- Tämän alueen rakentaminen toteuttaisi vain noin 2-3 promillea suunnitelman asukastavoitteesta, mutta tuhoaisi alueen viihtyisimmän omakotitaloalueen

#### Henkilökohtaista

- Kun teimme ostopäätöstä v 2000 Lehtikuusentie x:sta oli suurin syy valintaan muiden vaihtoehtojen edelle nimenomaan rauhallisuus ja viihtyisyys viheralueen vuoksi
- Kysyin ennen päätöstä kaupungin kaavoitukselta tästä metsäkaistaleesta ja minulle vastattiin että se on kaavoitettu lähivirkistysalueeksi ja siihen ei tulla rakentamaan – nyt kaavoitusmuutoksella ollaan rakentamassa noin kymmen metrin päähän tontistamme
- Jos tähän tultaisiin rakentamaan se laskisi asuntomme jälleenmyyntiarvoa

#### IINATTI 15 Kaskitie B

- Alue voimassaolevassa asemakaavassa lähivirkistysaluetta -> pitää laittaa vaikutusanalyysiin punaisella

### 3. Esitykset

- Kohteliaimmin esitän että:
- linatti 15 Kaskitie A poistetaan tavoitesuunnitelmasta
- linatti 13 Lehtikuusentie poistetaan tavoitesuunnitelmasta
- Vaikutusanalyysiin korjataan muihin kohtiin punaisella viheralueiden (oli terminologia mikä tahansa : puisto, lähivirkitysalue, virkistysalue... on ne viheralueita ihmisille) muuttaminen uudelleenkaavoittamalla asuinrakennusalueiksi

## Yksityishenkilö 7

Aiheeseen Maikkulan täydennysrakentaminen kohtaan Heikkilänkangas Kyytitie.

Kyseessä alkujaan puistoalue johon kulku suunniteltu nähtävästi Kyytitien tonttien 21 ja 25 välistä, oletteko huomioineet miten ahdas liittyä siitä tulee koska välissä kulkee nyt tällä hetkellä pyörätie ja liittyä tulisi kadussa olevan mutkan kohdalle...

Suunnitelmassa oli jopa ajateltu isohkoa taloyhtiötä tai jopa kahta rakennus kohdetta? ja näille liittämät, jotka toisivat muutoinkin ahtaalle kadulle jopa liikenteellisesti vaarallista lisäystä liikennemääriin ja jalankulkijoille ja pyöräilijöille vaaratilanteita, kadun tosiaankin nyt ollessa jo ahdas ja koska jalkakäytäviä ja pyöräteitä ei ole pihoihin asti. Myös kadunvarsipysäköinnit hankaloittavat jo nyt liikenteen sujumista koska parkkipaikkoja on aikoinaan suunniteltu liian vähän taloyhtiöiden nykyiseen tarpeeseen nähden ja nykyisin melkein joka perheellä on ns.kakkosautoja!

Täydennysrakentaminen toisi näin ollen lisää ongelmia autojen kadunvarsipysäköintiin ja näin myös talvisin katujen kunnossapito-ongelmat lisääntyvät ,jotka nykyisinkin korostuvat ,katujen ollessa melkein ns.ajouria... Mm "aikoinaan" ei saanut lisärakentamismahdollisuutta parille lisäparkkipaikalle taloyhtiömme omalle tontille, koska olisi pitänyt hieman muuttaa liittymää kadulle tultaessa.!

Onko huomioitu myös rautatien aiheuttamaa meluongelmaa, joka korostuu kyseisessä mahdollisessa rakennuskohteessa, rata tehdessä loivan mutkan Kajaanista päin tullessa, etenkin talvisin jo nyt tuntuvat täri-nät ja kuulostaa kuin juna ajaisi ikkunasta sisälle kaartein vuoksi....Radan varteen rakennettu meluvalli ei ylety tulevan rakennussuunnitelman kohdalle asti..

Aikoinaan tehtiin kysely junien aiheuttamasta melusta ja taisipa olla junien nopeuksiakin rajoitettu asutuksen kohdalla, nykyään meluvalli rakennettu, mutta ei tosiaankaan ole koko Heikkilänkankaa pituinen ja junien nopeudetkin tainneet nousta ennalleen...Tämä voi aiheuttaa tulevissa asukkaissa kysymyksiä ja pohdittavaa..jos melutaso radan läheisyyden sopivan talojen sijoittumisen vuoksi voi aiheuttaa..

Myöskin aikoinaan suunniteltu rauhallinen ja luontoystävällinen asuinalue ei taida enää olla täydennysrakentamisen jälkeen mainosarvo tälle alueelle...

Myös puistoalueen runsas pieneläin kanta saa muuttaa radan taakse asustelemaan ja näin ollen eivät ole silmän ja korvan ilona.

## Yksityishenkilö 8 (2 allekirjoittajaa)

Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelmasta:

Knuutilan Sinkkivälkkeentien tontit on rakennettu kaupungin rakennusvalvonnan ohjeita noudattaen liian alas. Pohjavesi on alueella korkealla ja kosteusriski ja erittäin voimakas routiminen ovat todellisia. Jo nykyisellään Keskusta-Maikkula kevyen liikenteen väylän taso on viimeisimmän saneerauksen seurauksena korkeammalla kuin Sinkkivälkkeentien rakennusten lattiatasot.

Jos kvl-eteläreunaan rakennetaan 2-kerroksisia rakennuksia, jääme tässä Sinkkivälkkeentiellä "monttuun" ja tonttien kuivatus vaarantuu. Pahimmassa tapauksessa kiinteistöt menettävät täysin arvonsa.

Kevyen liikenteen väylän varteen ei tule suunnitella korkeaa 2-kerrosrakentamista. Rakennukset tulee olla max. 1-kerroksisia ja sijoittaa riittävän etäälle kevyen liikenteen väylästä. Uusien rakennusten korkeudessa on otettava huomioon alueella vallitseva korkeusmaailma. Uusien rakennusten lattiataso ei voi sijaita esim. 0,7 m korkeammalla kevyen liikenteen väylää, koska silloin ollaan jo nykyisten rakennusten ikkunoiden tasossa!

Nykyisen kevyen liikenteen väylän eteläreunaan voisi suunnitella puistomaista viherkaistaa, joka jatkaisi luontevasti kaupungin puistomaista viheraluetta Maikkulan suuntaan.

Ellinsuon kuivatus on haasteellinen eikä toimi tällä hetkellä suunnitellusti. Alueen pääkuivatusojassa vesi seisoo, koska Oulunsuun sähköaseman vieressä pääkuivatusojan ylittävän kaukolämpölinjan kohdalla rum-pukoko on M200! M200 putkikoko ei ole rumpu eikä ole ohjeiden mukainen. Sadevesiviemärit ja kuivatusojat tulvivat joka kesä voimakkaampien sateiden seurauksena, vaikka mitoitussade ei ole (vielä) toteututtuun!

## Yksityishenkilö 9

Olen tarkastellut tavoitesuunnitelmaa lähinnä Lehtikuusentien kohdalta.

Totean, että asuinalue on omakotitaloaluetta, joten pienkerrostalot ei tule kysymykseen.

Asunnot tulee olla omistusmuotoisia, ei vuokra-asuntoja, koska vuokra-asunnoilla on alentava vaikutus nyt alueella olevien omakotitalojen arvoon.

Asukasmääräarviota pidän liian suurena (130 hlöä), koska Lehtikuusentien risteystä pidän jo nyt vaarallisenä. Väkimäärän kasvaessa hurjasti siihen risteyskseen, pidän sitä todella riskinä.

Mikä tekee risteyksen vaarallisen:

- Lehtikuusentieltä tullessa Haarakankaantielle näkyvyys on huono vasemmalla olevan mutka vuoksi ja samalla, kun varot mutkan takaa tulevia autoja on varottava myös pyörätiellä kulkijoita mm. pyöräilijöitä tulevat vauhdilla sillan suunnalta.
- Sillalta tullessa Lehtikuusentielle kääntyessä risteys on "ahdas", kun kääntyy moneen suuntaan yhtä aikaa jo nykyisellä asukasmäärällä.
- Arvioidusta asukasmäärästä uskon, että lasten osuus on suurempi kuin aikuisten. Useat heistä kouluun mentäessä ylittävät Haarakankaantien päästäkseen Mäkikuusentien kautta menevälle pyörätielle (ainakin minun lapseni käyttää usein sitä reittiä). Toki risteyskseen on tehty suojatie väljakajalla mutta näkyvydet on edelleen huonot ja kun lapsista kyse he eivät osaa niin varoa.

Lopuksi totean, että linatin alueella on jo kaavoitettuja alueita, joita ei ole rakennettu, joten ne alueet tulee ensisijaisesti rakentaa.

## Yksityishenkilö 10 (22 allekirjoittajaa)

Saimme Oulun kaupungin Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelujen lähettämän Maikkulan täydennysrakentamista koskevan tavoitesuunnitelman postin tavanomaisen ilmaisjakelun mukana. Tämä oli ensimmäinen informaatio, mikä ylipäänsä tavoitti meistä Hiekkakiventien asukkaista useimmat ko. asiassa, vieläpä siten, että naapuri kysyi, olemmeko tietoisia asiasta. Hiekkakiventien asukkaiden kanssa käytyjen keskustelujen perusteella on todettava, että asia on tullut esille suurimmalle osalle täysin yllätyksenä. Ymmärrämme kaupungin viralliset tiedottamistavat, mutta pidämme nyt tapahtunutta tiedotusta asiaa koskeville erittäin

puutteellisena ja jopa loukkaavana. Me kiinteistön osoitteessa Hiekkakiventie xx omistavina olemme yhdessä naapurin osoitteessa Hiekkakiventie xx omistavan perheen kanssa eniten asian omistajina, miten täydennysrakentaminen Hiekkakiventien jatkeen osalta vaikuttaa.

### **Liikennejärjestelyt ja meluhaitat**

Liikennejärjestelyt Hiekkakiventien osalta tulevat olemaan yksi suurimmista, ehkä suurin ongelma, mitä täydennysrakentaminen tässä kohteessa aiheuttaa. Se tulee näkymään koko Hiekkakiventien katualueelle sekä sille johtaville pistokaduille. Meille lähinaapurin kanssa tulee lisäksi hyvin merkittävä melu ja ajoneuvoliikenteestä aiheutuva haitta. Hiekkakiventien jatkeena oleva pyörätie on kapea, teknisesti ilmeisesti säännösten mukaisesti katualueeksi muutettavissa. Meidän osalta kaavailtu tielinjaus kulkisi aivan keittiön ikkuna vierestä. Tältä osalta suunnitelmassa ei ole otettu minkäänlaista inhimillistä näkökulmaa huomioon, kohtuudesta puhumattakaan. Tässä asiassa hanketta tulee muuttaa, siten että liikennejärjestelyt tulee hoitaa muutoin. Luonnollinen vaihtoehto olisi Poikkimaantien varressa oleva vesipisteen liittymä. Liikenteellisesti toinen merkittävä ongelma tulee olemaan Ellinsuon täydennysrakentamisen myötä Knuutilankankaantien liikennemäärän merkittävä kasvu. Jo nyt Knuutilankankaantien ja Poikkimaantien risteys on mm. talviaikana erittäin ongelmallinen, jopa vaarallinen varsinkin Knuutilankankaan alueen liittymäliikenteen kannalta Poikkimaantien kasvaneiden liikennemäärien vuoksi. Knuutilankankaantien ja Hiekkakiventien liittymä muiden pistokatuliittymien ohella lisää liikenneturvattomuutta entisestään. Poikkimaantien ja Knuutilankankaantien liittymän risteuksen vaarallisuutta lisää myös suunnitellun kauppakiinteistön toteutuminen. Kauppakiinteistön toteutuminen siinänsä on tervetullut asia lähipalvelujen saatavuuden kannalta.

### **Vanha asemakaava ja viiteseurannan luonnos**

Viiteseurannassa ei ole kunnioitettu jo olemassa olevien tonttien rakennusten massoitusta, mikä tulee juuri liikennejärjestelyjen osalta vastaan.

### **Ympäristö, maisema, luonto ja ulkoilu**

Hiekkakiventie ja jatkeena oleva pyörätie on ollut merkittävä yhteys lähimetsään, puistoalueeseen ja linatin ulkoilualueille. Keittiön ikkunasta seuranneina tiedämme parhaiten sen merkityksen ja runsauden, mikä sillä on. Se ei palvele ainoastaan Knuutilankankaalla asuvia vaan myös lähialueen asujaimiston tarpeita. Olemme lähimpänä tätä lähtöpistettä, emmekä pidä sitä jalankulkua, pyöräilyä ja muuta liikennettä minkäänlaisena ongelmana, päinvastoin piristävänä elämänä alueella.

Ympäristön osalta kaupungin tavoiteisiin on kirjattu mm. asukkaiden viihtyisyys, ulkoilun ja liikunta-alueiden merkitys ja lähimetsien säilyttäminen ja hoitaminen. Lisäksi tavoitteissa puhutaan ilmaston muutoksen estämisestä ja laadusta. Kaupunki on asettanut tavoitteeksi hiilidioksidineutraalin tavoitteen vuoteen 2040 mennessä. Maikkulan täydennysrakentamissuunnitelma ei ainakaan edistä näitä tavoitteita Hiekkakiventien jatkon suunnitelman osalta. Päinvastoin. Se lyö korville kaikkia näitä tavoitteita. Ensimmäisenä tulee esille hiilidioksidipäästöjä sitovan kauniin metsikön tuhoaminen.

### **Asuminen**

Alue on rauhallinen ja viihtyisä asuinalue, missä asuu vielä paljon 1980 – 90 luvulla alueelle rakentaneita ja muuttaneita perheitä. Meidän ihmisten luonnollisen elinkaaren mukaan alueella on myös tulossa jonkinasteista sukupolven vaihdosta ja lapsiperheiden osuus tulee varmasti kasvamaan. Alueella on helposti saatavilla päiväkotia, koulu ja urheilukenttä, mitkä antavat lapsille turvallisen alustan

aikuistua. Knuutilankankaantieltä on hyvä ja toimiva lähiyhteys Kajaantiellä liikennöiville linja-autoille.

### **Jatkotoimenpiteet**

Alussa esiintuomamme tiedotusongelman vuoksi pidämme erittäin tärkeänä uuden tiedotus- ja keskustelutilaisuuden järjestämistä selkeällä kutsulla ainakin Knuutilankankaan, Ellinsuon ja Knuutilanrannan asukkaille. Uskomme, että kaikki haluavat täsmällisempiä tietoja projektin aikatauluista ja muista asiaan liittyvistä asioista. Nyt olemme vain valmiiksi syötetyn informaation varassa, mikä on tullut nopeasti ja yllättäen esille.

## **Yksityishenkilö 11 (2 allekirjoittajaa)**

Vastustamme asemakaavamuutosta kohdealueella 11-16, linatti. Asumme Lehtikuusenkujan ja Lehtikuusentien xxxx tontilla. Vastapäätä on puisto ja virkistysalue kohde 13, jossa on rikas eläin ja eliökanta. Alue on syytä tutkia tarkoin onko siinä uhanalaisia eläimiä?

Lähellä on aiemmin asuinalueeksi kaavoitettuja alueita joita ei ole rakennettu. Ne tulisi ensin toteuttaa. Myös muita vaihtoehtoja tulisi ottaa huomioon.

Tämä alue on myös erityisen ongelmallinen hulevesien ja maaperän kosteuden vuoksi. Alueella on avo-ojia jotka eivät toimi ja niissä on jatkuvasti vettä. Ne myös tulvivat keväisin. Puuston poisto lisäisi ongelmia entistään. Ojat on saatava kuntoon.

Alue on lähellä vilkasliikenteisiä teitä eikä puhdistavaa ja ääntä vaimentavaa puustoa saisi enää poistaa senkään vuoksi.

Alueella ei ole hyviä lähipalveluita.

Mielestämme myöskään uudentyyppiset asuintalot eivät sovi ulkonäöltään nykyisen asuinalueen läheisyyteen.

## **Yksityishenkilö 12**

Antaisin palautetta Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelman luonnoksesta. Mielestäni luonnos muuten ok, mutta linatin alueelle suunniteltu pyöräilyn uusi aluereitti on turha, sitä ei tarvita. Alue on suunniteltu pääviheralueeksi ja sellaisena se on hyvä ja tärkeä rauhoittava alue asukkaille. Suurin osa linattilaisista ja Heikkilänkankaalaista ajaa kaupunkiin pyörällä Maikkulan kautta, ja jos matka suuntautuu Kaakkuriin päin on rauhallinen Käpykuusentie käytettävissä.

Jos tämä pyörätie on välttämättä rakennettava, niin ehdotan, että se siirretään keskemmälle viheraluetta, jossa on jo aikaisemmin tehty alustavaa pohjaa tielle, joka oli aikaisemmin tehdyissä luonnoksissa suunniteltu (1990-luvulla). Tämä pyörätie ei vähentäisi alueen asukkaiden viihtyvyyttä ja metsä saa olla rauhassa.

Tietysti toiveissa olisi myös, että saataisiin alueelle lisää palveluja (esim. liikuntaan liittyvää ja kauppoja) alueen asukkaille.

## Yksityishenkilö 13

Maikkula linatti alue kaipaa uudistusta. Tarvitsemme tänne nuorta ja tulevaisuuden ihmisiä, hiljalleen vanhenevan väestön virkistämiseksi.

Alueella on peruskoulu- ja lastentarhapalvelut, tiedoksi tuleville Maikkulalaisille.

Päivittäistavaramarketti sekä pienkaupat ja leipomot ovat meidän maikkulalaisten kävelymatkan päässä, joten suunnitelmassa edetä rakentamisen osalta on toivottavaa. Olemme asuneet vaimoni kanssa 27 vuotta Maikkulassa sekä rivi-että nyt vanhemmuuten kerrostalossa tyytyväisinä.

Maikkula kaipaa kuitenkin uutta ja nuorta värikkyttä. Toivottavasti Oulun kaupungin päättäjät yhdessä rakennuslautakunnan ja aluesuunnittelijoiden yhteistyöllä saavat Maikkulaan tuoretta asutusta.

## Yksityishenkilö 14

Aluksi hieman kaavoituksen historiaa.

Kaupungin ostaessa Maikkulan kartanolta maa-alueen kaavailussa oli koko Maissimakasiinin tien ja vanhan Kajaanintien säilyttäminen puistoalueena. Kun kauppa oli tehty ja kaavoitusta jatkettiin, tulikin seuraavassa vaihtoehdossa sama alue täyteen rakennuspaikkoja. Niistä joistakin jatkossa luovuttiin, koska haluttiin puistoalueita ja asukkaille vapaita kulkureittejä Kajaanintielle ja rantapoluille sekä rantaan. Näin syntyivät nämä kaavassa näkyvät puistopistot rantavyöhykkeelle, kuten tämä uusissa kaavailuissa kohta 10. Puiston läpi kulkee polku, kesällä ja talvella, rantaan ja sitä pitkin monet käyvät rannassa kesäisin myös uimassa tai koiria uittamassa, ranta tällä kohtaa on kunnostettu uimakelpoiseksi. Puistoalueelle on myös rakennettu hulevesien purkauspaikka.

Rakensin omakotitalon, Maissimakasiinintie xx, poikkeusluvalla 1980-luvun alussa. Alkuperäisen kaavan mukaan kulku tontille oli tontin itäpuolella kulkeneen tien kautta ja vastaavasti autotalli oli sijoitettu sinne. Kaavoituksessa se muuttui myöhemmin kevyenliikenteen väyläksi. Onneksi huomasin muuttuneen tilanteen ennen autotallin rakentamista ja sain sen vielä siirrettyä autotien vaikutuspiiriin nykyiselle paikalleen talon jatkeeksi. Etäisyys kaupungin maahan jäi turhan pieneksi ja kun myös tonttiliittymän kanssa oli hieman hankaluuksia tontin alhaisen sijainnin takia, yritin kaupungin kanssa vaihtaa maita v.1998. Tarjosin puistoalueeksi merkittyä rantaa vaihtomaaksi puistoalueeksi merkittyyn viereiseen kaupungin maahan. Kaupunki ei kuitenkaan ollut halukas vaihtamaan puistoaluetta puistoalueeseen ja homma jäi sikseen. Panen tähän alle kartan ehdotuksesta. Puisto siis pidettiin tärkeänä eikä siitä haluttu luopua.

Mielipide kaavaehdotuksesta.

Uudessa kaavaehdotuksessa kohta 10:n tontti poikkeaa huomattavasti nykyisistä Maissimakasiinintien varren tonteista tonttityypin sekä tontin leveyden ja koon suhteen. Suojeltavaksi aiottu mäntymetsä jäisi rakennusten ja rakenteiden alle. Pidän tärkeänä myös sitä, että yhteys rantaan nykyisin käytössä olevia polkuja pitkin säilytetään. Mikäli puisto rakennetaan, tuo Mallassaunantien suunnalta tuleva liikenne tulee kulkemaan tonttien läpi.

Mikäli välttämättömäksi katsotaan, vastoin aikaisempia perusteltuja näkemyksiä, rakentaa tuolle puistoalueelle, niin yllä mainitsemani seikat huomioon ottaen tulisi ainakin turvata tuo nykyinen kulkuyhteys ja hulevesien purkauspaiikka. Parhaiten se tapahtuu sijoittamalla alueelle korkeintaan yksi rakennuspaikka. Näinhän jo suunnitelmassakin kaavaillaan. Kärsin itse joka vuosi hulevesistä, niin kaupungin kuin omistakin. Sama ongelma on naapuritontillakin, Maissimakasiinintie xx, johtuen tonttien sijoittumisesta tien pinnan alapuolelle. Mikäli siis alueelle rakennetaan, on tämä ongelma otettava huomioon rakentamisessa. Käytössä olevat polut, uimapaikka ja hulevesien purkauspaiikka on merkitty alla olevaan karttaan.

----

Olen lähettänyt jo aiemmin vastineen kaavaehdotukseenne kohta 10 kohteeseen. Haluaisin vielä lisätä muutamien huomion kirjoitukseeni.

Jos tutkittte nykyistä kaavaa, niin huomaatte, että jokaisen tien päähän on jätetty pieni puistoalue ja näin turvattu maiseman näkyvyys ja jalkaisin pääsy tieltä rantaan. Näin on tehty Mallasaitantien, Kangaskontiontien ja tämän Mallassaunantien kohdalla. Mallassaunantie on Maikkulanraitin jatkeena, joka yhdistää Maikkulan keskuksen rantaan.

Kulkijoita reittiä pitkin rantapolulle ja uimaan on huomattava määrä.

Miksi siis tämä yhteys pitäisi nyt katkaista ja maisema pilata vastoin asukkaiden ja aikaisempien, viisaiden kaavoittajien järkeviä kaavoitusperiaatteita ja ratkaisuja. Kuten tekin olette huomanneet, puusto kyseisellä paikalla on todella upeeta. Kyllä kaavan pitäisi sitoa niin kaavoittajaa kuin paikallisia asukkaitakin eikä olla vain pala paperia, joka tuosta vain voidaan piirtää yksipuolisesti uusiksi. En usko kaupungillakaan olevan niin polttavaa tarvetta uusien tonttien suhteen, että moiseen välttämättä olisi pakko mennä. Mielestäni tämän tienoon osalta on kaavoituksen osalta kylliksi jo pelattu ja tähän nykyiseen, hyvään ratkaisuun päädytty. Ei siis tarvetta muutoksiin.

## Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistys

### TAVOITESUUNNITELMA

Oulun kaupunki on asettanut nähtäville Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelman. Täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelma noudattaa Oulun kaupunkistrategian tavoitteita ja Uuden Oulun yleiskaavan periaatteita yhdyskuntarakenteen eheyttämisestä täydennysrakentamisen avulla. Tavoitesuunnitelman tarkoituksena on kartoittaa Maikkulan suuralueen täydennysrakentamispotentiaali, arvioida potentiaalisten täydennysrakentamiskohteiden keskeiset vaikutukset ja muodostaa lähtökohtia kohdealueiden yksityiskohtaisemmalle suunnittelulle. Tavoitesuunnitelmassa on tarkasteltu yhteensä 18 täydennysrakentamisen kohdealuetta.

### KOHDEALUEIDEN LUONTOARVOISTA JA VIHERYHTEYKSISTÄ

Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistys (SLL Oulu) haluaa kiinnittää Oulun kaupungin kaavoituksen huomion viheryhteysien tärkeyteen. Oulun viheralueverkosto ja luonnon monimuotoisuus (VILMO) -suunnitelman liitekartalla 2.1 on esitetty Oulun kaupungin keskeinen viheralueverkosto. VILMO-suunnitelman maankäytön tavoitteissa esitetään muun muassa, että viherkiiloihin ja -kehiin perustuva rakenne säilyy viheralueverkoston pohjana. Ekosysteemipalveluiden turvaamisen kannalta pidetään tärkeänä, että viheralueverkosto säilyy pääosin nykyisessä laajuudessa ja yhtenäisenä. Yhtenäisyyden kannalta pidetään tärkeänä, että kartalla osoitetut viheryhteydet alueen ulkopuolelle säilyvät.

Viheryhteyksien merkitys sekä ekologisenä yhteytenä että virkistysyhteytenä on tunnustettu VILMO-suunnitelmassa. Maikkulan täydennysrakentamisen tavoitesuunnitelmassa ei kaikilta osin ole otettu huomioon VILMO -suunnitelman maankäytön tavoitteita. SLL Oulun toteaa, että joidenkin kohdealueiden toteuttaminen heikentäisi haitallisella tavalla Oulun keskeistä viheralueverkostoa.

Luonnon monimuotoisuus ja läheisyys ovat kaupunkistrategiassa keskeisiä vetovoimatekijöitä. Alueen asukkailta on touko-kesäkuussa 2018 toteutetussa kyselyssä saatu palautetta, että luonnonmukaisuuteen viihtyvyyteen ollaan eniten tyytyväisiä alueen palveluista ja ominaisuuksista (71% erittäin tai melko tyytyväinen) ja että täydentämisen pelätään heikentävän alueen viihtyvyyttä (41% samaa tai melko samaa mieltä). Lähiluonnon säilyttäminen edistää ympäristökasvatusta, joka lisää asukkaiden luontotietoisuutta, parantaa luontosuhdetta ja lisää luonnon arvostusta. SLL Oulu toivoo, että palaute otetaan huomioon maankäytön täydennysrakentamista harkittaessa.

### **Kokkosaarenpolku**

Kokkosaarenpolku (kohdealue 5) sijaitsee yleiskaavan mukaisella virkistysalueella (Viriänpuiston lähivirkistysalue). Kohde sijoittuu VILMO -suunnitelman viheralueverkostolle. Viheryhteys muodostaa kehän Kaupunginon varren ja Oulujoen rantojen viherkiilojen välille. Virkistysalueelle suunnitellut erillispientalot kaivavat viheryhteyden suurimmillaan puoleen nykyisestä.

Suunnitellulla rakentamisalueella on Oulun kaupungin alueelle harvinaisen iäkäs kuusikko. Kuusikko on hieno maisemallinen yksityiskohta, joka toimii melu- ja pölysteenä olemassa olevalle asutukselle. Muu alue on monimuotoista sekametsää ja osin entistä peltoa, jonka luonnontila on säilynyt ja kehittynyt hyvin. Tärkeän ekologisen ja virkistysyhteyden lisäksi alueella on merkitystä kaupunkiluonnon monimuotoisuuden kannalta. SLL Oulun yhdistyksen mielestä on perusteltua jättää Kokkosaarenpolun kohde täydennysrakentamisen jatkovalmistelusta.

### **Ellinsuo**

Toisin kuin tavoitesuunnitelman 4 luvun vaikutusarvioinnissa on todettu, Ellinsuon (kohdealue 3) asuinpienalojen korttelialue ja erillispientalotontit sijoittuvat länsi- ja eteläosastaan pääviheryhteydelle. Viheryhteys on sama, jolle Kokkosaarenpolun kohdealuetta on alustavasti suunniteltu. Ellinsuon alue on viheryhteyden säilyttämiseksi syytä toteuttaa tavoitesuunnitelmassa esitettyä pienempänä. Kohteen eteläisempi metsäinen alue on erittäin suosittu paikallinen virkistyskohde, jossa kulkee viehättävä ja paljon käytetty ympyräpolku. Alueelle rakennetut talot tulisivat yli 400 m etäisyydelle linja-autoreitistä. Voi olla myös perusteltua poistaa kohde kokonaan suunnitelmista, mikäli riittävä täydennysrakentaminen voidaan saavuttaa muilla kohteilla. Vanha peltoalue soveltuisi luonnonsuojelun näkökulmasta muuten rakentamiseen ja se voisi toteutuvalla osallaan sisältää myös korkeampia taloja. Viheryhteyden säilyminen tulee varmistaa, mikäli kohdetta aiotaan käyttää täydennysrakentamiseen.

### **Kivirinne**

Kivirinne (kohdealue 9) sijoittuu VILMO -suunnitelman keskeiselle viheralueverkostolle. Alueelle suunnitellut tontit supistaisivat tärkeän Kaupunginon laakson ja Oulujoen yhdistävän viheryhteyden leveyden reilusti alle puoleen nykyisestä. Tontteja on perusteltua vähentää tai luopua kohdealueesta kokonaan.

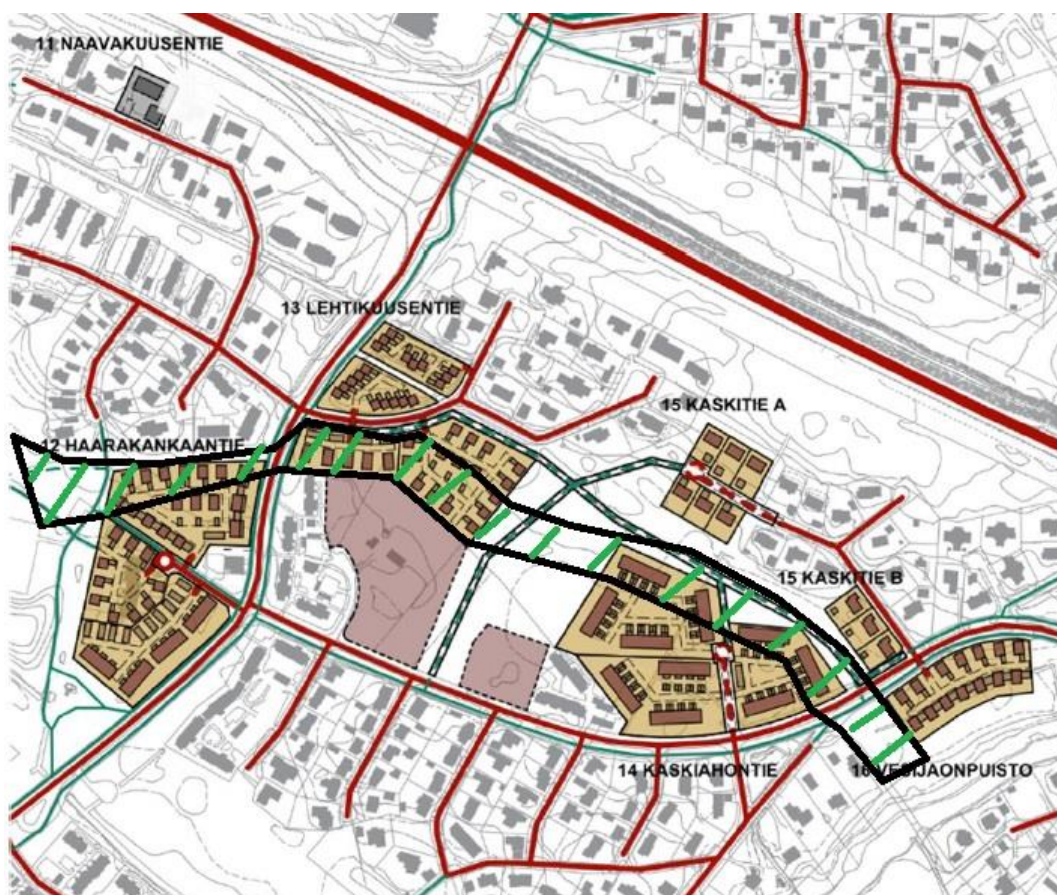


## Hiekkakiventien pää

Kohdealue 1 on poikkeuksellisen hieno vanhaa männikköä sisältävä sekametsäinen rinne, joka sijaitsee keskeisen viheryhteyden ja pyöräilyn pääreitit varressa ja jonka soisi maisemallisesti säilyvän. Alueelle rakennetut talot tulisivat yli 500 m etäisyydelle linja-autoreitistä. Kohteen rakentamatta jättämistä tulisi harkita tai ainakin sen pienentämistä eteläreunaltaan.

## Haarakankaantie, Lehtikuusentie ja Kaskiahontie

linatin kohteet 12-14 mahdollistaisivat jonkin verran pienennettyinä hienon viheryhteyden säilyttämisen Kaupunginajan rannasta kohteen 16 Vesijaonpuisto eteläpuolelta, kohteiden 15 Kaskitie (A ja B) ja 14 Kaskiahontie välistä, suunnitellun kohteen 13 Lehtikuusentien eteläisemmän osan pohjoisreunan ja kohteen 12 Haarakankaantien pohjoisreunan yli Haarakankaan kautta Haaransuolle. Tämä edellyttäisi mainittujen kolmen kohteen pienentämistä siten, että alueelle jää noin 50 m leveä viheryhteys. SLL Oulun tärkeänä pitämä viheryhteys on esitetty mielipiteen liitteenä olevalla kartalla.



**Tärkeä viheryhteys**





Solistinkatu 2  
PL 32, 90015 Oulun kaupunki  
[www.ouka.fi](http://www.ouka.fi)

**Oulu** Capital  
of Northern  
Scandinavia 