



Hiukkabaana kaavamuutoksen tiedotus- ja keskustelutilaisuus

Aika	06.02.2025 klo 17:00 - 18:40
Paikka	Kahvila Leeta, Ympäristötalo, Solistinkatu 2 Oulu
Osallistujat	Jani Törmi, yhdyskuntalautakunta Tuula-Mari Kurikka, kaavoitus Teemu Jokelainen, kaavoitus Veera Sanaksenaho, kaavoitus Marja Etelä Dağ, kaavoitus Minna Koukkula, kadut ja liikenne Harri Vaarala, kadut ja liikenne Eelis Rankka, kadut ja liikenne Erkki Sarjanoja, Rambol 26 osallista

Tilaisuuden avaus

Yhdyskuntalautakunnan puheenjohtaja Jani Törmi avasi tilaisuuden klo 17:00. Tiedotus- ja keskustelutilaisuuteen osallistui 26 osallista.

Hankkeen esittelyt

Tuula-Mari Kurikka esitteli hankkeen kokonaisuutta ja suunnittelun tavoitteita.

Kaavamuutos perustuu Oulun kaupungin aloitteeseen. Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden pyöräilyn laatukäytävän ja pääreitit toteuttamiseen Oulun keskustasta Hiukkavaaraan. Väylää kutsutaan Hiukkabaanaksi, ja sitä varten tarvitaan muun muassa uusi Oulujoen ylittävä silta. Asemakaavalla mahdollistetaan erityisesti voimakkaasti kasvavan Hiukkavaaran alueen saavutettavuutta kävellen ja pyöräillen. Suunnittelualue käsittää useita erillisiä kaavamuutosalueita.

Oulun kaupunkistrategiassa 2030 strategisina tavoitteina on ilmastonmuutoksen hillintä. Kevyenliikenteen edistäminen on yksi strategiassa mainittu konkreettinen tavoite.



Ympäristöohjelma on yksi kaupunkistrategian Oulu 2030 toteuttamisohjelmista. Hiukkabaana tukee merkittäväällä tavalla Ympäristöohjelman toteutumista. Keskeisin ympäristöohjelmaa ohjaavista linjauksista on hiilineutraali Oulu 2035. Kevyenliikenteen kehittäminen on konkreettinen tavoite, joka auttaa vähentämään liikenteen päästöjä ja edistää vähäpäästöistä liikennettä.

Erkki Sarjanoja esitteli alueen yleissuunnitelman, jonka pohjalta ko. kaavaluonnos on laadittu.

Veera Sanaksenaho esitteli alueelta kesällä 2023 laaditun luontoselvityksen tuloksia (Hiukkabaanan luontoselvitys, Ramboll 5.4.2024.) sekä maiseman historiaa ja maisemaselvityksessä (Hiukkabaanan maisemaselvitys, kaavoitus, 6.8.2024) esiin nostettuja arvokkaita maisemakohteita.

Keskustelu: kysymykset ja vastaukset

Palautteen antaminen:

Tiedusteltiin kumpaan, yleissuunnitelmaan vai kaavaluonnokseen, voi antaa palautteen kirjaamon kautta.

Vastaus:

Palautteen voi jättää kaavaluonnokseen liittyen 27.02.2025 saakka.

Alueen liikennejärjestelyt:

Esitettiin huoli, onko Rantakastellintien ylitykseen tulossa alikulkua tai muuta liikennejärjestelyä, sillä tien ylitys koetaan nyt jo haasteelliseksi ja vaaralliseksi. Toiseksi huoleestuttavaksi paikaksi liikenteen osalta nousi risteysalue Puntarinkankaantien sekä Vaalantien kohdalla. Puntarinkankaantien ylitykseen kevyenliikenteen osalta esitettiin kysymyksiä, tuleeko siihen alikulku tai muita parempia liikennejärjestelyitä nykyisten liikennevalojen sijaan. Osalliset kokivat, että ko. risteys on jumissa, kun muutama Oulusta tuleva auto jää väistämään liikennevaloihin kevyenliikenteen kulkijoita Puntarinkankaan tielle kääntyäessä.

Vastaus:

Rantakastellintien risteys on liikennevalosuunnittelijoiden prioriteettilistalla aika korkealla jo nykyisillä liikennemäärillä, ilman baanayhteyttäkin. Ko. kohtaan tehdään vähintään varaus liikennevaloille baanarakentamisen yhteydessä ja rakentamisajankohdasta riippuen saattaa olla, että liikennevalot rakennetaan samassa yhteydessä. Puntarinkankaantien alitukseen ei ole varauduttu asemakaavassa. Teknisesti se ei myöskään ole mahdollista tilahaasteiden vuoksi, sillä Vaalantien alitus vaatii tietyn määrän aluevarausta, jotta alitus saadaan järkevästi nostettua Puntarinkankaantien tasolle. Yleissuunnitelmavaiheessa on myös tarkasteltu mahdollisuutta viedä Puntarinkankaantien ylitys lähemmäs valoristeystä, mutta tämä ratkaisu estää sitten kevyenliikenteenväylän järkevän jatkumon



tulevaan Vaalantien alikulkuun. Puntarinkankaantien risteysalue ei nouse riskialueeksi liikenneonnettomuustilastoissa. Vanhan Hiukkavaaran asemakaavan yhteydessä, johon ko. risteysalue kuuluu, tarkastellaan risteysalueen liikennejärjestelyt uudelleen.

Luonnon säilyminen:

Esitettiin huoli siitä, että säilyvätkö koivut Puntarinkankaantiella uuden katusuunnitelman myötä. Samasta asiasta esitettiin myös näkemys, että nykyiset puut ovat jo lahonneita ja uusia ei kannata istuttaa, mikäli niiden hoito ei ole kaupungin intresseissä.

Vastaus:

Koivurivistö tullaan uusimaan Puntarinkankaantien rakentamisen yhteydessä.

Katurakentaminen ja valokuitukaapelit:

Esitettiin kysymys, tullaanko nyt parin vuoden aikana Puntarinkankaantien kohdalle kaivetut valokuitukaapelit poistamaan.

Vastaus:

Kaupungilla ei ole tietoa, että valokuitukaapelointiin olisi tulossa muutoksia.

Sieppopuisto ja Pikkaraisenpuisto:

Esitettiin kysymys, ollaanko Sieppopuiston puiston pohjoisosa ja Pikkaraisen puisto ajateltu kaavoitettavan rakennettavaksi ja millä aikataululla.

Vastaus:

Kaavaluonnoksessa alueet ovat merkitty puistoalueiksi.

Melusuojaus ja näkemäsuojaus:

Esitettiin kysymys, miksi meluvallien puuston hoitoon ei kiinnitetä huomiota. Lisäksi esitettiin kysymys, millaisia melu- ja näkösuojauksia on ajateltu baanin ja sen lähesien asuinrakennusten väliin.

Vastaus:

Osallisille selitettiin, että tällaisessa liikennejärjestelyjä sisältävässä asemakaavassa on kyse liikennejärjestelyihin tarvittavista aluevarauksista. Kaavassa ei ole tarve määritellä tarkemmin melu- ja näkösuojauksia. Pyöräliikenne ei lähtökohtaisesti lisää sinänsä melua, hetkellistä haittaa saattaa aiheutua baanin kunnossapitoon liittyen. Suunnitelmassa on, että Puntarinkankaantien koivurivin istutus uusittaisiin katurakentamisen yhteydessä. Liikennejärjestelyvarauksiin liittyvissä asemakaavoissa ei



osoiteta näkemäesteitä. Rakentamiseen liittyvissä kaavoissa voidaan määritellä mm. ikkunoiden aukeamissuuntia tai teollisuustonttien aitaamista.

Kulttuuriympäristö:

Esitettiin kysymys, mitä vaikutusta mahdollisella sillalla on Oulujokivarren kulttuuriympäristöarvoihin ja -maisemaan? Onko kaupungilla tarkoitus asettaa laadullisia vaatimuksia asemakaavaan koskien mahdollisen sillan estetiikkaa? Oulujokivarren maiseman avaruus on osallisille tärkeä arvo ja toivotaan, että maisemaselvityksessä huomioidaan myös jokivarren virkistyskäyttö ja maiseman avaruudentunnon säilyminen. Esitettiin virkistyskäytön mahdollisen vähenemisen huoli.

Vastaus:

Kulttuuriympäristöarvo- ja -maisema-asioiden vaikutusten arviointia täydennetään asemakaavaehdotusvaiheessa kaavaselostukseen. Kaavan lähtötietojen perusselvityksiin ei kuulu vaikutusten arviointi.

Virkistyskäyttömahdollisuuksien ajatellaan myös lisääntyvän siten, että mahdollista siltaa pystytään hyödyntämään uusein virkistysreittien muodostumisessa sekä sillalta on uudenlaista näkymää joelle. Silta on suunniteltu rakennettavaksi siten, että sen alitse pystyy kulkemaan rantoja pitkin. Silta mahdollistaa myös jokimaisemien katselun.

Sillan rakentamisaikataulu ja sen käyttäjät:

Millä aikataululla silta ollaan rakentamassa? Minkä asutusalueen asukkaiden odotetaan käyttävän siltaa Erkkolan sillan ja Poikkimaantien sillan sijaan?

Vastaus:

Asemakaava mahdollistaa sillan rakentamisen. Rakentamisesta käydään erillinen keskustelu ja politiikat päättävät aikanaan sen rakentamisesta tai rakentamatta jättämisestä. Ajatellaan, että tämä liikenneyhteys ja mahdollinen silta palvelisivat voimakkaasti kasvavan Huikkavaaran alueen asukkaita.

Tilaisuuden päättäminen

Puheenjohtaja Jani Törmi päätti tilaisuuden klo 18:40.

Oulu 11.02.2025

Marja Etelä Dağ