

06.03.2025

Dnro 1822/03.04.04.04.16/2023

Asia Asemakaavan ja tonttijaon muutoksen hyväksymistä koskeva valitus

Valittaja Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistys ry

Päätös, josta valitetaan**Oulun kaupunginvaltuusto 13.11.2023 § 118**

Valtuusto on hyväksynyt Kellon kaupunginosan kortteleita 1405-1407, 1409-1437, 1439-1441, 1445-1449, 1451-1454 ja 1458-1472 koskevan asemakaavan ja tonttijaon muutoksen (564-2531, Virpiniemen Meriniemi – Kellonlahti).

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistys ry:n valitus

Valituksen kohteena oleva päätös on kumottava. Toissijaisesti päätös on kumottava siltä osin kuin loma-asuntojen korttelialueiden ja matkailua palvelevien rakennusten korttelialueiden käyttötarkoitus on muutettu pysyvän asunnon mahdollistavaksi.

Hyväksytty asemakaavan muutos poikkeaa merkittävästi yleiskaavasta. Tällöin on erityisesti arvioitava kaavamutoksen vaikutuksia suhteessa yleiskaavaan. Kaavamutoksen tausta-aineistona olevaa vuosina 2017-2018 laadittua Virpiniemen alueen yleiskaavallista tarkastelua ja vaikutusten arviointia ei ole laadittu tätä kaavamutosta varten. Kaavoituksen yhteydessä ei ole arvioitu erilaisten vaihtoehtojen eikä hyväksytyn vaihtoehdon vaikutuksia yleiskaavan toteutumiselle maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä edellytetyllä tavalla.

Asemakaavan muutos vaikeuttaa yleiskaavan toteutumista, yleiskaava ei ole ollut kaavamutosta laadittaessa ohjeena eikä maakuntakaavaa ole otettu huomioon maankäyttö- ja rakennuslaissa edellytetyllä tavalla. Alueella

voimassa olevan yleiskaavan kaavaselostuksen mukaan yleiskaavan ja Oulun kaupunkistrategian tavoitteet ovat yhteneväiset. Virpiniemen alueen pysyvä asuminen hajauttaisi kaupunkirakennetta yleiskaavan ja kaupunkistrategian vastaisesti. Alue sijaitsee etäällä palveluista, ja sinne on vaikeaa järjestää muun muassa kannattavaa joukkoliikennettä. Kaavamuutos vaikeuttaa alueen virkistys- ja matkailukäyttöä. Alueen varaamiselle maakuntakaavan ja yleiskaavan mukaisesti vapaa-ajan asumiseen on siten olemassa erittäin painavat syyt. Laadittu yleiskaavallinen tarkastelu ja vaikutusten arviointi osoittavat, että pysyvä asuminen on ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain säännösten lisäksi kaupunkirakenteen tiivistämistä ja ympäristöystävällisen liikkumisen edistämistä koskevien Oulun kaupungin strategisten tavoitteiden ja Virpiniemen loma- ja matkailualueen kehittymisen kanssa. Kaavamuutos on myös maankäyttö- ja rakennuslain 1 §:n 1 momentin ja 5 §:n mukaisten tavoitteiden vastainen.

Arvioitaessa asemakaavan yleiskaavan mukaisuutta on oikeuskäytännön mukaan kiinnitettävä huomioita siihen, poikkeako asemakaavassa osoitettu maankäyttö pääkäyttötarkoitukseltaan merkittävästi yleiskaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta. Kaavamuutos sallii alueen 214 tontista 167 tontin käyttötarkoituksen muuttamisen pysyvään asumiseen. Pysyvän asumisen salliminen tarkoittaa käytännössä pysyvän asumisen toteutumista vapaa-ajan asuntoalueen ja matkailupalvelujen alueen tilalle. Sillä, miten pysyvä asuminen on kaavamerkinnöillä teknisesti toteutettu, ei ole merkitystä, vaan asiaa on arvioitava kaavamuutoksen todellisten vaikutusten perusteella. Pysyvän asumisen salliminen ei sopeudu voimassa olevan yleiskaavan kokonaisuuteen ja on ristiriidassa yleiskaavan keskeisten tavoitteiden ja periaatteiden kanssa. Kysymys on vaikutuksiltaan niin merkittävästä kaavamuutoksesta, että maankäyttö olisi tullut suunnitella yleiskaavatasolla.

Alueen rakentaminen on toteutunut asemakaavan mukaisesti, ja alueen rakennusten rakennusluvissa käyttötarkoituksena on ollut loma-asunto tai matkailupalvelujen rakennus. Alueelle syntynyt pysyvä asuminen on johtunut yksinomaan maistraatin virheellisestä kotikuntalain tulkinnasta. Alueen yleiskaava on ajantasainen. Yleiskaava on hyväksytty vuonna 2016 ja saanut lainvoiman vuonna 2019. Yleiskaavaa ei ole pidettävä iän tai muullakaan perusteella vanhentuneena. Asiassa ei ole tarpeen arvioida, onko yleiskaavasta poikkeamiselle ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentissa tarkoitettu perusteltu syy.

Kaavamuutoksen mahdollistamalla käyttötarkoituksen muutoksella loma-asumisesta pysyvään asumiseen on haitallisia vaikutuksia loma-asuntoalueen viihtyisyyteen, mikä voi estää viihtyisää elinympäristöä koskevan asemakaavan sisältövaatimuksen täyttymisen. Pysyvä asuminen lisää liikennettä, ja alueen tontit ovat lähtökohtaisesti liian pieniä pysyvään asumiseen. Ihmisillä on oikeus terveelliseen ja turvalliseen elinympäristöön ja esimerkiksi hiljaisuuteen yöllä, minkä vuoksi pysyvä asuminen ja matkailupalvelut eivät sovi samoihin kortteleihin. Kaavamuutoksen yhteydessä ei ole arvioitu sitä, millä tavoin matkailupalvelut vaikuttavat elinympäristöön ja millä tavoin pysyvä asuminen vaikuttaa matkailupalveluiden toteutumiseen. Pysyvän asumisen salliminen

matkailupalveluiden korttelialueilla voi merkittävästi haitata tai jopa kokonaan estää yleiskaavan mukaisen käyttötarkoituksen kysymyksessä olevilla tonteilla. Yhdenvertaisen kohtelun periaate edellyttäisi, että vastaava pysyvä asuminen tulisi sallia Oulussa myös muualla kaavoissa osoitetuilla virkistys- ja loma-asumisen alueilla.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antamassaan lausunnossa esittänyt valituksen hylkäämistä.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan päätöksen.

Perustelut

Kaavoituksen lähtökohdat ja kaavaratkaisu

Suunnittelualue sijaitsee Haukiputaan Virpiniemessä noin neljän kilometrin etäisyydellä Kellon keskustasta ja kuuden kilometrin etäisyydellä Haukiputaan keskustasta. Suunnittelualueella on yhteensä 207 voimassa olevassa asemakaavassa osoitettua tonttia Meriniemen ja Kellonlahden alueella. Suunnittelualueella olevat korttelialueet rajoittuvat kortteleita ympäröiviin katu- ja lähivirkistysalueisiin, retkeily- ja ulkoilualueisiin sekä urheilu- ja virkistyspalvelualueisiin.

Kaavaselostuksesta ilmenee, että asemakaavan muutos on käynnistynyt useiden yksityisten maanomistajien aloitteesta ja sen tarkoituksena on mahdollistaa loma-asunnon käyttötarkoituksen muutos pysyväksi asunnoksi maanomistajan tai maanvuokraajan tarpeen mukaan. Samalla kaikkien tonttien kaavamerkinnot ja -määräykset päivitetään nykymääräysten mukaisiksi ja vanhentuneet merkinnot ja määräykset poistetaan.

Suunnittelualue sijoittuu alueella voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitetun seudullisesti merkittävän virkistysalueen tuntumaan ja Liminganlahden, Hailuodon ja Oulun matkailun vetovoima-alueen / matkailun ja virkistystyksen kehittämisen kohdealueen (mv-4) aluerajauksen sisäpuolelle.

Uuden Oulun yleiskaavassa 2050 (kaavakartta 1: koko kaupunki 2050) suunnittelualue on osoitettu maaseutukehittämisen vyöhykkeeksi (make-3, monikäyttöinen luonto) ja vapaa-ajan asumisen vyöhykkeeksi. Make-3-alueita koskevissa suunnittelumääräyksissä on todettu muun ohella, että Virpiniemen alueella erityistä huomiota tulee kiinnittää maa-aineisten oton, virkistystyksen ja vapaa-ajan asumisen yhteensovittamiseen sekä maa-aineisten ottoalueiden maisemointiin. Vapaa-ajan asumisen vyöhykettä koskevan kaavamääräyksen

mukaan merkinnällä on osoitettu kaupunkikehittämisyöhykkeiden läheiset rantavyöhykkeet, joilla on erityistä merkitystä loma-asumisen alueina. Vyöhykkeillä edistetään vapaa-ajan asumisen lisäksi rantojen ja vesistöjen virkistyskäyttömahdollisuuksia. Rakentamista tulee tarvittaessa ohjata rakennuspaikkakohtaisilla yleiskaavoilla tai ranta-asetakaavoilla.

Meriniemen itäosassa osa suunnittelualueesta sijaitsee Haukiputaan merenrannikon ja meren saarten rantayleiskaavassa lähivirkistysalueeksi (VL) osoitetulla alueella.

Alueella voimassa olevassa asemakaavassa on osoitettu loma-asuntojen korttelialueille (RA, RA-1 ja RA-2) 200 tonttia ja matkailua palvelevien rakennusten korttelialueille (RM-1 ja RM-4) seitsemän tonttia.

Hyväksytyssä asemakaavan muutoksessa loma-asuntojen korttelialueet on osoitettu edelleen loma-asuntojen korttelialueiksi (RA, RA-3 ja RA-4) ja matkailua palvelevien rakennusten korttelialueet edelleen matkailua palvelevien rakennusten korttelialueiksi (RM ja RM-4). Tonteille on osoitettu rakennuspaikkoja, joilla pysyvä asuminen on sallittu (/a). Merkintää koskevan kaavamääräyksen mukaan rakennusoikeus on mahdollista käyttää kokonaisuudessaan pysyvän asumisen tarpeisiin. Asemakaavan muutoksessa pysyvän asumisen mahdollisuus on osoitettu 160 loma-asumiseen varatulle tontille ja seitsemälle matkailupalveluille varatulle tontille.

Asiassa saadut selvitykset

Uuden Oulun yleiskaavan kaavaselostuksen mukaan kaavan tavoitteena on ollut muun ohella yhdyskuntarakenteen eheys, jota on tavoiteltu rajoittamalla yhdyskuntarakenteen hajaantumista ja ohjaamalla uudisrakentamista kaupunkikehittämisyöhykkeillä ja kylien kehittämisellä. Kaavaselostuksen mukaan Virpiniemen alueen kehittämisessä korostuvat matkailu-, urheilu- ja vapaa-ajan palvelut, virkistys ja loma-asutus. Monikäyttöisen luonnon maaseutukehittämisyöhykkeet (make-3) tulisi säilyttää pääosin rakentamattomina. Yleiskaavan vapaa-ajan asumisen vyöhykkeen kehittämisen ja tavoitetilan on yleiskaavan kaavaselostuksessa kuvattu pitävän sisällään muun muassa loma-asutusta, virkistystä, matkailua ja vapaa-aikaa, elävää maaseutua sekä vetovoimaisia yleisiä rantojen virkistysalueita.

Virpiniemen loma-asutuksen muuttumisesta vakituiseen asumiseen laaditun vaikutusten arvioinnin (Oulun kaupunki, 5.3.2018) mukaan alueen kaikki loma-asuntojen korttelialueiden rakennusluvut on myönnetty asemakaavan mukaisesti loma-asunnoille. Meriniemen ja Kellonlahden loma-asuntoalueiden muuttaminen vakituiseen asumisen alueeksi hajauttaa yhdyskuntarakennetta, voi vaikeuttaa jatkossa alueen virkistys- ja matkailukäyttöä ja saattaa aiheuttaa kaupungille merkittäviä kustannuksia liikennematkaisuuden osalta. Väestöpohja jäisi liian pieneksi joukkoliikenteen järjestämiselle, ja koulukuljetuksia tarvittaisiin paljon enemmän. Kaavaselostuksen mukaan vaikutusten arviointi on tehty yleiskaavatasoisena, arvioinnin kohteena on ollut tilanne, jossa kaikki tarkastelun mukaiset alueet muuttuisivat pysyvän asumisen alueiksi, ja arviointi on perustunut sen laatimisajankohdan mukaisiin lähtötietoihin.

Asemakaavan muutosta on sitä koskevassa kaavaselostuksessa perusteltu sillä, että osalla alueen loma-asunnoista asutaan jo vakituisesti. Maistraatin kirjaamiskäytäntöjen muuttumisen jälkeen pysyvän asumisen estyminen on eriarvoistanut asukkaita, minkä on koettu vaikeuttavan asumisen arkea ja heikentävän rakennusten jälleenmyyntiarvoa. Asemakaavan muutoksella on pyritty korjaamaan tätä tilannetta. Kaavanlaatijan kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin laatiman vastineen mukaan tosiasiallisen asumisen perusteella alueella on jo tällä hetkellä eri asumismuotoja rinnakkain.

Kaavaselostuksessa on edelleen todettu, että asemakaavan muutos muuttaa alueen yhdyskuntarakennetta. Kaavamuutosalue ei sijoitu Uuden Oulun yleiskaavan maankäytön laajenemisvyöhykkeelle. Asemakaavan muutos mahdollistaa kaava-alueen säilymisen loma-asumisen ja matkailua palvelevan rakentamisen alueena, mutta pysyvän asumisen voidaan silti olettaa olevan loma-asumista halutumpi maankäytönmuoto. Koska suurin osa alueen tontinomistajista tai -haltijoista on hakenut kaavamuutosta, on todennäköistä, että ainakin pitkällä aikavälillä loma-asuminen on alueella määrällisesti vähäisempää kuin pysyvä asuminen. Pysyvän asumisen lisääntyessä yhdyskuntarakenne tulee hajautumaan. Kaavamuutos mahdollistaa arviolta noin 639 asukkaan pysyvän asumisen yleiskaavan asumisen kehittämisvyöhykkeen ulkopuolella. Hajautumisesta voi aiheutua lisäkustannuksia pitkällä aikavälillä. Alueen väestöpohja ei todennäköisesti mahdollista kaupallisia palveluja ja joukkoliikenteen järjestämistä alueelle. Pysyvän asutuksen lisääntyessä myös alueen liikennemäärät ja koululaisten kuljetustarve alueella lisääntyvät nykyisestä. Alueen pieni asukasmäärä ja sijoittuminen kauas palveluista eivät edistä kestävästä liikkumista.

Kaavaselostuksesta ilmenee, että Virpiniemi on seudullisesti merkittävä virkistysalue, jolla on matkailun vetovoimaa ja kehittämispotentiaalia. Alue on yksi Oulun kaupungin merkittävimmistä virkistysalueista. Oulun kaupunginhallitus on vuonna 2022 hyväksynyt Virpiniemen kehittämissuunnitelman, jonka mukaan Virpiniemi toimisi monipuolisena ulkoilualueena, merellisenä luonto- ja matkailukohteena, valmennuskeskuksena sekä työhyvinvoinnin edistämisen toteutuspaikkana. Pysyvän asumisen mahdollinen lisääntyminen asemakaavan muutosalueella ja samaan aikaan Virpiniemen alueen kehittäminen matkailu- ja virkistyskohteena saattaa aiheuttaa ristiriitoja. Pysyvän asumisen lisääntyminen vähentää loma-asuntojen tarjontaa. Asemakaavan muutos ei estä Virpiniemen alueen matkailupalveluiden kehittämistä, vaikka saattaakin sitä vaikeuttaa.

Kaavanlaatija on osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin laatimassaan vastineessa arvioinut, että kaavaluonnoksessa on mahdollistettu alueen säilyminen vapaa-ajan asumisen alueena, mikä mahdollistaa yleiskaavan toteutumisen. Kaavanlaatija on edelleen kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin laatimassaan vastineessa todennut muun ohella, että Uuden Oulun yleiskaavan maankäytölliset ratkaisut on otettu kaavamuutoksen laatimisessa huomioon. Asemakaavan muutoksella yleiskaavan mukainen alueen pääkäyttötarkoitus

säilyy edelleen loma-asumisena ja matkailua palvelevana rakentamisena. Kaupunginhallitus on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että alueella voimassa oleva yleiskaava on ajantasainen. Asemakaavan muutos ei estä yleiskaavan tavoitteiden toteutumista.

Oikeudellinen arviointi

Valituksen johdosta asiassa on hallinto-oikeuden arvioitavana muun muassa se, onko maakuntakaavan ja yleiskaavan ohjausvaikutus otettu asemakaavaratkaisussa riittävällä tavalla huomioon.

Siltä osin kuin valittaja on esittänyt, että maakuntakaava ei ole ollut riittävästi ohjeena asemakaavaa laadittaessa, hallinto-oikeus toteaa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 32 §:n 3 momentti ja 42 §:n 1 momentti huomioon ottaen, että maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n 1 momentissa tarkoitettu maakuntakaavan oikeudellinen ohjausvaikutus koskee asemakaavan muuttamista vain silloin, kun alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Nyt kysymyksessä olevalla asemakaavan muutosalueella asemakaavan muuttamista ohjaa pääosin oikeusvaikutteinen yleispiirteinen Uuden Oulun yleiskaava 2050, joka koskee koko kaupunkia, sekä pieneltä osin rantayleiskaava.

Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentin (132/1999) ja 54 §:n 1 momentin (132/1999) säännösten perusteella oikeusvaikutteinen yleiskaava on ohjeena ja otettava huomioon asemakaavaa laadittaessa ja muutettaessa.

Edellä mainituissa säännöksissä säädetyn yleiskaavan ohjausvaikutuksen osalta on maankäyttö- ja rakennuslain säätämiseen johtaneen hallituksen esityksen (HE 101/1998 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa 54 §:n kohdalla todettu muun ohella, että ohjeena oleminen tarkoittaa asemakaavaa laadittaessa sitä, että yleispiirteisissä kaavoissa tehdyt maankäytölliset ratkaisut on otettava asemakaavan laatimisen perustaksi ja niissä tehdyistä maankäyttöä koskevista perusratkaisuista voidaan poiketa vain rajoitetusti. Asemakaavalla kuitenkin tarkennetaan yleispiirteisissä kaavoissa tehtyjä ratkaisuja. Hallinto-oikeus toteaa, että yleiskaavassa osoitettujen aluevarausten muuttaminen on siten asemakaavassa jossain määrin mahdollista, mikäli yleiskaavassa tehty maankäytöllinen ratkaisu ei merkitykseltään muutu. Yleiskaavan ohjausvaikutus riippuu kulloisenkin yleiskaavan mittakaavasta ja ohjaustarkkuudesta.

Kaavaselostuksen, kaavanlaatijan vuorovaikutusmenettelyssä laatimien vastineiden ja kaupunginhallituksen valituksen johdosta antaman lausunnon perusteella kaupunki on katsonut asemakaavan muutoksen olevan sen laatimista ohjaavien yleiskaavojen mukainen ja että yleiskaava on otettu huomioon asemakaavan muutosta laadittaessa. Hallinto-oikeuden käsityksen mukaan arvioinnissa keskeistä merkitystä on ollut sillä, että asemakaavan muutoksessa kaavamuutosalueen korttelit on edelleen osoitettu loma-asuntojen ja matkailupalvelujen korttelialueiksi.

Hallinto-oikeus toteaa, että asemakaavan muutoksessa osoitetun kortteleiden pääkäyttötarkoituksen ei voida katsoa poikkeavan Uuden Oulun yleiskaavan 2050 osoittamasta alueen käyttötarkoituksesta. Asiassa on kuitenkin kiinnitettävä huomiota siihen, mitkä ovat hyväksytyn kaavaratkaisun tosiasialliset vaikutukset. Kaavaselostuksen perusteella asemakaavan muutoksen pääasiallisena tarkoituksena on ollut pysyvän asumisen mahdollistaminen sitä pyytäneille tontinomistajille ja -haltijoille. Pysyvä asuminen on mahdollistettu valtaosalle kaavamuuotosalueen tonteista. Vaikutustenarvioinnissa on pidetty todennäköisenä, että alue muuttuu erityisesti pitkällä aikavälillä tarkasteltuna suurimmalta osaltaan pysyvän asumisen alueeksi. Kaavaselostuksessa on kaavamutoksen vaikutuksia arvioitu erityisesti pysyvän asumisen lisääntymisen aiheuttamien vaikutusten osalta. Hallinto-oikeus katsoo, että asemakaavan muutoksen tosiasiallisena vaikutuksena on pidettävä alueen muuttumista merkittävältä osaltaan pysyvän asumisen alueeksi, mikä on otettava lähtökohdaksi arvioitaessa yleiskaavan ohjausvaikutuksen toteutumista.

Uuden Oulun yleiskaava 2050 on luonteeltaan strateginen koko kaupungin alueen käsittävä yleispiirteinen kaava, jolla ei ole yksityiskohtaisesti ohjattu alueiden maankäyttöä. Yleiskaavalla on kuitenkin ohjattu pysyvän asuinrakentamisen laajentumissuuntia ja pyritty ehkäisemään yhdyskuntarakenteen hajaantumista. Asemakaavan muutosalue ei sijaitse osoitettujen pysyvän asumisen alueiden läheisyydessä tai alueella, jonne yleiskaavalla on ohjattu pysyvän asuinrakentamisen laajentumista, vaan yleiskaavassa osoitetulla monikäyttöistä luontoa koskevan maaseutukehittämisen ja vapaa-ajan asumisen vyöhykkeellä. Hallinto-oikeus katsoo asemakaavaratkaisun tosiasialliset vaikutukset huomioon ottaen, että asemakaavassa osoitettu maankäyttö poikkeaa vähäistä suuremmalta osin yleiskaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta. Tällainen poikkeaminen on laadittujen arviointien perusteella omiaan johtamaan yleiskaavan perusteena olevien keskeisten tavoitteiden heikentymiseen.

Edellä lausutun huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että yleiskaava ei ole ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitettu tavoin riittävästi ohjeena laadittaessa asemakaavan muutosta. Tämän vuoksi valituksen kohteena oleva päätös on lainvastaisena kumottava.

Valituksen kohteena olevan päätöksen tultua kumotuksi edellä lausutulla perusteella asiassa ei ole tarpeen lausua muista valittajan esittämistä valitusperusteista.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Maankäyttö- ja rakennuslaki 188 § 1 mom (976/2017)

Kuntalaki 135 § 2 mom

Maankäyttö- ja rakennuslain (nykyisin alueidenkäyttölaki) muuttamisesta annetun lain (752/2023) voimaantulosäännös

Muutoksenhaku

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä näkyy päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Maankäyttö- ja rakennuslain 191 §:n 4 momentin mukaan kuitenkin muilla kuin kunnalla ei ole oikeutta hakea muutosta hallinto-oikeuden päätökseen siltä osin, kuin hallinto-oikeus on kumonnut kunnan viranomaisen tekemän kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen.

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Valituslupa, julkipano).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet,

Esittelevä jäsen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	valittajan edustaja, sähköpostitse Oikeudenkäyntimaksu maksutta
Jäljennös maksutta	Oulun kaupunginhallitus, yhteyshenkilö kaupunginlakimies Seija Möttönen sähköpostitse Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat vastuualue, sähköpostitse

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**Osoite:** PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU**Puhelin:** 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841**Sähköposti:** pohjois-suomi.hao@oikeus.fi**Sähköinen asiointipalvelu:** <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>