



Liikuntapalveluiden palveluverkkoselvitys

Työryhmän loppuraportti

OULUN KAUPUNKI
SIVISTYS- JA KULTTUURIPALVELUT
15.11.2025

1.	Johdanto	3
2.	Toimintaympäristöanalyysi.....	3
2.1.	Lainsäädäntö	3
2.2.	Kuntalaisten fyysinen aktiivisuus.....	4
3.	Palvelurakenteen kuvaus.....	6
3.1.	Liikuntapaikkaverkko	6
3.2.	Liikuntapaikkojen laatu ja hoitoluokitus	7
3.3.	Liikuntapaikkojen määrä ja kustannukset	9
4.	Kuvaus osallisuudesta.....	15
5.	Esitetyt strategiset linjamuutokset palvelurakenteeseen	16
5.1.	Sisäliikuntapaikat.....	16
5.2.	Ulkoliikuntapaikat	17
6.	Palveluverkkoesitysten kustannusvaikutukset	20
7.	Vaikutusten arviointi	21
8.	Työryhmän esitys.....	22

1. Johdanto

Liikuntapalveluiden palveluverkkoa tarkasteltiin kaupunginvaltuuston (4.4.2022 §37), kaupunginhallituksen (27.5.2024 §116) ja sivistys- ja kulttuurijohtaja Mika Penttilän työryhmäasetuksen (§88/2025) mukaisesti. Palveluverkkoselvityksessä tuli ”tarkastella ja linjata ao. kokonaisuuden palveluverkon strategisia tavoitteita, toimintatapoja ja laatia esitykset palveluverkon tiivistämiseksi huomioiden toimintaympäristön muutostekijät.” Työskentelyssä tuli varmistaa monialainen näkökulma sekä huomioida olemassa olevat linjaukset (mm. kaupunkistrategia, palvelulinjaukset 2030).

Liikuntapalveluverkkoselvityksen työryhmään kuuluivat liikuntajohtaja Niina Epäily (pj.), suunnittelija Satu Kiipeli (siht.), ulkoliikuntapäällikkö Mika Puolitaival, liikuntalaitospäällikkö Marko Savolainen, kiinteistöpäällikkö Veijo Kotilainen ja kaavoitusarkkitehti Tuomas Teppola. Lisäksi työryhmän työskentelyyn osallistui asiantuntijana konserniconroller Paula Karvonen. Työryhmän toimeksiannon kesto oli 15.9.-15.11.2015. Työryhmä kokoontui 4 kertaa.

2. Toimintaympäristöanalyysi

2.1.Lainsäädäntö

Suomalainen lainsäädäntö luo hyvät edellytykset terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen liikunnan avulla. Keskeisimmät terveys- ja hyvinvointiliikuntaa määrittävät lait ovat perustuslaki (731/1999), liikuntalaki (390/2015), laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021), nuorisolaki (1285/2016) ja kuntalaki (410/2015).

Liikuntalain tavoitteena on edistää

- eri väestöryhmien mahdollisuuksia liikkua ja harrastaa liikuntaa
- väestön hyvinvointia ja terveyttä
- fyysisen toimintakyvyn ylläpitämistä ja parantamista
- lasten ja nuorten kasvua ja kehitystä
- liikunnan kansalaistoimintaa
- huippu-urheilua
- liikunnan ja huippu-urheilun rehellisyyttä ja eettisiä periaatteita
- eriarvoisuuden vähentämistä liikunnassa
- kestävästä kehitystä liikunnassa ja huippu-urheilussa.

Tavoitteen toteuttamisessa lähtökohtina ovat tasa-arvo, yhdenvertaisuus, yhteisöllisyys, monikulttuurisuus, terveet elämäntavat, turvallinen toimintaympäristö sekä ympäristön kunnioittaminen.

Kuntalain (410/2015) 1 §:n mukaisesti kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Laissa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) 6 §:ssä kunnille on säädetty hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä muun muassa seuraavanlaisia tehtäviä

- Ensisijainen vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä omassa toiminnassaan.
- Strategisessa suunnittelussa asetettava tavoitteet ja määriteltävä toimenpiteet.

- Tehtävä päätösten vaikutusten ennakkoarviointi ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen kohdistuvista päätöksistä väestöryhmittäin

2.2. Kuntalaisten fyysinen aktiivisuus

Väestön yhä vähenevä fyysinen aktiivisuus on kansallisesti ja kansanvälisesti suuri sekä kansanterveydellinen että -taloudellinen haaste. Niinpä esim. YK ja WHO ovat ottaneet tavoitteikseen lisätä väestön liikkumista ja kannustaa valtionhallintoja ja kuntia toimenpiteisiin kansalaisten liikkuttamiseksi.

Kansanterveydellisten ongelmien ja inhimillisen kärsimyksen ohella väestön fyysinen liikkumattomuus aiheuttaa valtavat kustannukset yhteiskunnalle. Näiden kustannusten arviointi on tärkeää päätöksenteon ja yhteiskunnan resurssien käytön kannalta. Valtioneuvoston vuonna 2022 UKK-instituutilla teettämässä tutkimuksessa todetaan, että liikkumattomuus aiheuttaa vuosittain jopa noin 4,4 miljardin euron terveydenhuollon kokonaiskustannukset. Tutkimuksessa huomioitiin vain keskiraskas ja raskas liikunta, joten todennäköisesti kustannukset olisivat vieläkin suuremmat, jos kokonaisaktiivisuus olisi huomioitu.

Tutkimuksen mukaan väestön fyysinen liikkumattomuus aiheuttaa lisäkustannuksia terveydenhuollon suorissa kustannuksissa sekä tuottavuuskustannuksissa menetettyjen työpanosten osalta. Lisäksi liikkumattomuus aiheuttaa ikääntyneiden koti- ja laitoshoidon kustannuksia, syrjäytymisen kustannuksia sekä sosiaalietuuksien lisäkustannuksia. Nuoruuden vapaa-ajan liikunta-aktiivisuus on yhteydessä koulutus- ja työurilla menestymiseen, kun mittarina käytetään mm. koulutustasoa, työllisyyttä tai ansiotuloja aikuisena. Yhteiskunnan näkökulmasta tulos näkyy suurempina verotuloina ja vähäisempänä maksettujen tukien määränä.

UKK-instituutin tutkimuksen mukaan fyysisen inaktiivisuuden aiheuttamat suorat kustannukset ovat 595 miljoonaa euroa, joka on 3,0 % Suomen terveydenhuollon kokonaismenoista. Tutkimus päätyi seuraaviin liikkumattomuuden aiheuttamiin vuosittaisiin lisäkustannuksiin: sairauksien aiheuttamat terveydenhuollon ja tuottavuuden kustannukset 1,5–4,4 miljardia euroa, ikääntyvän väestön koti- ja laitoshoidon kustannukset 150 miljoonaa euroa, tuloverojen menetys 1,4–2,8 miljardia euroa, työttömyysturvaetuudet noin 30–60 miljoonaa euroa sekä syrjäytymisen kustannukset vähintään 70 miljoonaa euroa. Yhteensä nämä vuosittaiset kustannukset ja tuottavuuden menetykset ovat 3,2–7,5 miljardia euroa.

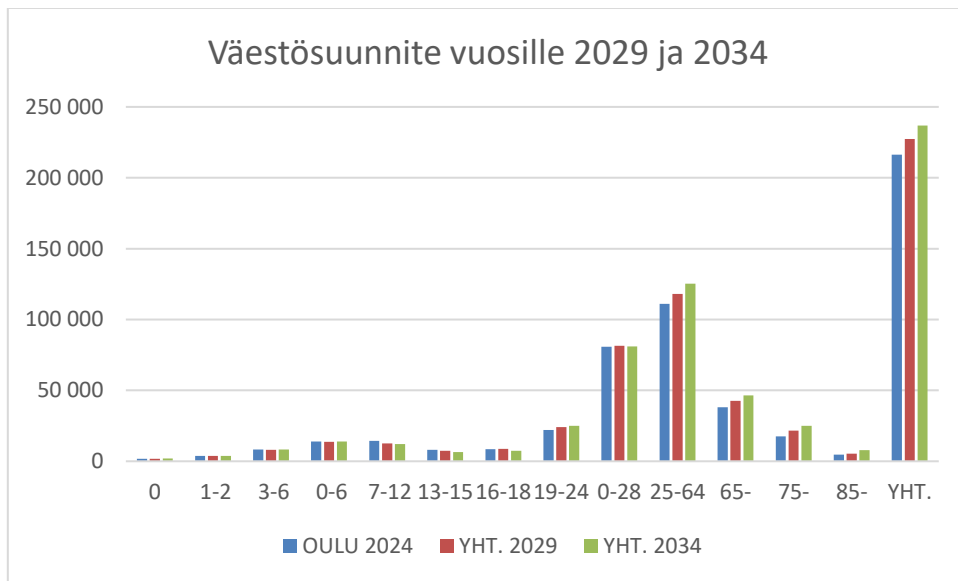
Suomalaiset eivät liiku tarpeeksi. Vaikka aikuisten osalta tarkan luvun kertomisen tekee haastavaksi edellä kuvattu liikkumisen suositusten päivittyminen, voidaan todeta, että enemmistö aikuisväestöstä ei liiku terveytensä kannalta riittävästi.

Kestävyyskunto ja lihasvoima heikentyvät tasaisesti koko työuran ajan, kun taas tasapaino, liikkuvuus, ylävartalon lihaskestävyys ja vartalon lihasten hallinta heikentyvät selkeästi 40 ikävuoden jälkeen. Kun huomioidaan vielä koululaisten ja varusmiespalveluksen aloittaneiden nuorten aikuisten vuosia jatkunut kestävyyskunnan heikentyminen ja erityisesti kunnoltaan heikkokuntoisten määrän kasvaminen, aiheutuu tuleville vuosikymmenille valtava terveyden sekä työ- ja toimintakyvyn haaste. Tämä tulos tarkoittaa, että pidentyvien työurien tavoittelu edellyttää merkittävää panostusta fyysisen kunnan ja toimintakyvyn vahvistamiseen. Tähän panostamisen tärkeyttä korostaa työuraansa aloittavien nuorten heikentyvän kestävyyskunnan ohella suurempi ylipainoisten ja lihaviiden osuus.

Fyysisen aktiivisuuden taloudellisen merkityksen ohella tulee huomioida sen merkittävät muut yhteiskunnalliset vaikutukset, joita ei voi välttämättä rahassa mitata. Yhteiskunnalle tuottaa arvoa, jos fyysisen aktiivisuuden lisääntymisen kautta väestö voi paremmin, on energisempi ja elinvoimaisempi, ja sen kriisinkestävyys esimerkiksi pandemioiden tai muiden poikkeustilanteiden aikana on parempi.

[UKK-instituutin kustannuslaskuri](#) näyttää liikkumattomuuden ja paikallaanolon aiheuttamien kansansairauksien kustannukset koko Suomessa sekä hyvinvointialueittain ja kunnittain. Pohteen alueella liikkumattomuuden ja paikallaanolon kustannukset ovat vuositasolla 238 miljoonaa euroa. Pelkästään Oulussa liikkumattomuuden ja paikallaanolon kustannukset ovat yhteensä 110 miljoonaa euroa. Nykytilanteen mukaan oululaisista 76 % liikkuu liian vähän ja 83 % on liikaa paikallaan. Jos tilanne muuttuisi parempaan suuntaan siten, että 67 % liikkuisi liian vähän ja olisi liikaa paikallaan, niin kustannukset laskisivat noin 94 miljoonaan euroon.

Oulun väestömäärä lisääntyy ja liikuntapalvelut kohdentuvat kaikille ikäryhmille. Täten potentiaalisten liikuntapalvelujen käyttäjämäärät kasvavat väkimäärän kasvaessa. Väestön ikärakenteessa näkyy selkeästi ikääntyneiden määrän kasvu (kaavio 1). Väestön ikääntyessä liikuntapalveluiden merkitys kasvaa entisestään. Liikuntapalveluiden ohella kulttuuripalveluiden rooli tulee kasvamaan oululaisten hyvinvoinnin edistämässä. Näillä palveluilla on keskeinen tehtävä ikääntyneiden määrän kasvaessa, jotta ko. väestöryhmän palvelutarpeisiin pystytään vastaamaan ja heidän toimintakykyään vahvistamaan. Liikunnalla ja liikuntapalveluilla on kuntalaisille tärkeä merkitys ei vain fyysisen hyvinvoinnin vaan myös psyykkisen ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämässä.



Kaavio 1. Oulun kaupungin väestösuunnite vuosille 2029 ja 2034.

3. Palvelurakenteen kuvaus

3.1. Liikuntapaikkaverkko

Liikuntapalveluiden ydintehtävänä on liikuntapalveluiden järjestäminen, jonka pohjalta rakentuvat liikuntapalvelujen ydinpalvelut; liikunnan ohjauspalvelut, sisäliikuntapalvelut ja ulkoliikuntapalvelut. Ydinpalvelujen järjestämisen laajuuteen ja palvelutarve-ennusteeseen vaikuttavat lähinnä kolme keskeistä muuttujaa, joita ovat väestömäärän kehitys, alueellinen laajentuminen (mm. kaupungin laajentuminen ja uudet asuinalueet) sekä liikuntakulttuurin kentässä tapahtuvat muutokset (mm. lajikirjon muuttuminen, uudet lajit, olosuhdevaatimukset, harrastajamäärien ja kilpailutason muutokset).

Liikuntapalveluverkon ja sen laatuluokituksen tavoitteena on tarpeen ja tarjonnan optimaalinen kohtaaminen sekä liikuntapaikkojen ja -palvelujen saavutettavuus kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Näin ollen väestömäärä ja -ennusteet, eri ikäryhmien osuudet ja niiden muutokset, eri liikuntalajien harrastajamäärät, liikunnan harrastamisen tasot, liikuntakulttuurin muutokset ja uudet lajit, nykyisten liikuntapaikkojen käyttö- ja kehittämismahdollisuudet, nykyisten liikuntapaikkojen kunto ja peruskorjaustarpeet, asuinalueiden laajentumiset yms. vaikuttavat liikuntapalveluverkkoon ja palvelutarpeiden muutoksiin.

Liikuntapalveluverkon lähtökohtina ovat alueen liikuntapalveluiden nykytila, seudun väestömäärä ja ikärakenne, väestöennusteet sekä liikuntakulttuurin lajikirjo ja eri lajien harrastajamäärät ja tasot. Väestötarkastelussa on huomioitava myös ikärakenne, koska alle kouluikäisten, varhaisnuorten, teinien, aikuisten ja senioreiden liikuntatarpeet, liikuntatottumukset sekä käyttömahdollisuudet eroavat osittain toisistaan. Liikuntapalvelujen käytössä on lisäksi huomioitava, että niiden käyttäjät eivät noudata kuntarajoja, vaan ne ovat tasapuolisesti kaikkien käytössä. Palveluiden saavutettavuus on liikuntapalveluiden käytön kannalta olennaista, mihin vaikuttavat ennen kaikkea liikenneyhteydet, niin autoilu-, joukkoliikenne-, pyöräily- kuin kävelymahdollisuudet.

Liikuntakulttuurin alueella liikuntakäyttäytymisessä, elämäntavoissa ja lajitarjonnassa tapahtuvat muutokset luovat kasvavia paineita liikuntapalveluille. Vapaa-ajalle asetettavat toiveet ja odotukset kasvavat edelleen, jolloin kuntalaisten laatutietoisuus ja odotusarvot liikuntaolosuhteisiin ja niihin liittyvään palvelutarjontaa kohtaan lisääntyvät. Toisaalta kuntien taloudellisen kantokyvyn heikkeneminen tarkoittaa, että liikuntapaikkojen rakentamisen osalta on tehtävä priorisointia. Kunnallisissa liikuntapaikoissa ja niiden rakentamisessa painopiste suuntautuu entistä enemmän perus- ja lähiliikuntapaikkoihin sekä monikäyttöisiin liikuntatiloihin. Myös yhdyskuntarakennetta ja arkiympäristöä tulee kehittää liikkumista suosivaksi.

Liikuntapalveluiden tuottamistavat ovat monipuolistuneet viimeisten vuosien aikana. Liikuntamuotojen lisääntyminen, kilpaurheilun ammattimaistuminen ja markkinahakuisuus sekä seurojen erikoistuminen ovat lisänneet liikuntatoimijoiden määrää. Liikunnan lajikirjon kasvaminen ja yhdistystoiminnan monipuolistuminen asettavat haasteensa myös kuntien liikuntapalveluiden ja -paikkojen kehittämiselle ja tarpeisiin vastaamiselle. Uusien, innovatiivisten toimintamallien rakentaminen, aktiivinen yhteistyö sekä kumppanuuksien ja verkostoitumisen kasvattaminen eri liikunta-alan toimijoiden kanssa ovat edellytyksiä palvelujen saatavuuden ja laadukkuuden varmistamiseksi myös tulevaisuudessa. Julkisen sektorin ja yhdistysten lisäksi liikuntapalveluiden tuottamisesta ja olosuhteiden mahdollistamisesta vastaavat yhä enemmän myös urheilu- ja liikuntaseurat sekä yksityiset yritykset. Erityisesti yksityiset kuntokeskukset ja palloiluhallit täydentävät nykyisin muuta liikuntatarjontaa.

3.2. Liikuntapaikkojen laatu ja hoitoluokitus

Oulun liikuntapalvelujen hallinnoimat liikuntapaikat voidaan luokitella käyttötarkoitukseen pohjautuen liikuntapaikkatyypeittäin. Liikuntapaikat on eritelty kuntoreitteihin ja -ratoihin, liikunta- ja urheilukeskuksiin, kenttiin, uimarantoihin, sisäliikuntatiloihin, kuntosaleihin ja muihin liikuntapaikkoihin.

Liikuntapalveluverkon mukaan liikuntapaikat jakaantuvat pääkeskus-, aluekeskus-, paikalliskeskus- ja lähiliikuntapaikkatasoisiksi liikuntapaikoiksi. Lähiliikuntapaikka palvelee yli 3000 asukasta ja sisältää pallokentän, liikuntasalin koululla tai päiväkodilla sekä kuntoradan tai yhteyden kuntoreitteihin. Paikalliskeskus palvelee yli 5000 asukasta ja sisältää lähikeskuspalvelujen lisäksi monipuolisemmat liikuntapaikat ja -tilat kuten esim. keinoonurmikentän. Aluekeskus palvelee 10 000 asukasta muutaman kilometrin säteellä ja sisältää edellisten lisäksi urheilu- ja liikuntapaikat koko alueen vaatimustasolla. Näihin kuuluvat mm. erilaiset liikuntalaitokset. Pääkeskustasoiset palvelut kohdistuvat laajalle asukas pohjalle, palvelevat jopa koko Pohjois-Suomea. Ne sisältävät joko erityisen laadukkaat liikuntapaikat ja/tai hyvin voimakkaasti erityisolosuhteita vaativat liikuntapaikat.

Oulun kaupungin liikuntapaikkojen laatuluokitus ja -kriteeristö perustuvat asiakkaiden tarpeisiin, liikuntapaikkojen sijaintiin ja liikuntapaikkojen yleiseen tekniseen tasoon ja laatuvaatimuksiin. Priorisoinnin kriteerejä on määritelty kaikkiaan 13 kpl.

Kaikki Oulun kaupungin liikuntapalveluverkon liikuntapaikat voidaan yhdistää laatuluokitukseen. Liikuntapalveluiden laatuluokituksen kriteereitä voidaan soveltaa mille tahansa liikuntapaikkaryhmälle, kun prioriteettikriteereistä valitaan soveltuvimmat ja arvioidaan järkevästi eri kriteereiden painoarvot jokaisessa kohteessa. Laatukriteerien perusteella voidaan laskea matemaattisesti luokituksen tunnusluvut pisteytyslaskentamenetelmän avulla. Pisteytyksen perusteella kohteet jaetaan eri luokkiin.

Laatuluokituksessa on todettu käyttökelpoisimmaksi jako kolmi- tai neliportaisiin luokituksiin. Lisäksi luokitusta on täsmennetty erikseen kesä- ja talvikäyttöä varten. Eri liikuntapaikkatyyppit käsitellään omina kokonaisuuksina ja kaikki kriteerit eivät ole mielekkäitä kaikille liikuntapaikkatyypeille.

Laatuluokituksen tehtävä on kertoa käyttäjille liikuntapaikkojen laatu- ja varustetasot sekä optimoida kunnossapitoa ja varustetasoa tarpeiden mukaiseksi. Laatuluokitus toimii myös mm. vuoronvarauksen ja liikuntapaikanhoidon perustana.

Liikuntapalveluverkon ja laatuluokitusten pohjalta liikuntapalveluissa on laadittu palvelukuvaukset ja tehtäväkortit, joissa määritellään liikuntapaikkojen kunnossapitoon liittyviä tehtäviä ja toimia laatuluokituksen mukaisesti. Nämä määrittelyt ohjaavat liikuntapaikkojen käyttöä, kunnossapitoa, vuorovarausta sekä liikuntapaikkoihin ja -palveluihin liittyviä sopimuskäytäntöjä.

Liikuntapaikkojen laatukriteeristö koostuu seuraavista osa-alueista ja määrittelyistä:

A. Asiakkaiden tarpeet

1. Asukasmäärät ja ikäluokat
 1. asukkaita alueella (> 10 000)
 2. asukkaita alueella (> 6000)
 3. asukkaita alueella (3000 – 6000)
 4. asukkaita alueella (< 3000)
2. Käyttäjät/käyttöaste
 1. runsaassa käytössä, kilpaurheilukäytössä

2. säännöllisesti kunto- ja kilpaliikuntakäytössä
 3. säännöllisesti kuntoliikuntakäytössä
 4. satunnaisessa käytössä
3. Asukas/asiakastyytyväisyys
1. asiakkaat tyytyväisiä, ei kehitettävää
 2. asiakkaat tyytyväisiä, vähän kehitettävää
 3. kaikki jotakuinkin ok., jonkin verran kehitettävää
 4. asiakkaat tyytymättömiä, runsaasti kehitettävää
4. Terveysvaikutukset
1. kansanterveydellisesti ja erityisryhmille erittäin merkittävä
 2. yleisesti kansanterveydellisesti merkittävä
 3. jonkin verran kansanterveydellistä merkittävyyttä
 4. ei sanottavasti merkitystä kansanterveyteen

B. Liikuntapaikan sijainti

5. Saavutettavuus
1. erinomainen sijainti, hyvät kulkuyhteydet
 2. hyvä sijainti lähellä asutuskeskuksia, hyvät kulkuyhteydet
 3. kohtuullisen välimatkan päässä asutuskeskuksesta, kohtuulliset kulkuyhteydet
 4. syrjäinen
6. Luonnonarvot, estetiikka
1. luonnonarvoiltaan merkittävä ja maisemaltaan kaunis, estetiikka huomioitu hyvin liikuntapaikan rakennelmissa, kulttuurihistoriallisesti merkittävä
 2. luonnonarvoja jonkin verran, estetiikka huomioitu hyvin liikuntapaikan rakennelmissa
 3. estetiikka huomioitu liikuntapaikan rakennelmissa
 4. ei sanottavasti ole kiinnitetty estetiikkaan huomioita
7. Maantieteelliset ja/tai varustukselliset ominaisuudet
1. vaihteleva maasto, huomattavia korkeuseroja ja laadukas pohja/monipuolinen ja laadukas varustus
 2. maastossa vaihteluita, korkeuseroja/ monipuolinen varustus
 3. maastossa vain vähän vaihteluita, vähän korkeuseroja/normaali varustus
 4. monotoninen ympäristö/niukka varustus

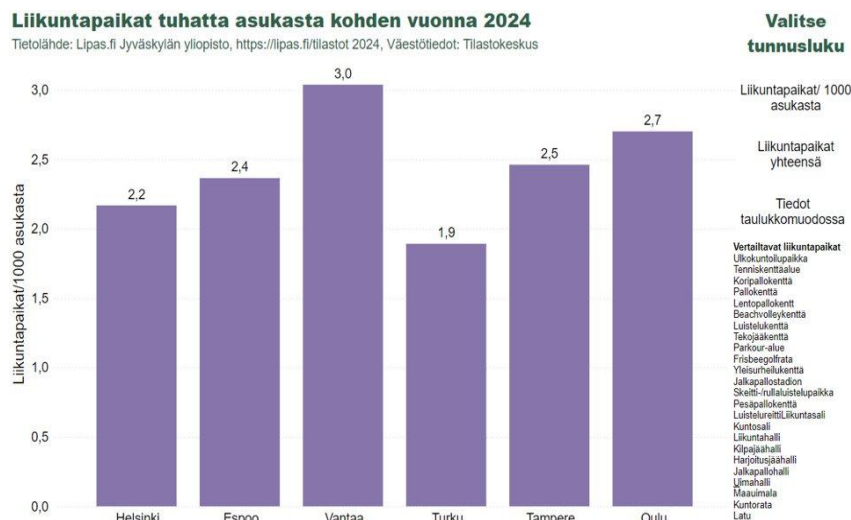
C. Palvelun taso ja laatuvaatimukset

8. Liikuntapaikan laatu, varustetaso
1. huipputason paikka, huomioitu sekä huippu-urheilu että erityisryhmät
 2. mahdollistaa harraste- ja kilpaurheilua tasokkaissa olosuhteissa
 3. laadukkaat palvelut harrastajalle, omatoimikuntoilijalle ja kouluille/päiväkodeille
 4. varustelutaso vaatimatonta
9. Liikuntapaikan aukioloaika
1. mahdollisuus käyttää ympäri vuoden kaikkina päivinä 24 tuntia
 2. mahdollisuus käyttää ympäri vuoden kaikkina päivinä suppeammalla aukioloajalla
 3. mahdollisuus käyttää rajoitetulla aukioloajalla (joko päivän aikana tai osan vuotta)
 4. rajoitettu aukioloaika

10. Vuoronvaraus
1. säännöllinen vuoronvaraus koko vuoden
 2. säännöllinen vuoronvaraus osan vuotta
 3. osittainen vuoronvaraus
 4. ei vuoronvarausta
11. Ylläpito, huoltotarpeet
1. vaatii jatkuva huoltoa ja ylläpitoa
 2. vaatii säännöllistä huoltoa ja ylläpitoa
 3. vaatii viikoittaista ylläpitoa ja huoltoa
 4. ylläpito ja huolto vain tarvittaessa
12. Henkilöstön pätevyys
1. työn vaatima ammattitutkinto ja käytännön osaaminen
 2. työn vaatima ammattitutkinto
 3. työn vaatima osaaminen hankittu työn tekemisen kautta
 4. sovellettavissa oleva osaaminen
13. Toteutettavuus, resurssit
1. erittäin helppo toteuttaa
 2. helppo toteuttaa
 3. toteutus kohtalaista
 4. toteutettavuus työlästä.

3.3. Liikuntapaikkojen määrä ja kustannukset

Kuuden suurimman kaupungin vertailussa Oulussa on 2,7 liikuntapaikkaa tuhatta asukasta kohden. Vertailuun on sisällytetty laaja kirjo erilaisia liikuntapaikkoja. Oulu on pinta-alaltaan vertailukaupungeista laajin, mikä selittää osaltaan liikuntapaikkojen määrää.



Kaavio 2. Kuutoskaupunkien liikuntapaikkojen määrä tuhatta asukasta kohden vuonna 2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024.

Alla olevista kuviosta on nähtävänä kuuden suurimman kaupungin liikunta- ja ulkoilupalvelujen nettokäyttökustannukset, nettokäyttökustannukset asukasta kohden sekä liikunta- ja ulkoilupalvelujen käyttökustannukset sekä käyttökustannukset asukasta kohden.

Liikunta- ja ulkoilupalvelujen nettokäyttökustannukset vuosina 2021–2024

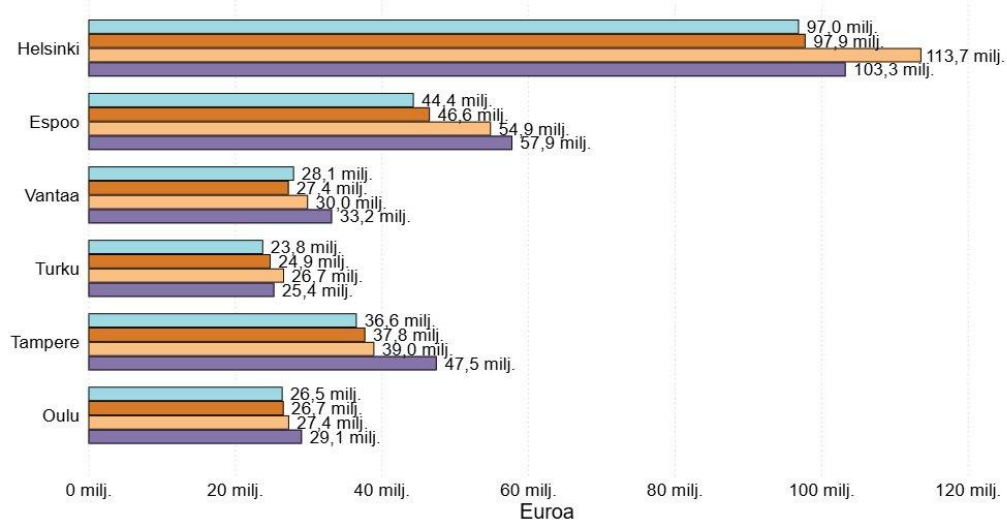
Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Vuosi 2021 2022 2023 2024

Nettokäyttökustannukset = käyttökustannukset – käyttötuotot

* Käyttökustannukset = toimintakulut yhteensä + poistot ja arvonalentumiset + vyörytyskulut

* Käyttötuotot = toimintatuotot yhteensä + valmisteverastojen muutos + valmistus omaan käyttöön + vyörytystuotot



Kaavio 3. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden nettokäyttökustannukset vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024

Liikunta- ja ulkoilupalvelujen nettokäyttökustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024

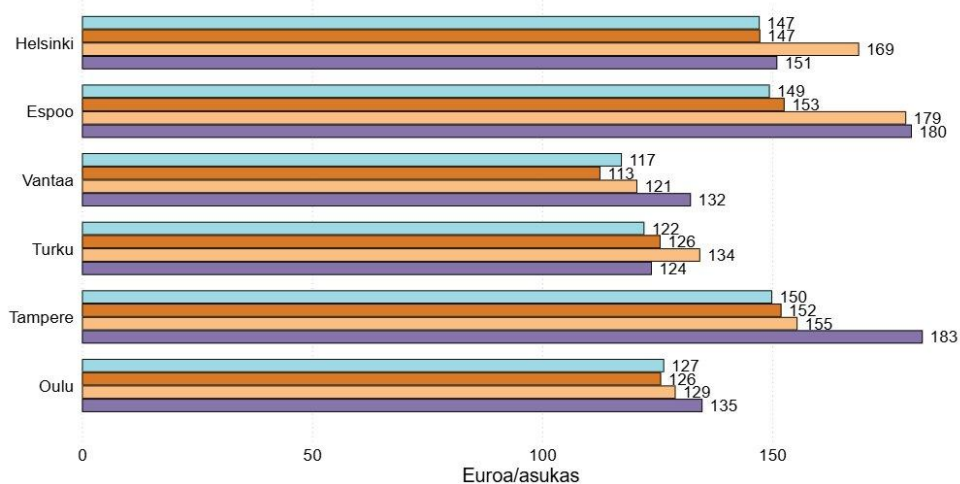
Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Vuosi 2021 2022 2023 2024

Nettokäyttökustannukset = käyttökustannukset – käyttötuotot

* Käyttökustannukset = toimintakulut yhteensä + poistot ja arvonalentumiset + vyörytyskulut

* Käyttötuotot = toimintatuotot yhteensä + valmisteverastojen muutos + valmistus omaan käyttöön + vyörytystuotot



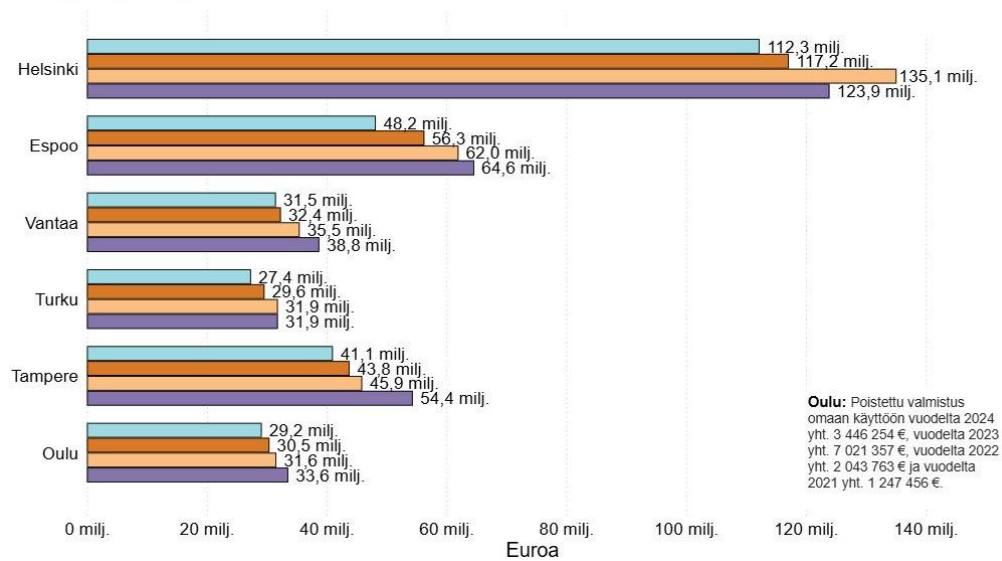
Kaavio 4. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden nettokäyttökustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024.

Liikunta- ja ulkoilupalvelujen käyttökustannukset vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Käyttökustannukset = toimintakulut yhteensä + poistot ja arvonalentumiset + vyörytyskulut

Vuosi 2021 2022 2023 2024



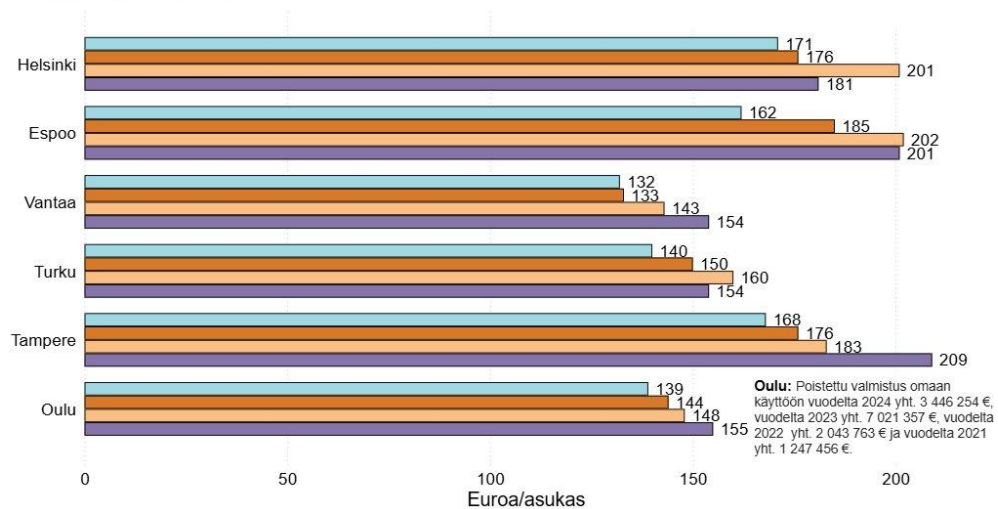
Kaavio 5. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden käyttökustannukset vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024

Liikunta- ja ulkoilupalvelujen käyttökustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Käyttökustannukset = toimintakulut yhteensä + poistot ja arvonalentumiset + vyörytyskulut

Vuosi 2021 2022 2023 2024



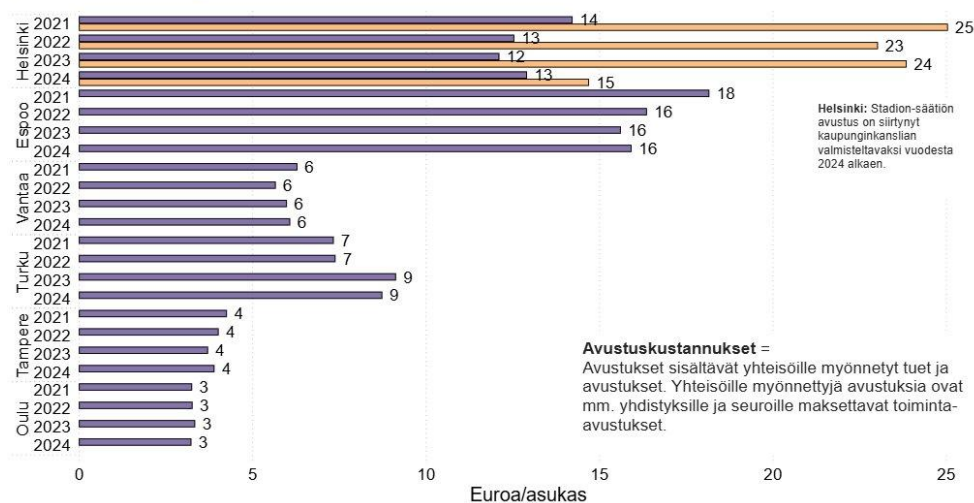
Kaavio 6. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden käyttökustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024

Vertailtaessa kuuden suurimman kaupungin liikuntapalvelujen avustuskustannuksia (euroa/asukas) on Oulun avustuskustannukset selkeästi pienimmät. Vertailu pelkän euromäärän perusteella ei ole realistinen sikäli, että Oulussa kaikki alle 18-vuotaiden ryhmien harjoitus- ja kilpailuvuorot kaupungin hallinnoimissa liikuntapaikoissa ovat maksuttomia, mikä on suuri avustusmuoto liikuntaseuroille.

Liikunta- ja ulkoilupalvelujen avustuskustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

● Avustukset, € /asukas ● Laitosavustukset, € /asukas



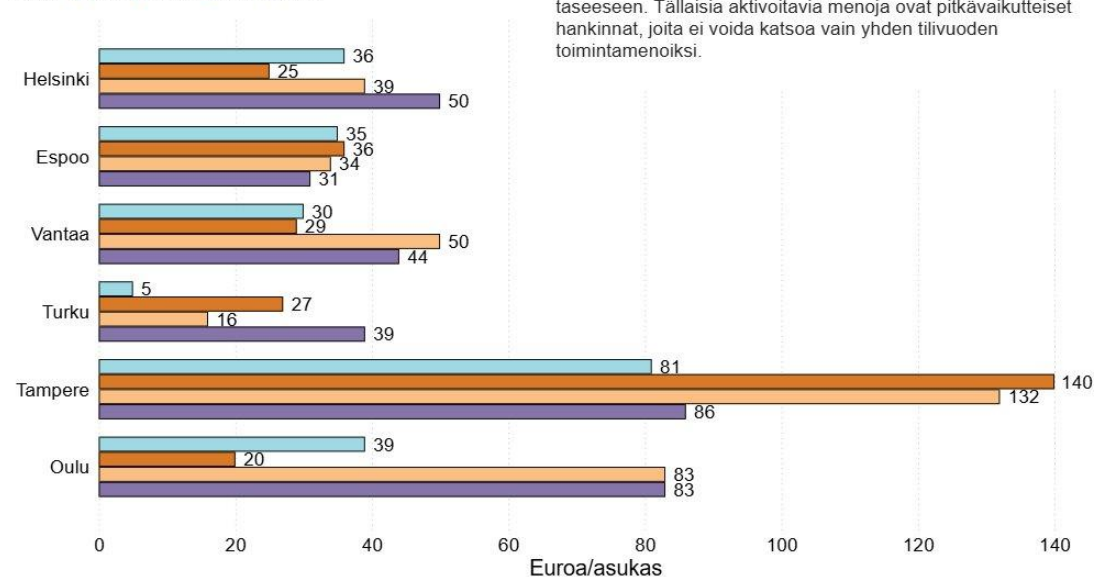
Kaavio 7. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden avustuskustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024.

Liikunnan investointikustannusten tarkastelussa kuuden suurimman kaupungin osalta on nähtävissä, että Oulussa liikunta- ja ulkoilupalvelujen investointikustannukset per asukas vuonna 2024 oli 83 euroa per asukas.

Liikunta- ja ulkoilupalvelujen investointikustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Vuosi ● 2021 ● 2022 ● 2023 ● 2024



Kaavio 8. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden investointikustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024.

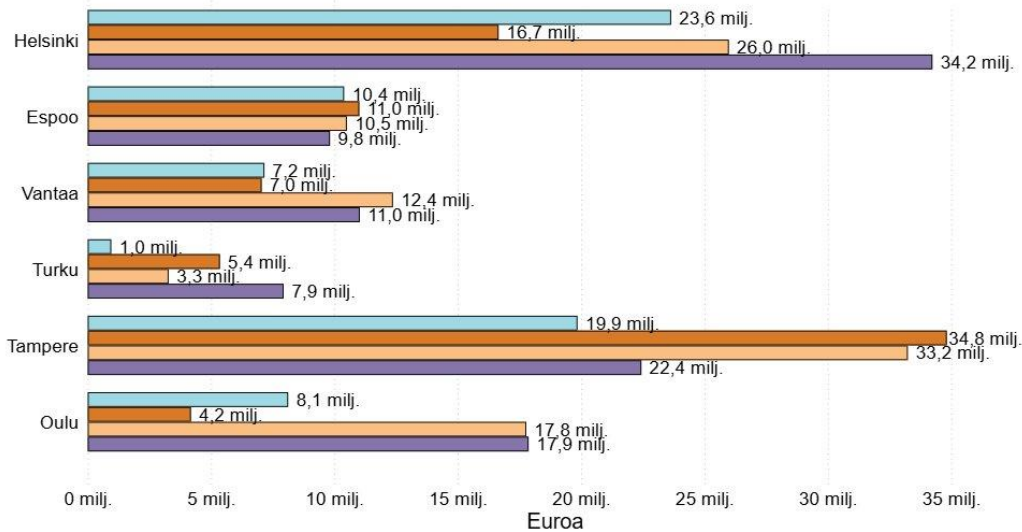
Liikunta- ja ulkoilupalvelujen investointikustannukset vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Vuosi ○ 2021 ● 2022 ○ 2023 ● 2024

Investointikustannukset =

hankintamenojen yhteissumma, jotka on aktivoitu tilivuoden taseeseen. Tällaisia aktivoitavia menoja ovat pitkävaikutteiset hankinnat, joita ei voida katsoa vain yhden tilivuoden toimintamenoiksi.



Kaavio 9. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden investointikustannukset vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluverailu 2024

Alla olevista kaavioista on nähtävissä liikuntapalveluiden henkilöstökulujen määrä kuuden suurimman kaupungin osalta. Oulussa henkilöstömenot ovat selkeästi pienimmät, mitä selittää suuri ostopalvelujen osuus. Muissa kaupungeissa suurempi osa palvelutuotannosta toteutetaan kaupungin omalla henkilöstöllä.

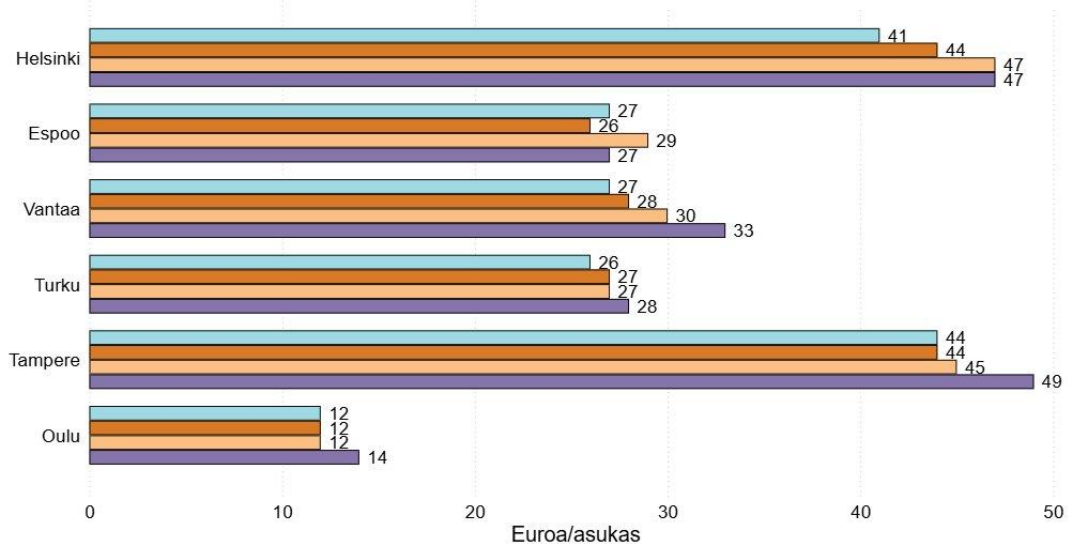
Liikunta- ja ulkoilupalvelujen henkilöstökustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto, Väestötiedot: Tilastokeskus

Vuosi ○ 2021 ● 2022 ○ 2023 ● 2024

Henkilöstökustannukset =

ennakonpidätyksen alaiset palkat ja palkkiot ja niihin verrattavat kulut sekä välittömästi palkan, palkkion tms. perusteella määräytyvät kulut.



Kaavio 10. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden henkilöstökustannukset asukasta kohden vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluverailu 2024

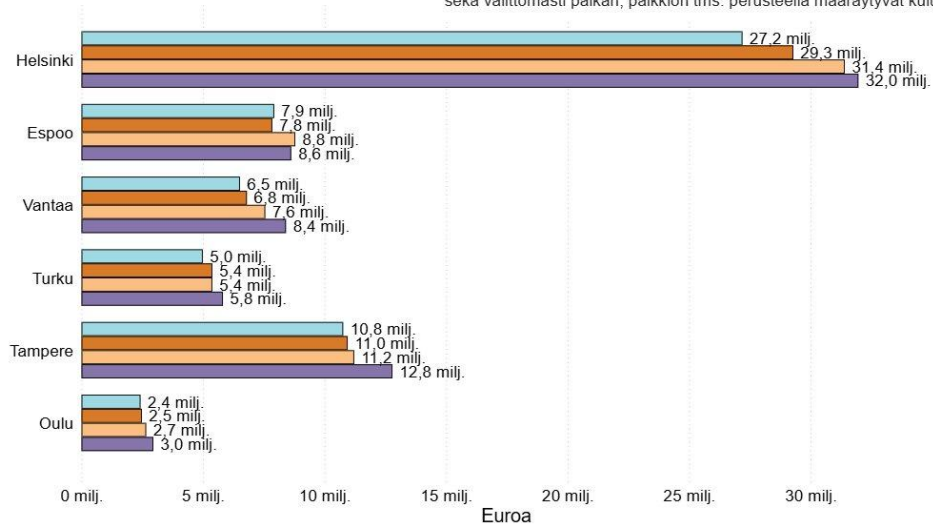
Liikunta- ja ulkoilupalvelujen henkilöstökustannukset vuosina 2021–2024

Tietolähde: Valtionkonttorin kuntataloustilasto

Vuosi 2021 2022 2023 2024

Henkilöstökustannukset =

ennakonpidätyksen alaiset palkat ja palkkiot ja niihin verrattavat kulut sekä välittömästi palkan, palkkion tms. perusteella määräytyvät kulut.



Kaavio 11. Kuutoskaupunkien liikunta- ja ulkoilupalveluiden henkilöstökustannukset vuosina 2021–2024. Lähde: Kuutoskaupunkien palveluvertailu 2024

4. Kuvaus osallisuudesta

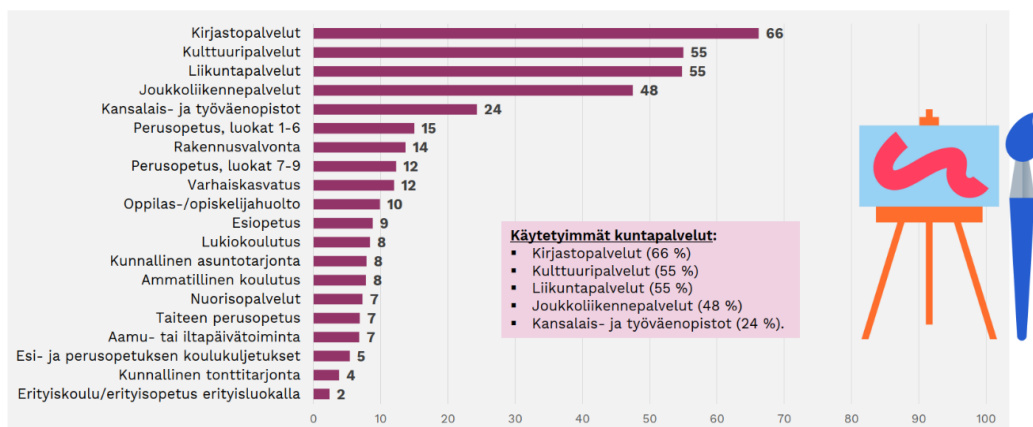
Liikuntapalveluverkkoselvitystä laatimassa ollut työryhmä edusti poikkihallinnollista lähestymistapaa, sillä työryhmässä oli edustajat liikuntapalveluista, kaupunkiympäristöpalveluista (kaavoitus), Liikelaitos Oulun Tilapalveluista sekä sivistys- ja kulttuuripalveluiden yhteisistä palveluista.

Annetussa palveluverkkoselvityksen toteuttamisen määräajassa ja liikuntapalveluiden laaja tehtävä ja asiakaskunta huomioiden eri asiakasryhmiä ei ollut mahdollista osallistaa kyseistä palveluverkkoprosessia tehtäessä. Liikuntapalveluiden käytöstä on kuitenkin olemassa paljon tutkimus- ja kyselytietoa. Esimerkiksi Kuntaliiton tutkimus osoittaa, että liikuntapalvelut ja muut liikuntapalveluja tuottavat tahot (kansalais- ja työväenopistot) ovat käytetyimpiä julkisia palveluita, joita kuntalaiset käyttävät (kaavio 5).

Kuntalaistutkimus 2024:

Kuntapalveluja käyttäneiden osuudet 2024

% vastanneista (N= 9871-10086)



10

Kuntalaistutkimus 2024 / Marianne Pekola-Sjöblom / joulukuu 2024

Kaavio 12. Kuntapalveluja käyttäneiden osuudet vuonna 2024. Lähde: Kuntaliitto

5. Esitetyt strategiset linjamuutokset palvelurakenteeseen

5.1. Sisäliikuntapaikat

Värtön liikuntahalli on tekniseltä kunnoltaan heikko. Kiinteistön arvioitu tekninen kunto Tilapalveluiden arvion mukaan kestää enintään vuoteen 2029 saakka. Rakennuksen teknistä kuntoa arvioidaan vuosittain. Rakennus vaatisi mittavan peruskorjauksen. Värtön liikuntahallin alueelle on tulossa myös kaavoituksellisia ratkaisuja, joilla on vaikutusta nykyisen Värtön liikuntahallin tulevaisuuteen. Työryhmä esittää, että Värtön liikuntahallista luovutaan vuonna 2029 eikä isoja peruskorjauksia rakennukseen enää tehdä.

Liikunnan palveluverkkoselvityksessä tarkasteltiin uimahalliverkostoa huomioiden Oulun uuden vesiliikuntakeskuksen valmistuminen vuonna 2029. Linnanmaan uusi uimahalli aukei helmikuussa 2025. Raksilan uimahalli sulki ovensa helmikuun lopussa 2025. Sekä Raatin uimahalli että Vesi-Jatuli ovat peruskorjauksen tarpeessa lähivuosina. Raatin uimahallin peruskorjausaste on erittäin korkea, mutta Vesi-Jatulinkin tekninen kunto on parempi. Oulun vesiliikuntakeskuksen suunnittelussa on aikanaan huomioitu allaskapasiteetin riittävyys siten, että allaspinta-ala ja muiden uimahallin tilojen riittävyys toteutetaan niin, että Raatin uimahallista vesiliikunnan osalta voitaisiin luopua ja täten välttää mittava ja kallis Raatin uimahalliosaston peruskorjaus. Mikäli Raatin uimahalli päätettäisiin peruskorjata, vaatisi pelkästään rakenteiden kuivattaminen 1–2 vuotta, jonka jälkeen päästäisiin aloittamaan varsinainen peruskorjaus. Oulussa on pula erilaisista sisäliikuntatiloista ja esimerkiksi keskustan alueella olevilla isoilla lukioilla ei ole omia liikuntatiloja. Työryhmä esittää, että Raatin liikuntakeskuksen tilat muutetaan kokonaan sisäliikuntaa palveleviksi Oulun vesiliikuntakeskuksen valmistuttua. Täten vältetään uimahallin iso peruskorjaus ja uimahallin merkittävät käyttökustannusmenot verrattuna siihen, että koko rakennus on sisäliikuntatila. Täten myös palveluverkosta poistuvan Värtön liikuntahallin sisäliikuntatiloja voidaan korvata Raatin uusilla sisäliikuntatiloilla.

Työryhmä esittää, että Jatuliin jäisivät edelleen uimahalli, sisäliikuntatilat, kuntosali ja niitä tukevat toiminnot, kuten pesu- ja pukuhuonetilat, asiakaspalvelupistetoiminnot, tekniset tilat yms. Tilapalveluilta saadun tiedon mukaan Jatulin vanha osa on purkukuntoinen/laajan peruskorjauksen tarpeessa (nykyiset nuoriso- ja pajatilat). Ns. uudempi puoli eli liikuntasali ja aulatilat ovat taloteknisen peruskorjauksen tarpeessa. Uimahalli allastilojen ja pesutilojen osalta ovat peruskorjauksen tarpeessa pintarakenteiden ja allasrakenteiden vedeneristyksen osalta viimeistään neljän vuoden sisällä. Uimahallipalveluiden tarjoaminen edellyttää asiakaspalvelutoimintoja sekä henkilöstön läsnäoloa, joten on kokonaistaloudellisesti järkevää tarjota samassa kiinteistössä myös muita sisäliikuntapalveluja (kuten esimerkiksi Linnanmaan liikuntakeskuksessa).

Näillä edellä esitetyillä ratkaisuilla voidaan turvata esikoululaisten ja koululaisten uinninopetus allaskapasiteetin riittävyyden osalta huomioiden, että saavutettavuus välimatkojen osalta on kohtuullinen. Samoin voidaan turvata eri-ikäisten kuntalaisten vesiliikuntamahdollisuudet sekä seuratoiminnan edellytykset niin harjoitus- ja kilpailutoiminnan osalta.

Kuntosaliverkoston osalta työryhmä ei näe tarvetta muutoksiin muilta osin kuin Ylikiimingin kuntosalin osalta. Kuntosali toimii tällä hetkellä epätarkoituksenmukaisissa tiloissa, jotka on vuokrattu ulkopuoliselta. Tällä hetkellä kartoitetaan Ylikiimingin alueelta kuntosalitoiminnalle paremmin soveltuvia tiloja.

5.2. Ulkoliikuntapaikat

Jo aikaisemmin on tehty palveluverkkopäätöksiä koulujen osalta. Liikuntapalveluverkkoselvityksessä on huomioitu koulujen kenttien ja latujen kunnossapidon osalta niiden lakkautuminen, palvelunjärjestäjän muuttuminen, etäisyys muihin kunnossapidettäviin liikunta-alueisiin, väestöpohja, kentän kunto, synergiaedut muihin toimintoihin alueella sekä laadulliset kriteerit. Lisäksi on huomioitava, että koulujen lakatessa toimintansa myös niiden salien iltakäyttö päättyy, koska kiinteistö ei ole enää sivistys- ja kulttuuripalvelujen vuokrakannassa.

Liikuntapalveluiden esitys koulun kenttien kunnossapidosta, mikäli lakkautuspäätös tehdään:

- Pikkarala, 8.5 km Madekosken koulun kentälle, säilytetään / ei muita ulkoliikuntapaikkoja lähellä.
- Takkuranta, 3 km Kellon kentille, ei kunnossapitoa jatkossa.
- Tirinkylä, 4.1 km Alakylän kentälle, ei kunnossapitoa jatkossa (+kaukalo kyläyhdistyksen).
- Ylikylä, 2.7 km Kiiminkipuiston kentille, ei kunnossapitoa jatkossa (+kaukalo).
- Huttukylä, Ylikylän kentän lakattua lähin kenttä 7.5 km Kiiminkipuistossa, säilytetään/ ei muita ulkoliikuntapaikkoja lähellä.
- Sarasuo, 2.1 km Oulunlahden kentälle, Sarasuolla myös beach-volley kentät, säilytetään.
- Aseman koulu, Asemankylä Sipilän alueen asemakaavassa uusi pallokenttävaraus.
- Martinniemi, keskusurheilukentälle 6 km, iso kenttä + kaukaloalue, säilytetään.
- Keiskan kenttä, 3.5 km Martinniemeen, ei kunnossapitoa jatkossa.
- Oulunlahti, 2.1 km Sarasuon kentälle, ei kunnossapitoa jatkossa.
- Knuutilankangas Hiekkakiventien kenttä säilytetään, Lämsänjärven kenttä, ei kunnossapitoa jatkossa. Kenttien välimatka 0.6 km.
- Paulaharju Normaalikoululle, kunnossapito valtiolle jatkossa.
- Vesala, 4.3km Ylikiimingin kk kentälle, säilytetään / ei muita ulkoliikuntapaikkoja lähellä.
- Myllyoja (säilyy väistötilana), Oulujoen koulun kenttä 1.3 km, Teeripuiston kenttä 1.5 km, Haapalehdon kenttä 1.5 km, ei kunnossapitoa jatkossa.

Liikuntapalveluilla on olemassa avustusmuoto kyläyhdistyksien ylläpitämien liikuntapaikkojen hoitoon. Tällä pyritään tukemaan kyläyhdistysten osallistumista oman alueensa lähiliikuntapaikkojen kunnossapitoon. Kunnossapitotukea voidaan antaa toteutuneiden kustannusten mukaan, maksimissaan 500€ /kohde/kyläyhdistys. Kunnossapitotukeen ovat oikeutettuja rekisteröityneet asukasyhdistykset/kyläyhdistykset, joiden alueella ei ole koulutoiminnan tarpeisiin kohdistuvaa kaupungin suorittamaa tai tilaamaa liikuntapaikkojen kunnossapitoa esim. luistelukenttää tai hiihtolatuja. Pääasiallinen käyttötarkoitus kunnossapitotuelle on konetyökorvaus /polttoainekustannuksien korvaus latujen tai luistelualueiden hoitoon.

Oulussa on laaja virallisten uimarantojen verkosto, sillä kaupungissa on virallisia uimarantoja 26 kappaletta. Uimarantaverkostoa tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon liikuntapalveluverkkotarkastelun näkökulmasta mm. väestöpohja, peruskorjaustarpeet, maanomistus, kunnossapito ja veden laatu.

Uimarannat eivät ole lähiliikuntapaikkoja, jotka löytyvät jokaisesta kaupungin osasta, vaan käyttäjät tulevat laajemmalta alueelta, keskimäärin koko suuralueelta. Ranta-alueet (kaupungin omistamat) voivat toimia edelleen kuntalaisten ja alueen asukkaiden omaehtoisena uinti-, liikunta- ja virkistyspaikkana, vaikka alue ei olisi ns. virallinen uimaranta. Alueet jäävät tällöin ns. viheralueiksi. Liikunnan palveluverkkotarkastelussa on todettu seuraavien uimarantojen osalta tarpeita arvioida rannan kuulumisesta viralliseen uimarantaverkostoon. Rantojen ominaispiirteidensä vuoksi arviointi ja päätös tulee tehdä ensisijaisesti rannan uimakelpoisuuteen tai siihen saattamiseen peilaten.

Kaikilta osin esitettyjä uimarantaverkostosta poistettavia rantoja ei voi pitää uimiseen soveltuvana paikkana ja ne osin vaatisivat merkittäviä ruoppauksia, jotka aiheuttavat merkittäviä kustannuksia. Lisäksi uimarantojen ylläpito virallisena uimarantana aiheuttaa käyttökustannusmenoja.

Alla on lueteltu viralliseen uimarantaverkostoon kuuluvat uimarannat ja ne uimarannat, jotka esitetään **poistettavaksi** virallisten uimarantojen luettelosta:

Haukipudas:

- Asemakylä,
- Inkonnokka,
- Kiviniemi,
- Meriniemi,
- Niemeläntörmä

Kiiminki:

- Jäälän monttu,
- **Jäälänmajan ranta (etäisyys Jäälän montun rantaan 2.0 km).** Luovutaan virallisena uimarantana, ylläpito puistoluokituksen mukaan; mahdollinen luovutus/vuokraus majan omistajalle.
- Urheilukentän ranta,

Oulu, Oulujoen eteläpuoli:

- Konttisenkankaan uimaranta,
- **Oulunlahden uimaranta (etäisyys Lämsänjärven uimarannalle 6.3 km).** Vaatisi laajan vesialueen ruoppauksen sekä rannan peruskorjauksen. Luovutaan virallisena uimarantana, ylläpito puistoluokituksen mukaan.
- Oulunsuun uimaranta,
- Värtön uimaranta,
- Lämsänjärven uimaranta,

Oulu, Oulujoen pohjoispuoli:

- Kuivasjärven uimaranta,
- Myllyojan uimaranta,
- Nallikarin uimaranta,
- **Pateniemen uimaranta (etäisyys Rajahaudan uimarannalle 2.3 km).** Vaatisi laajan vesialueen ruoppauksen sekä rannan peruskorjauksen. Luovutaan virallisena uimarantana, ylläpito puistoluokituksen mukaan.

- Pyykösjärven uimaranta,
- Rajahaudan uimaranta,
- Saarelan uimaranta,
- Tuiran uimaranta,
- Valkiaisjärven uimaranta,

Oulunsalo:

- Papinjärven uimaranta,
- Varjakan uimaranta

Yli-li:

- Möljän uimaranta,

Ylikiiminki:

- Kirkkosuvanto,

6. Palveluverkkoesitysten kustannusvaikutukset

Palveluverkkoselvityksessä on tarkasteltu mahdollisten liikuntapaikkojen ja sisäliikuntalaitosten luopumisten talousvaikutuksia. Kustannusvaikutusten tarkastelussa on huomioitu tilavuokrien, henkilöstömenojen ja palveluiden ostojen kustannukset. Esitetyt kustannukset perustuvat todellisiin kirjanpidon toteutumiin sekä selvityksessä esitettyihin toiminnallisiin muutoksiin. Kustannukset on esitetty nettovaikutuksena eli laskelmissa on huomioitu myös mahdolliset menojen kasvut (esim. tarvittavat tilojen muutostyöt).

Käyttötaloussäästöt €/vuosi (nettovaikutus)	950 000
Tilavuokrat	135 000
Henkilöstömenot	221 000
Palveluiden ostot	594 000

Taulukko 1. Käyttötalouden vuosittaiset säästöt.

Vältettävät investoinnit

Palveluverkkoratkaisulla vältetään seuraavat uimarantojen ruoppauskulut sekä liikuntalaitosten perusparannusinvestoinnit.

Perusparannusinvestoinnit €	
Uimarantojen ruoppaus	600 000
Investointi (sis. Irtainhankinnat)	25 788 000

Taulukko 2. Investointien säästöt.

7. Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointityön tavoitteena on tuottaa tietoa palveluverkkoa koskevan päätöksenteon tueksi. Tämä raportti on vastualueen esitys vastualueille annettujen säästövelvoitteiden kattamiseksi, mikä ei sisällä vielä vaikutusten arviointia. Arviointityö kohdistetaan niihin kohteisiin, joihin vastualue esittää muutoksia valtuustokaudella 2025–2029. Vaikutuksia arvioidaan neljästä eri näkökulmasta. Kuntalaisvaikutuksissa arvioidaan sitä, miten ratkaisut vaikuttavat asukkaiden arkeen, palvelujen saavutettavuuteen ja hyvinvointiin. Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset kohdistuvat siihen, mitä palveluverkkoesitykset tarkoittavat organisaation toiminnalle ja henkilöstölle. Talousvaikutuksissa keskitytään palveluverkkoratkaisujen kustannuksiin ja niiden vaikutuksiin. Ympäristövaikutukset liittyvät palveluverkkoratkaisujen ympäristöön kohdistuviin vaikutuksiin, missä ympäristövaikutuksia tarkastellaan laajasti, huomioiden myös sosiaalisesti kestävä ympäristön rakentamisen näkökulmat.

Arviointi perustuu olemassa olevaan tietoon, henkilöstön ja kuntalaisten kuulemiseen sekä asiantuntijatyöhön. Vastualueittaiset ja palvelualuekohtaiset arviointiryhmät kokoavat yhteen keskeiset vaikutukset ja tekevät suosituksia, jotta päätökset ovat läpinäkyviä ja perusteltuja. Palveluverkkotyötä koordinoiva ryhmä kokoaa vastualue- ja palvelualuekohtaiset vaikutusten arvioinnit yhteen ja tuottaa koko palveluverkkoratkaisua koskevan arviointiraportin sivistys- ja kulttuuripalvelujen laajennetulle johtoryhmälle.

8. Työryhmän esitys

Työryhmä esittää, että liikuntapalveluiden palveluverkkoa kehitetään ennakoivasti väestöennusteiden, palvelutarpeiden sekä liikuntakulttuurin muutokset ja talouden reunaehdot huomioiden. Palveluverkkoa tiivistetään ja sopeutetaan alueellisten muutosten, uusien investointien rakentumisen sekä olemassa olevien kiinteistöjen peruskorjaustarpeet huomioiden. Liikuntapalvelujen tuottamisessa hyödynnetään edelleen monituottajamallia.

VALTUUSTOKAUSI 2025–2029	VALTUUSTOKAUSI 2030–2034	HUOMIOT
Värtön liikuntahallista luovutaan 2029 mennessä	Raatin uimahallin muuttaminen sisäliikuntakeskukseksi	
Takkurannan koulun kentän kunnossapito lopetetaan*	Vesi-Jatulin peruskorjaus	*riippuen koulun lakkauttamispäätöksestä
Tirinkylän koulun kentän kunnossapito lopetetaan*	Oulunlahden koulun kentän kunnossapito lopetetaan*	*riippuen koulun lakkauttamispäätöksestä
Ylikylän koulun kentän kunnossapito lopetetaan*	Knuutilankankaan koulun kentän kunnossapito lopetetaan*	*riippuen koulun lakkauttamispäätöksestä
Keiskan koulun kentän kunnossapito lopetaan		
Myllyojan koulun kentän kunnossapito lopetetaan		
Jäälänmäen uimaranta virallisena uimarantana lakkautetaan		
Oulunlahden uimaranta virallisena uimarantana lakkautetaan		
Pateniemen uimaranta virallisena uimarantana lakkautetaan		

Taulukko 3. Yhteenveto liikuntapalveluiden palveluverkkoesityksistä valtuustokausittain.