



MERIKOSKEN KYTKINLAITOS, OULU – LUONTOKATSELMUS 2026

Päiväys: 28.5.2026, päivitetty 25.6.2026

Raportin laatija: Marjo Heikkinen (FM, biologia), Luonto-Mutaset Oy

Sisällys

Johdanto ja menetelmät	3
Tulokset	4
Johtopäätökset	10
Viitteet	10

Johdanto ja menetelmät

Oulun Energia tilasi luontokatselmuksen Merikosken kytkinlaitoksen alueelle (kuva 1) kohteen maankäytön muutoksia varten. Merikosken kytkinkenttä sijaitsee Oulun keskustan läheisyydessä Koskitien ja Oulujoen välisellä alueella. Katselmuksen kohteena oleva alue on voimakkaan ihmistoiminnan alaista ja kokonaan voimalaitoksen toimintojen käytössä.

Luonto-Mutaset Oy toteutti katselmuksen kahdella maastokäynnillä 24.5.2026 ja 24.6.2026. Katselmuksen maastotyön ja raportoinnin toteutti biologi (FM) Marjo Heikkinen. Kesäkuun katselmuskerralla maastokäynnillä oli myös toimitusjohtaja Teppo Mutanen linnustokatselmusta täydentämässä. Katselmus toteutettiin havainnoimalla aluetta turvallisuusohjeen mukaisesti aitojen ulkopuolelta. Katselmus toteutettiin Suomen ympäristökeskuksen ohjeistusta (Mäkelä ja Salo, 2024) soveltaen. Luontokatselmuksen tarkoitus on selvittää, onko alueella huomionarvoista lajistoa tai niille sopivia elinympäristöjä tai huomionarvoisia luontotyyppejä. Huomionarvoisia lajeja ovat uhanalaiset lajit, luonnonsuojelulailla rauhoitetut lajit ja EU:n luontodirektiiveihin kuuluvat lajit.

Havaittujen lajien uhanalaisuusluokat ovat Suomen lajien uhanalaisuusarvion Punaisen kirjan (Hyvärinen ym., 2019) mukaisia:

- RE = hävinneet
- CR = äärimmäisen uhanalaiset
- EN = erittäin uhanalaiset
- VU = vaarantuneet
- NT = silmälläpidettävät
- LC = elinvoimaiset
- DD = puutteellisesti tunnetut
- NA = arviointiin soveltumattomat
- NE = arvioimatta jätetyt

Uhanalaisia lajeja ovat luokkiin vaarantunut (VU), erittäin uhanalainen (EN) ja äärimmäisen uhanalainen (CR) kuuluvia lajeja. Lisäksi silmälläpidettävät (NT) luetaan huomionarvoisiksi lajeiksi.

Taustatiedoksi haettiin Lajitietokeskuksen tietokannasta mahdollisia havaintoja Virva-viranomaisrajauksella huomionarvoisista lajeista sekä vieraslajeista. Havaintoja ei ollut. Alueen pieni koko ja ihmistoiminnan vaikutus huomioon ottaen katselmukseen ei liity merkittäviä epävarmuustekijöitä. Liikenteen melulla tai muilla kaupunkiympäristöön kuuluvilla häiriötekijöillä ei ole merkitystä tämänkaltaisessa katselmuksessa, sillä alueella elävät urbaanit lajit ovat havaittavissa sen verran kuin ne aitojen ulkopuolelta voidaan havaita joka tapauksessa. Maastokäyntien kellonajat eivät olleet optimaalisimmat linnuston tarkkailuun, mutta tässä katselmuksessa ei ollutkaan tarkoitus tehdä varsinaista pesimälinnustoselvitystä. Kytkinkentän sisäpuolelle meneminen oli kielletty, joten varmuudella jokaista kasvilajia ei aidan takaa välttämättä pystytty havaitsemaan ja pitkän heinän seassa myös muut lajit voivat pysytellä piilossa. Kaikkien kasvilajien määrittäminen ei vielä toukokuussa tilaajan toivomana ajankohtana onnistunut, joten kesäkuun uusintakäynnillä varmistettiin selvityksen luotettavuutta. Katselmuksen ajankohdat ja sääolosuhteet on esitetty taulukossa 1.

Taulukko 1. Luontokatselmuksen ajankohdat ja sääolosuhteet. Pilvisyys on luokiteltu kahdeksanportaisella asteikolla, jossa 0 merkitsee selkeää ja 8 täysin pilvistä.

Päivämäärä	Kellonaika	Lämpötila (°C)	Tuulisuus (m/s)	Pilvisyys
24.5.2026	19.30–20.00	13	5	Melko pilvistä (7/8)

24.6.2026	11.30–12.00	15	4,6	Selkeää (1/8)
-----------	-------------	----	-----	---------------



Kuva 1. Alueen sijainti, luontokatselmuksessa 24.5.2026 kuljettu reitti ja havaintojen perusteella rajatut alueet.

Tulokset

Kohde jaettiin havaintojen perusteella kolmeen osa-alueeseen, jotka on esitetty kuvassa 1.

1. Pysäköintialue. Asfaltoitu pysäköintialue, jolla ei ole kasvillisuutta eikä eläimistöäkään havaittu kummallakaan käyntikerralla.

2. Kytäkenttä. Alue on kauttaaltaan joutomaalle ja kulttuurivaikutteiselle alueelle tyypillisten tavanomaisten ruohokasvien peitossa (kuvat 2 ja 3). 24.5.2026 tehdyllä käyntikerralla havaittuja lajeja ovat muun muassa nokkonen (*Urtica dioica*) LC, voikukat (*Taraxacum*), niittysuolaheinä (*Rumex acetosa*) LC, hiirenvirna (*Vicia cracca*) LC, peltokorte (*Equisetum arvense*) LC, peltomatara (*Galium spurium*) LC, nurmitähkiö (*Phleum pratense*) LC ja muita heiniä, koiranputki (*Anthriscus sylvestris*) LC, peltokanankaali (*Barbarea vulgaris*) NA, mesiangervo (*Filipendula ulmaria*) LC, valkoapila (*Trifolium repens*) LC, siankärsämö (*Achillea millefolium*) LC, piharatamo (*Plantago major*) LC, niittyleinikki (*Ranunculus acris*) LC ja maitohorsma (*Chamaenerion angustifolium*) LC. 24.6.2026 tehdyllä käynnillä havaittiin lisäksi niittykissankello (*Campanula rotundifolia* subsp. *rotundifolia*) LC, nurmirölli (*Agrostis capillaris*) LC, niittyjuola (*Elytrigia repens*) LC, niittynurmikka (*Poa pratensis*) LC, pihatähtimö

(*Stellaria media*) LC ja peltolemmikki (*Myosotis arvensis*) LC. Kaikki tavatut lajit ovat uhanalaisuusluokaltaan elinvoimaisia (LC) pois lukien peltokanankaali, joka on ihmisen tuomana uustulokkaana arviontiin soveltumaton (NA).

24.6.2026 kytkinkentän rakenteissa (kuva 4) havaittiin mahdollisesti kesykyyhkyn (*Columba livia domestica*) LC pesä ja alueelta (mutta ei pesältä) lähti lentoon kaksi kesykyyhkyä. Palkkirakenteiden ontoissa osissa voi lisäksi pesiä esimerkiksi varpusia (*Passer domesticus*) EN ja pikkuvarpusia (*Passer montanus*) LC, joita havaittiin pieni sekaparvi kentän kasvillisuuden seassa ruokailemassa ja yksi pikkuvarpusyksilö myös hetken aikaa istumassa rakenteiden päällä. Aidattu alue on melko häiriötön, joten se sopii useiden lajien pesäpaikaksi.

3. Varastointialue tai muu vastaava, suunniteltu uuden rakennuksen paikka (kuvat 5 ja 6). Asfaltoitu kenttä tai pysäköintialue, jolla oli 24.5.2026 muun muassa puutavaraa varastoituna. 24.6.2026 käyntikerralla aluetta oli siistitty ja se oli lähes tyhjä. Kasvillisuutta on vain aluetta kiertävien aitojen reunalla, lähinnä maitohorsmaa ja peltokortetta. Alueella havaittiin 24.5.2026 yksi västäräkki (*Motacilla alba*) NT, joka saalisti paikalla hetken aikaa.



Kuva 2. Kytinkentän kasvillisuutta 24.5.2026.



Kuva 3. Kytäkentän kasvillisuutta 24.6.2026.



Kuva 4. Kytäkentän rakenteita 24.6.2026. Palkkien ontot sisäpuolet tarjoavat pesäpaikkoja esimerkiksi varpusille ja pikkuvarpusille, suurimmat myös esimerkiksi kesykyyhkylle.



Kuva 5. Varastointialue 24.5.2026.



Kuva 6. Varastointialue 24.6.2026.

Johtopäätökset

Katselmuksessa ei havaittu huomionarvoista kasvilajistoa tai luontotyyppejä, eikä alueella ole huomionarvoisille lajeille sopivia elinympäristöjä. Vieraslajeja ei havaittu. Linnustosta huomionarvoisia lajeja ovat västäräkki ja varpunen, joita havaittiin ruokailemassa alueella. Kytäkinkentän alue sopii useille lintulajeille pesimäympäristöksi, mutta pesintään viittaavia merkkejä havaittiin vähän (yksi varma pesä, mahdollisesti kesykyyhkyn). Tämän selvityksen perusteella alueella ei ole luontoarvoja, joilla olisi vaikutusta maankäyttöön. Vähäiset arvot sijoittuvat kytäkinkentälle liittyen sen tarjoamiin pesäpaikoihin ja alueen kasvillisuuden tarjoamaan ravintoon. Asfaltoidun varastointialueen merkitys ruokailualueena on vähäinen, vaikka yksi västäräkki siellä havaittiinkin ruokailemassa.

Viitteet

Hyvärinen E., Juslen A., Kemppainen E., Uddström A. ja Liukko U.-M. (toim.) (2019). *Suomen lajien uhanalaisuus: Punainen kirja 2019*. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus. <http://hdl.handle.net/10138/299501>

Mäkelä, K. ja Salo, P. (2024). *Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos*. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023. Suomen ympäristökeskus. <http://hdl.handle.net/10138/570264>