



Toimielin Kaupunginhallitus 17/2026
Aika 14.09.2026 klo 17:00
Paikka Kaupungintalo, Hallitussali ja Microsoft Teams -sovellus

Asiat

- 4 Vastauksen antaminen Aseman koulua ja Martinniemen koulua koskevista palveluverkkopäätöksistä tehtyihin valituksiin 1
- Liite 2, asia 4: Vastaus valitukseen, Asema ja Martinniemi 3



4

Vastauksen antaminen Aseman koulua ja Martinniemen koulua koskevista palveluverkkopäätöksistä tehtyihin valituksiin**Dno**

OUKA/6766/00.01.02/2026

Tiivistelmä

Aseman koulua ja Martinniemen koulua koskevista kaupunginvaltuuston palveluverkkopäätöksistä on tehty valitus. Kaupunginhallitus antaa kaupunginvaltuuston päätöksistä tehtyyn valitukseen vastauksen.

Päätösesitys

Kaupunginhallitus antaa palveluverkkoa koskevista päätöksistä tehtyyn valitukseen liitteenä olevan vastauksen. Kaupunginhallitus valtuuttaa konsernihallinnon tekemään lausuntoon tarvittaessa vähäisiä ja teknisluonteisia muutoksia.

Päätös**Esittelyteksti**

Haukiputaan Asemakylän Kyläyhdistys Ry on valittanut Oulun kaupunginvaltuuston palveluverkkoa koskevista päätöksistä § 38 (Aseman koulu) ja § 39 (Martinniemen koulu). Valituksessaan kyläyhdistys vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa päätökset, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, asian valmistelussa ei ole noudatettu lakia ja että päätösten valmistelussa ei ole huomioitu lapsen etua.

Valitus sisältää useita väitteitä erilaisista virheistä päätöksessä ja sen valmisteluprosessissa. Hallinto-oikeuden tutkimisvallan kannalta olennaisia väitteitä ovat ainakin, että

- Kuntalaisia ei ole kuultu asianmukaisesti ennen päätöksentekoa
- Aseman ja Martinniemen kouluissa opiskelevia lapsia ei ole kuultu ennen päätöksentekoa
- Lapsivaikutusten arviointi ei ole ajantasaista

Liitteenä olevassa vastineessa todetaan, että päätös on valmisteltu asianmukaisesti ja valmistelussa on kuultu kuntalaisia sekä suoritettu lapsivaikutusten arviointi. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä ole muutoinkaan lainvastainen.



Päätöshistoria	Kaupunginvaltuusto 8.6.2026 § 38 ja § 39
Liitteet	Haukiputaan Asemakylän Kyläyhdistys ry:n valitus Vastaus valitukseen
Oheismateriaali	-
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Ari Alatossava
Valmistelijat	Konsernihallinto, hallintojuristi Santeri Lindholm p. 040 615 2350
Täytäntöönpano- tiedot	Ote: valmistelija ja sivistys- ja kulttuurijohtaja Mika Penttilä Ei muutoksenhakuoikeutta.

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

Lausunto koskien Oulun kaupunginvaltuuston palveluverkkopäätöksestä tehtyä valitusta
1329/03.04.04.04.10/2026

Lausunnon antaja

Oulun kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 1, 90015 OULUN KAUPUNKI
kirjaamo@ouka.fi

Valittaja

Haukiputaan Asemakylän Kyläyhdistys Ry

VAATIMUKSET

Haukiputaan Asemakylän kyläyhdistys ry:n valitus on hylättävä lakiin perustumattomana.

PERUSTELUT

Tausta

Oulun kaupungin taloustilanteen heikentyessä ja voimakkaan väestörakenteen muutoksen myötä Oulun kaupungissa on vuosien 2024 ja 2025 aikana päätetty aloittaa koko kaupunkia koskevan palveluverkkoselvitys. Palveluverkkotyön tavoitteena oli löytää 18 miljoonan euron säästöt käyttötaloudesta kuluvan valtuustokauden, vuoden 2028 loppuun mennessä.

Palveluverkkoselvitys valmistui kevään 2026 aikana ja sitä koskevat päätökset tehtiin Oulun kaupunginvaltuustossa 8.6.2026. Mainitussa kokouksessa tehtiin yhteensä 19 sivistys- ja kulttuuripalveluiden palveluverkkoa koskevaa päätöstä, joista tämä asia koskee kahta päätöstä:

- Oulun kaupunginvaltuusto 8.6.2026 § 38: Aseman koulu muutetaan varhaiskasvatuksen käyttöön ja Aseman koululle jäävät vuosiluokat 1.–2. Vuosiluokat 3.–6. siirtyvät Haukiputaan yhtenäiskoululle 8/2031 mennessä, mikäli oppilaat mahtuvat sinne.

- Oulun kaupunginvaltuusto § 39: Martinniemen koulusta luovutaan 8/2032, mikäli oppilaat mahtuvat Länsituulen kouluun. Vuosiluokkien 1.–2. oppilaat jäävät Martinniemen päiväkodin tiloihin.

Haukiputaan Asemakylän kyläyhdistys on tehnyt valituksen mainituista päätöksistä ja katsoo, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska asian valmistelussa ei ole noudatettu lakia ja että päätösten valmistelussa ei ole huomioitu lapsen etua.

VASTAUS

Oikeudelliset perusteet

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti esimerkiksi järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä kuntalaisraateja sekä selvittämällä asukkaiden ja kunnassa säännönmukaisesti tai pitempiaikaisesti asuvien tai oleskelevien palvelujen käyttäjien mielipiteitä ennen päätöksentekoa.

Kuntalain 135 §:n mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Perustuslaissa kunnalle säädetyn itsehallinnon vuoksi hallinto-oikeus ei voi kunnallisvalituksen perusteella muuttaa tehtyä päätöstä ja se voi kumota sen vain laillisuusperusteella. Oikeus ei voi ottaa kantaa päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen.

Valituksessa esitetyt väitteet

Päätöksen syntyminen virheellisessä järjestyksessä tarkoittaa yleensä sitä, että asian valmistelu on ollut jollain tapaa puutteellista. Valituskirjelmässä tällaisia väitteitä on ainakin:

- Kuntalaisia ei ole kuultu asianmukaisesti ennen päätöksentekoa
- Aseman ja Martinniemen kouluissa opiskelevia lapsia ei ole kuultu ennen päätöksentekoa
- Lapsivaikutusten arviointi ei ole ajantasaista

Muita varsinaisesti valmisteluun liittymättömiä väitteitä on ainakin:

- Koulujen lakkauttamisesta lasketut säästöt on laskettu väärin
- Oppilaat vastaanottavien koulujen toimintoja ei ole selvitetty riittävästi
- Martinniemen koulun säilyttämistä koskenutta adressia ei otettu pöytäkirjan liitteeksi
- Kuljetus korvaavaan kouluun saattaa aiheuttaa liian pitkiä koulukuljetusten kestoajkoja
- Oulunsalon koulua koskeneiden palveluverkkovalmistelun muutosten myötä olisi pitänyt tarkastella myös kaikkia muita kouluja.

Vastaus päätösten valmistelua koskeviin väitteisiin

Kuntalaisten kuuleminen

Aseman Koulu ja Martinniemen koulu kuuluvat Haukiputaan suuralueeseen. Kyseistä aluetta koskien järjestettiin kaksi kuntalaisten kuulemistilaisuutta 27.1.2026. Tilaisuuksista on tiedotettu Oulun kaupungin verkkosivuilla 21.1. ja 23.1. jätetyillä ilmoituksilla (LIITE 1). Tilaisuuksista on lähetetty mediatiedote useisiin julkisiin tiedotusvälineisiin ja alueen lasten vanhempia on tavoitettu päiväkodeilta ja koululta jaetuilla tiedotteilla.

Palveluverkkoa koskeva pop up -tilaisuus järjestettiin 27.1.2026 Jatulin uimahallilla. Kuntalaisten kanssa keskustelemassa olivat tuolloin Sivistys- ja kulttuuripalveluiden esihenkilöistä aluepäällikkö Marjut Kokko ja varhaiskasvatusjohtaja Pirjo Koret. Tilaisuudessa oli myös palautelaatikko, jonne kuntalainen sai jättää kirjallista palautetta.

Toinen samana päivänä järjestetty kuntalaisten kuulemistilaisuus pidettiin sivistysjohtaja Mika Penttilän vetämänä Haukiputaan koululla. Tässä tilaisuudessa Penttilä kertoi palveluverkkoesityksestä. Kuntalaisilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja tulla kuulluksi. Tilaisuudessa myös ohjeistettiin heijastetun diamateriaalin kautta, miten kuntalainen voi jättää kannanottonsa asiasta Oulun kaupungin kirjaamoon.

Kuulemistilaisuuksien lisäksi kuntalaiset ovat siis voineet osallistua päätöksentekoon täyttämällä sähköisen kuntalaiskyselyn kaupungin verkkosivuilla tai toimittamalla kysymykset ja kannanotot suoraan kaupungin kirjaamoon 16.2.2026 mennessä.

Oulun kaupunki katsoo, että se on jakanut kuntalaisille riittävästi tietoa palveluverkon suunnitelmista ennen päätöksentekoa sekä antanut kuntalaisille ja alueen asukkaille mahdollisuuden osallistua ja vaikuttaa päätöksentekoon kuntalain edellyttämällä tavalla. Valituskirjelmässäkin mainittu valtuuston päätöksentekoon tuotu Martinniemen koulua koskenut 1264 allekirjoituksen adressi osoittaa, että tieto tehtävästä päätöksestä on levinnyt kattavasti alueen asukkaille ja he ovat saaneet tuoda ilmi mielipiteensä ennen päätöksentekoa.

Lapsivaikutusten arviointi

Lapsivaikutusten arviointi on toteutettu palveluverkkotasoisesti eikä koskien yksittäisiä yksiköitä. Palveluverkko on koko kaupungin kattava strateginen asiakirja, jonka tavoitteena on muodostaa yhtenäinen kokonaisuus. Palveluverkkotyön yhtenä tehtävänä on tuottaa ymmärrystä palveluverkossa tehtävien päätösten systeemisistä vaikutuksista niin lasten kuin muidenkin väestöryhmien näkökulmista.

Lasten kuulemisessa hyödynnettiin lapsilta kerättyä tietoa aikaisemmin tehdyistä lapsivaikutusten arvioinneista, jotka kohdistuivat samaan asiaan eli mahdolliseen koulupaikan muutokseen. Palveluverkkotyön ulottuminen meneillään olevan valtuustokauden ylittäviin esityksiin aikaansai tilanteen, missä lasten ja nuorten kuulemisperiaatteen toteuttaminen ei käytännössä ollut edes mahdollista, sillä joidenkin kohteiden osalta tilanne oli se, etteivät lapset, joita mahdollinen muutos koskettaisi, ole vielä

syntyneet. Koska käytettävissä oli jo laaja aineisto, joka vastasi hyvin palveluverkkotyön arviointikohdetta, kuulemisen toteuttamista valitulla tavalla pidettiin perusteltuna.

Muut väitteet

Valtuuston päätöksestä tehdyssä valituksessa on kysymys kuntalain 16 luvun tarkoittamasta kunnallisvalituksesta. Se tarkoittaa sitä, että hallinto-oikeus voi valituksen osalta tutkia vain päätösten lainmukaisuuden eikä hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa tutkia päätösten tarkoituksenmukaisuutta. Päätöksen syntyminen virheellisessä järjestyksessä on laillisuusperuste, mutta päätöksen konkreettiset tai ennustettavat vaikutukset liittyvät tarkoituksenmukaisuusharkintaan, eikä hallinto-oikeudella ole toimivaltaa tutkia niitä.

Valituskirjelmässä esitetyt väitteet säästöjen laskennasta tai aiheutuvista kustannuksista, vastaanottavien koulujen toiminnoista, kokonaan toisen suuralueen kouluverkon valmistelussa toteutuneista muutoksista ja adressin käsittelystä liittyvät tarkoituksenmukaisuusharkintaan, eikä hallinto-oikeudella ole toimivaltaa tutkia näitä väitteitä. Vuosien päästä mahdollisesti konkretisoituvat koulukuljetuksen muutokset taas tulevat olemaan kokonaan oma hallintoprosessinsa, eikä tässä asiassa kyseessä olevalla palveluverkkoratkaisulla ole ratkaistu sitovasti yksittäisten oppilaiden koulukuljetuksia. Nämä väitteet on jätettävä tutkimatta.

Yhteenveto

Valituksen ensisijaisena laillisuusperusteena on Oulun kaupungin tulkinnan mukaan se, että asukkaiden kuuleminen ja osallistumisoikeus on ollut puutteellista. Koska kaupunki on järjestänyt kuulemistilaisuuksia sekä varannut kuntalaisille myös mahdollisuuden kirjallisen palautteen jättämiseen, on kuuleminen ja vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen ollut asianmukaista. Kuulemismahdollisuutta ei ole sidottu ikään, joten se on ollut avointa kaikille. Myös lapsivaikutusten arviointi on suoritettu laajan aineiston perusteella ja asianmukaisesti.

Valituksen väitteet ennustettavista säästöistä tai aiheutuvista kustannuksista liittyvät päätöksen tarkoituksenmukaisuuteen, joka on kunnan omassa harkinnassa samoin kuin päätöksen vertailu muiden palveluverkkoon kuuluvien suuralueiden päätösten välillä. Lasten koulukuljetuksiin liittyviä kysymyksiä ei ole ratkaistu valituksen kohteena olevalla päätöksellä ja koulukuljetukset on Oulun kaupungissa aina, palveluverkkoratkaisusta riippumatta, mahdollista suorittaa perusopetuslain mukaisesti.

Oulussa 15.9.2026

Oulun kaupunki, kaupunginhallitus

puolesta

Santeri Lindholm
OTM, hallintojuristi
Oulun kaupunki