LIITE 2

Taloyhtiöille suunnatun kyselyn tulokset

Kuljetusjärjestelmäselvitys: Hailuoto, Ii, Kempele, Lumijoki ja Oulu

Oulun seudullinen jätehuoltoviranomainen
Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, Oulun kaupunki

11.11.2026

YHDYSKUNTA- JA YMPÄRISTÖPALVELUT

OULU

Taloyhtiöille suunnatun kyselyn tulokset 1
1. Kyselyn toteutus 2
2. Taustatiedot 3
3. Jäteastiat 5
4. Sekajätteen kuljetus 7
4.1. Kuljetusyrityksen valinta 7
4.2. Kuljetusyrityksen kilpailuttaminen 7
4.3. Kilpailuttamisen syyt 8
4.4. Sopimuksen valintakriteerit 9
4.5. Tarjouspyynnöt ja saadut tarjoukset 9
5. Kustannukset ja kokemukset 11
5.1. Sekajätteen kuljetuksen hinta ja hintatason kohtuullisuus 11
5.2. Tyhjennysten toimivuus 12
5.3. Tyhjennyksiin liittyvät ongelmat 12
6. Jätehuollon kokonaisuus 14
6.1. Eri kuljetusjärjestelmien vaikutukset 14
6.2. Jätehuollon hoitaminen kokonaisuutena 15
6.3. Jätehuollon hoitamista vaikeuttavat tekijät 16
7. Jätehuollon kehittäminen 17
7.1. Tärkeät ominaisuudet jätehuoltopalveluissa 17
7.2. Kehittämistarpeet 18
8. Yleiset kysymykset isännöitsijöille 19
8.1. Hintaerot isännöityjen taloyhtiöiden välillä 19
8.2. Havainnot sekajätteen kuljetusten toimivuudesta 19
9. Muut kommentit 20
10. Kyselylomake 22

1. Kyselyn toteutus

Osana sekajätteen kuljetusjärjestelmäselvitystä toteutettiin kysely taloyhtiöille ja isännöitsijöille. Kyselyn kohderyhmänä olivat Hailuodossa, Iissä, Kempeleessä, Lumijoella ja Oulussa sijaitsevat taloyhtiöt.

Kyselyllä selvitettiin taloyhtiöiden ja isännöitsijöiden kokemuksia sekajätteen kuljetuspalveluista ja jätehuollon kokonaisuuden toimivuudesta sekä näkemyksiä jätehuoltopalvelujen kehittämisestä. Kyselyn avulla saatiin tietoa asukkaisiin ja taloyhtiöihin kohdistuvista vaikutuksista jätelain 37 §:n mukaisen kuljetusjärjestelmän arvioinnin tueksi.

Kyselyyn saatiin yhteensä 66 vastausta. Ennen analysointia aineisto tarkistettiin, minkä jälkeen analysoitiin **57 vastausta.** Aineistosta poistettiin vastaukset, joista puuttui pakollisiksi merkittyjä taustatietoja. Lisäksi aineistosta rajattiin pois vastaukset, joissa oli täytetty vain taustatiedot eikä vastauksia ollut annettu yhteenkään varsinaiseen kysymykseen.

Kyselyyn vastattiin nimettömästi. Kyselytyökalussa ei ollut mahdollista rajoittaa vastausmäärää vastaajaa kohden.

Vastaajia pyydettiin vastaamaan kyselyyn yhden valitsemansa taloyhtiön näkökulmasta. Isännöitsijöitä ohjeistettiin valitsemaan yksi tyypillinen taloyhtiö, vaikka heillä olisi kokemusta useista taloyhtiöistä. Tavoitteena oli varmistaa vastausten keskinäinen vertailukelpoisuus.

Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, minkä vuoksi vastaajien määrä vaihtelee kysymyksittäin. Jokaisen kysymyksen yhteydessä on ilmoitettu kyseiseen kysymykseen vastanneiden määrä.

Kaikkia kysymyksiä ei esitetty kaikille vastaajille. Kysymysten näkyminen riippui esimerkiksi vastaajan roolista. Raportoinnissa on ilmoitettu, jos kysymyksen vastaajajoukko oli rajattu.

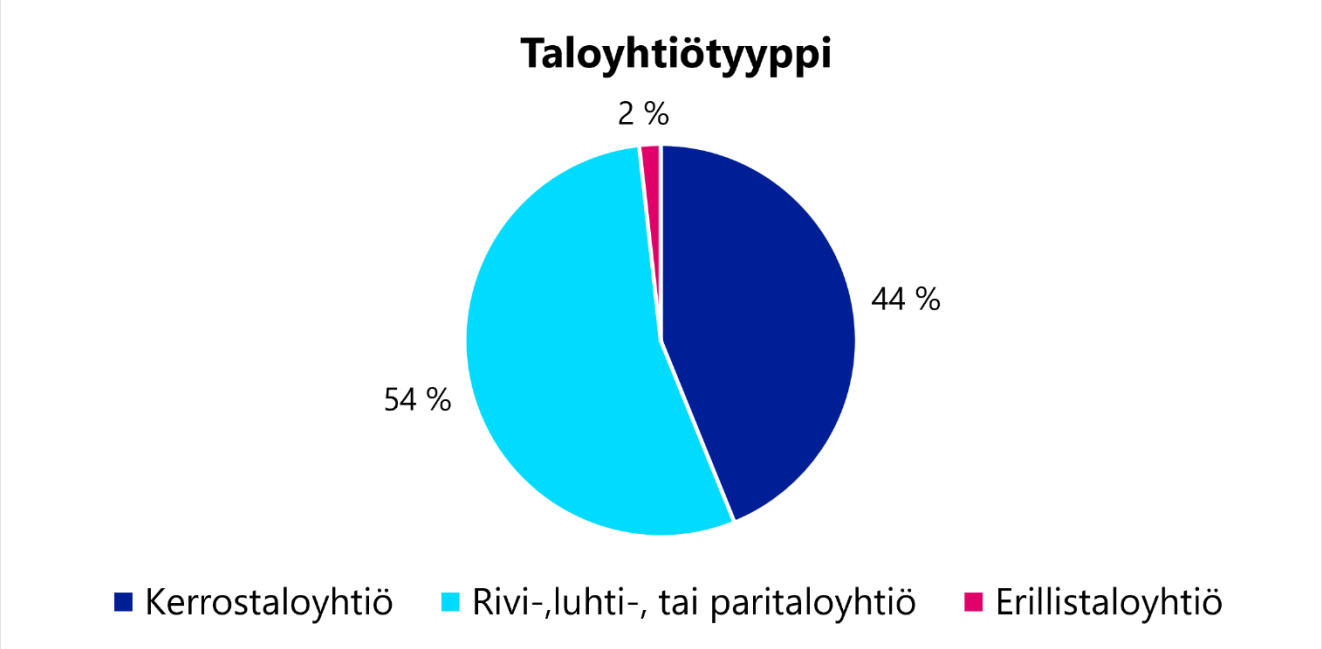
Kysely oli avoinna 5.-22.5.2026. Kysely toteutettiin sähköisellä lomakkeella Zeffi-kyselytyökalussa. Kyselylomake on tämän asiakirjan lopussa. Kysely lähetettiin sähköpostitse jätehuoltoviranomaisen tiedossa oleville alueen taloyhtiöille ja isännöitsijöille.

2. Taustatiedot

Tässä osiossa tarkastellaan kyselyyn vastanneiden taloyhtiöiden ja isännöitsijöiden taustatietoja. Niiden avulla voidaan arvioida, kuinka kattavasti kysely tavoitti erilaisia ja eri alueilla sijaitsevia taloyhtiöitä. Taustatiedot tukevat kyselyn muiden tulosten tulkintaa taloyhtiömuodon, jätehuollon järjestäjän ja sijainnin näkökulmasta.

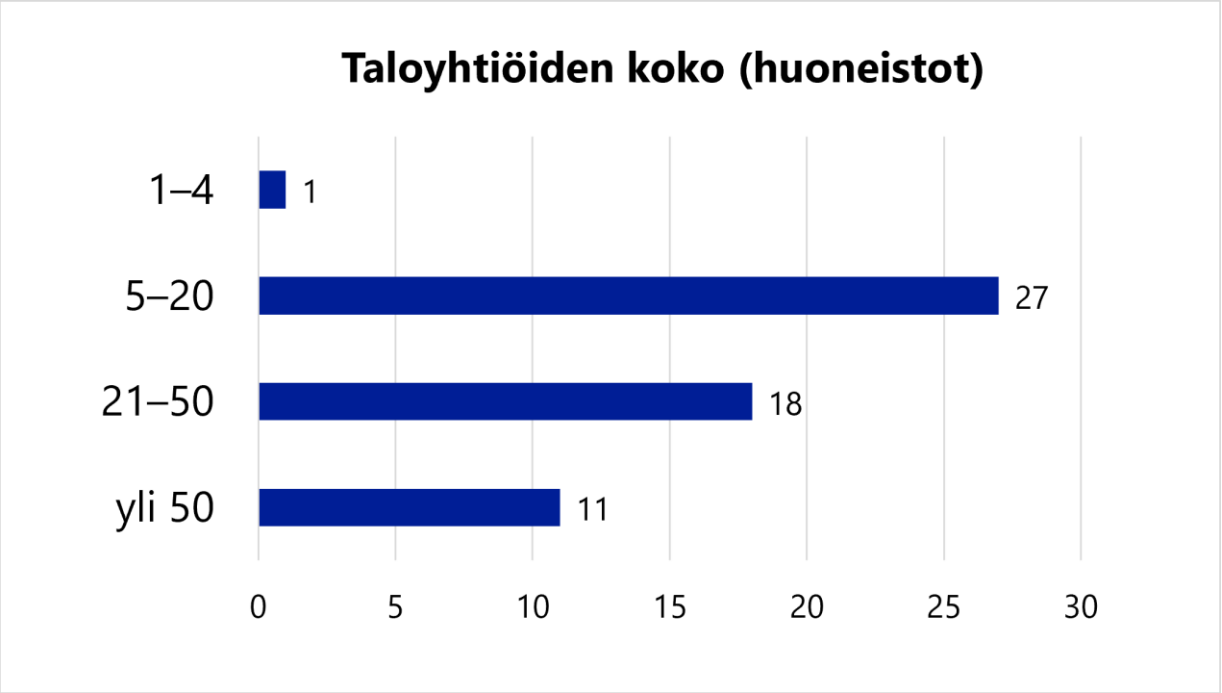
Tämän osion kysymykset olivat kyselyn ainoat pakolliset kysymykset.

Kyselyyn saatiin yhteensä 57 vastausta. Vastaajista 33 (58 %) oli isännöitsijöitä ja 24 (42 %) taloyhtiöiden hallitusten jäseniä.



Kuva 1. Vastaajien ilmoittamat taloyhtiöiden tyypit (57 vastausta).

Vastaukset jakautuivat melko tasaisesti kerrostaloyhtiöiden sekä rivi-, luhti- ja paritaloyhtiöiden välillä (kuva 1). Vastauksista 54 % (31 vastausta) koski rivi-, luhti- tai paritaloyhtiöitä ja 44 % (25 vastausta) kerrostaloyhtiöitä. Erillistaloyhtiöitä koskevia vastauksia saatiin 2 % (1 vastaus).



Kuva 2. Kyselyyn vastanneiden taloyhtiöiden koko huoneistomäärän mukaan (57 vastausta).

Kyselyyn vastanneet edustivat erikokoisia taloyhtiöitä (kuva 2). Eniten vastauksia saatiin 5–20 huoneiston taloyhtiöistä (27 vastausta, 47 %). Vastauksia saatiin myös 21–50 huoneiston taloyhtiöistä (18 vastausta, 32 %) sekä yli 50 huoneiston taloyhtiöistä (11 vastausta, 19 %). Vain yksi vastaus (2 %) koski 1–4 huoneiston taloyhtiötä.

Valtaosassa kyselyyn osallistuneista taloyhtiöistä jätehuollon järjestämisestä huolehti isännöitsijä taloyhtiön puolesta. Näin vastasi 47 vastaajaa (82 %). Taloyhtiön hallituksen ilmoitti jätehuollon järjestäjäksi seitsemän vastaajaa (12 %), ja kolme vastaajaa (5 %) ei osannut sanoa, kuka käytännössä vastaa jätehuollon järjestämisestä.

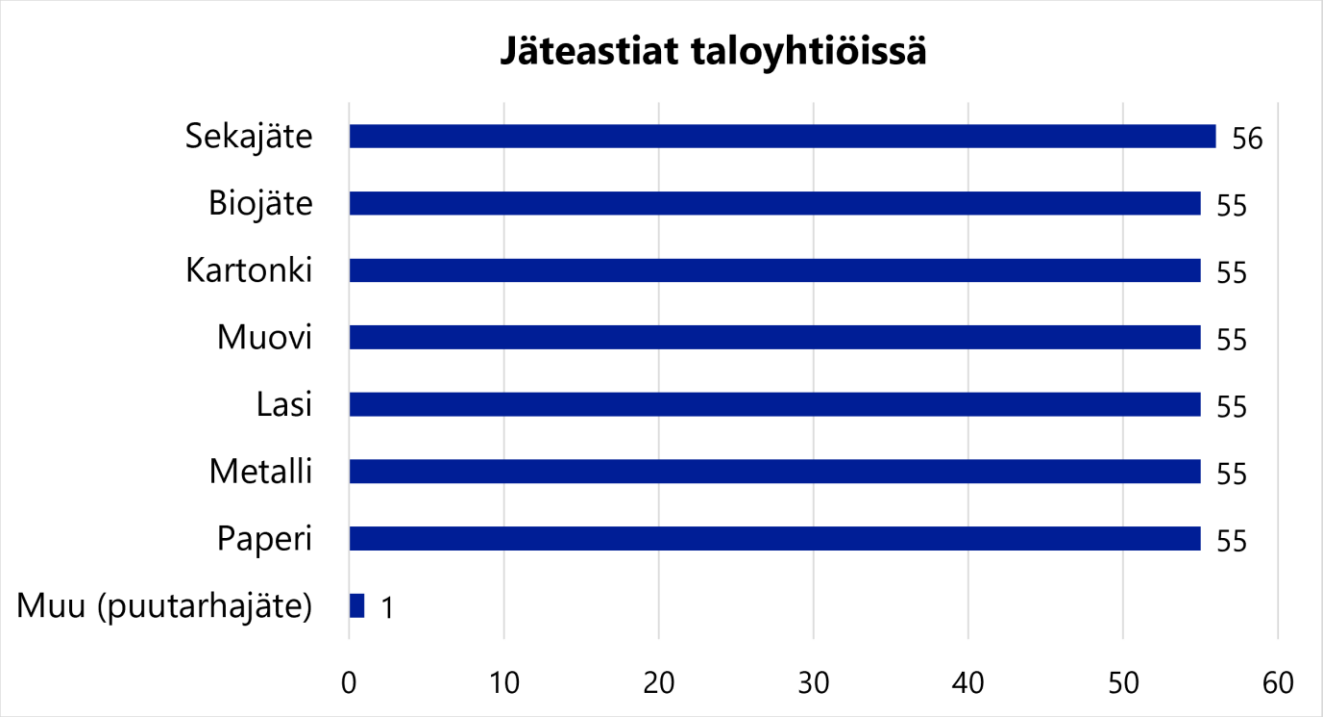
Kyselyyn saatiin vastauksia kolmesta toimialueen kunnasta. Valtaosa vastauksista saatiin Oulussa sijaitsevista taloyhtiöistä (52 vastausta, 91 %). Kempeleessä sijaitsevista taloyhtiöistä saatiin neljä vastausta (7 %) ja lissä sijaitsevista yksi vastaus (2 %). Vastaajajoukko painottuu siten voimakkaasti Ouluun. Oulusta saatiin vastauksia useilta eri postinumeroalueilta. Yksittäisten alueiden vastausmäärät jäivät melko pieniksi, eikä aineisto painottunut voimakkaasti yksittäiselle postinumeroalueelle.

Tulosten perusteella kyselyyn vastasi sekä isännöitsijöitä että taloyhtiöiden hallitusten jäseniä. Vastaukset jakautuivat lähes tasaisesti kerrostaloyhtiöiden sekä rivi-, luhti- ja paritaloyhtiöiden välillä. Kysely tavoitti eri kokoisia taloyhtiöitä, mutta vastaukset painottuivat 5–20 sekä 21–50 huoneiston taloyhtiöihin. Valtaosassa taloyhtiöistä jätehuollon käytännön järjestämisestä vastasi isännöitsijä. Kyselyn vastaajajoukko painottui voimakkaasti Ouluun, minkä vuoksi tulokset kuvaavat erityisesti Oulussa sijaitsevien taloyhtiöiden sekä niiden isännöitsijöiden kokemuksia.

3. Jäteastiat

Tässä osiossa tarkastellaan kyselyyn vastanneilla kiinteistöillä käytössä olevia jäteastioita ja yhteisten jäteastioiden käyttöä. Tarkastelu tukee jätelain 37 §:n mukaisen kuljetusjärjestelmän arviointia jätehuollon yleisen toimivuuden näkökulmasta.

Kyselyssä selvitettiin, mitä jäteastioita vastaajilla oli käytössä taloyhtiössä. Kysymykseen saatiin 56 vastausta (kuva 3).



Kuva 3. Taloyhtiöissä käytössä olevat jäteastiat (56 vastausta, vastaajan oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja).

Kaikki vastaajat ilmoittivat taloyhtiössä olevan käytössä sekajäteastia (56 vastausta, 100 %). Lähes kaikissa taloyhtiöissä oli jäteastia myös biojätteelle, kartonki- ja pahvipakkauksille, muovipakkauksille, lasipakkauksille, metallille ja paperille (55 vastausta, 98 %). Yksi vastaaja ilmoitti taloyhtiössä olevan käytössä myös puutarhajätteen keräys.

Kyselyssä selvitettiin yhteisten jäteastioiden käyttöä naapuritaloyhtiöiden kanssa. Kysymykseen saatiin 56 vastausta (kuva 4).



Kuva 4. Yhteisten jäteastioiden käyttö taloyhtiöissä (56 vastausta, vastaajan oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja).

Valtaosassa vastanneista taloyhtiöistä ei ollut käytössä yhteisiä jäteastioita. Näin ilmoitti 49 vastaajaa (88 %). Kuudessa taloyhtiössä (11 %) kaikki jäteastiat olivat yhteisiä naapuritaloyhtiön kanssa. Yksi vastaaja (2 %) ilmoitti taloyhtiön käyttävän naapuritaloyhtiön kanssa yhteistä biojäteastiaa tai kompostoria. Yksikään vastaaja ei ilmoittanut käyttävänsä ainoastaan yhteistä sekajäteastiaa.

Tulosten perusteella sekajätteen keräys oli järjestetty kaikissa vastanneissa taloyhtiöissä. Myös biojätteen ja pakkausjätteiden erilliskeräys oli käytössä lähes kaikissa taloyhtiöissä. Yhteisten jäteastioiden käyttö naapuritaloyhtiöiden kanssa oli melko harvinaista, ja valtaosa vastaajista ilmoitti taloyhtiön käyttävän omia jäteastioita.

4. Sekajätteen kuljetus

Tässä osiossa tarkastellaan taloyhtiöiden kokemuksia kuljetusyritysten valinnasta ja palveluiden kilpailuttamisesta. Tarkastelu tukee jätelain 37 §:n mukaisen kuljetusjärjestelmän arviointia palveluiden kattavuuden, luotettavuuden sekä kohtuullisuuden ja syrjimättömyyden näkökulmasta.

4.1. Kuljetusyrityksen valinta

Kyselyssä selvitettiin, miten taloyhtiö valitsi nykyisen sekajätteen kuljetusyrityksen. Kysymykseen saatiin 54 vastausta.

Yleisin valintatapa oli eri kuljetusyritysten vertailu, jonka valitsi 28 vastaajaa (49 %). Toiseksi yleisin valintatapa oli aiemman sopimuksen jatkuminen saman yrityksen kanssa. Näin vastasi 15 vastaajaa (26 %). Isännöitsijän suosituksen tai vakiintuneen käytännön perusteella yritys oli valittu kahdeksassa taloyhtiössä (14 %). Yksi vastaaja (2 %) ilmoitti yrityksen tulleen valituksi suosituksen perusteella.

Muu-vaihtoehdon valitsi kaksi vastaajaa (4 %). Muina valintatapoina mainittiin yrityksen paikallisuus ja kiinteistönomistajan puitesopimus. Kukaan vastaajista ei ilmoittanut valinneensa kuljetusyritystä mainonnan tai markkinoinnin perusteella. Myöskään vaihtoehtoa, jonka mukaan alueella toimii vain yksi kuljetusyritys eikä muita vaihtoehtoja ollut saatavilla, ei valittu yhdessäkään vastauksessa.

Tulosten perusteella yleisin tapa valita sekajätteen kuljetusyritys oli eri yritysten vertailu. Myös aiemman sopimuksen jatkuminen saman yrityksen kanssa oli melko yleistä. Vastausten perusteella vastaajilla on ollut mahdollisuus valita kuljetusyritysten välillä, sillä kukaan vastaajista ei ilmoittanut vaihtoehtojen puuttumisen vaikuttaneen kuljetusyrityksen valintaan.

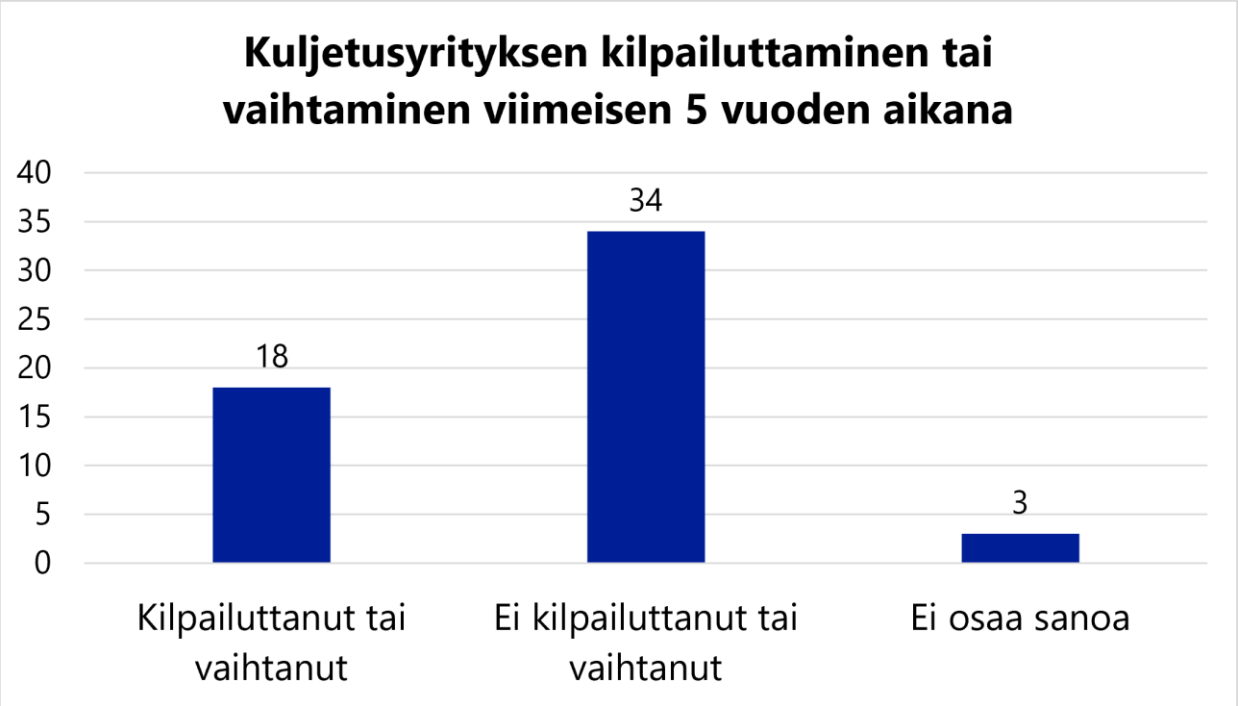
4.2. Kuljetusyrityksen kilpailuttaminen

Kyselyssä selvitettiin, onko taloyhtiössä käytäntönä kilpailuttaa sekajätteen kuljetus säännöllisesti. Kysymykseen saatiin 55 vastausta.

Sekajätteen kuljetusta ei kilpailutettu säännöllisesti 20 taloyhtiössä (35 % vastaajista). Lähes yhtä moni vastaaja (19 vastaajaa, 33 %) ilmoitti taloyhtiön kilpailuttavan sekajätteen kuljetuksen 2–5 vuoden välein.

Sekajätteen kuljetuksen kilpailutti harvemmin kuin viiden vuoden välein 12 taloyhtiötä (21 %). Kukaan vastaajista ei ilmoittanut kilpailuttavansa sekajätteen kuljetusta vuosittain. Neljä vastaajaa (7 %) ei osannut sanoa, onko säännöllinen kilpailuttaminen käytäntönä taloyhtiössä.

Kyselyssä selvitettiin, onko taloyhtiö kilpailuttanut tai vaihtanut sekajätteen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana. Kysymykseen saatiin 55 vastausta (kuva 5).



Kuva 5. Sekajätteen kuljetusyrityksen kilpailuttaminen tai vaihtaminen viimeisen viiden vuoden aikana (55 vastausta).

Vastaajista 34 (60 %) ilmoitti, että taloyhtiö ei ollut kilpailuttanut tai vaihtanut sekajätteen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana. Vastaavasti 18 vastaajaa (32 %) ilmoitti taloyhtiön kilpailuttaneen tai vaihtaneen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana. Kolme vastaajaa (5 %) ei osannut sanoa, onko taloyhtiö kilpailuttanut tai vaihtanut kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana.

Kuljetusyrityksen kilpailuttaneita tai vaihtaneita taloyhtiöitä oli kaikissa kokoluokissa, eikä taloyhtiön koon perusteella havaittu selvää eroa kilpailuttamiskäytännöissä.

Tulosten perusteella valtaosa vastaajista ei ollut kilpailuttanut tai vaihtanut sekajätteen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana. Taloyhtiöiden kilpailuttamiskäytännöt kuitenkin vaihtelivat, sillä osa taloyhtiöistä kilpailutti kuljetuspalvelun säännöllisesti, kun taas osassa kilpailuttaminen ei ollut käytäntönä.

4.3. Kilpailuttamisen syyt

Niiltä vastaajilta, jotka olivat kilpailuttaneet tai vaihtaneet sekajätteen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana, kysyttiin kilpailuttamisen syytä. Kysymykseen saatiin 18 vastausta.

Yleisin syy kilpailuttamiseen oli hintatason tarkistaminen tai edullisemman tyhjennyshinnan tavoittelu, minkä valitsi 12 vastaajaa (67 %). Tyytymättömyyden aiempaan kuljetusyritykseen ilmoitti syyksi kaksi vastaajaa (11 %). Taloyhtiön tai isännöitsijän suunnitelman tai toimintatavan ilmoitti syyksi kaksi vastaajaa (11 %).

Yksi vastaaja (6 %) ei osannut sanoa kilpailuttamisen syytä. Yksi vastaaja (6 %) ilmoitti kilpailuttamisen syyksi muun perusteen. Avoimen vastauksen mukaan kilpailuttamisen taustalla olivat sekä tyytymättömyys aiempaan palveluun että hintatason tarkistaminen. Tämä viittaa siihen, että kilpailuttamisen taustalla voi olla samanaikaisesti useita syitä, vaikka kysymyksessä oli mahdollista valita vain yksi vaihtoehto.

Kukaan vastaajista ei ilmoittanut kilpailuttamisen syyksi sopimuskauden päättymistä tai sitä, että aiempi kuljetusyritys ei enää tarjonnut tarvittua palvelua.

Tulosten perusteella kilpailuttamisen yleisin syy oli hintatason tarkistaminen tai edullisemman tyhjennyshinnan tavoittelu. Muita syitä olivat tyytymättömyys aiempaan palveluun ja taloyhtiön tai isännöitsijän toimintakäytännöt.

4.4. Sopimuksen valintakriteerit

Niiltä vastaajilta, jotka olivat kilpailuttaneet tai vaihtaneet sekajätteen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana, kysyttiin sopimuksen valintakriteereitä. Kysymykseen saatiin 18 vastausta. Vastaajan oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja.

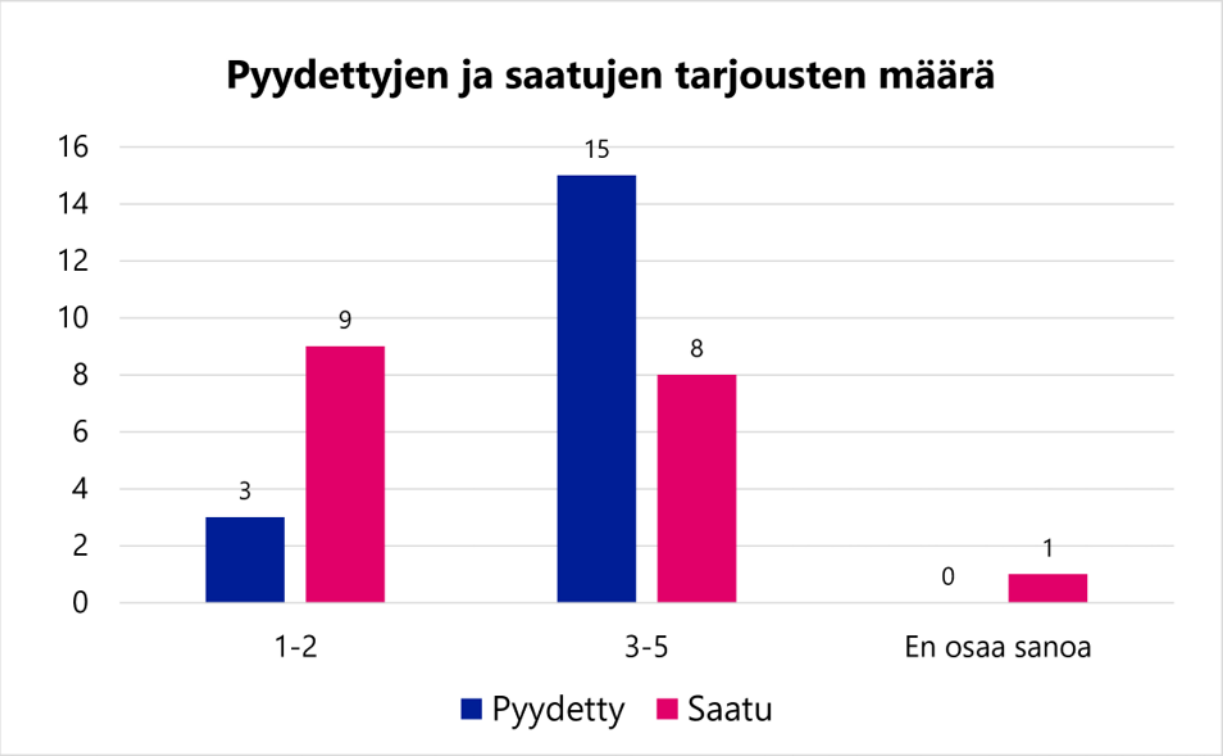
Hinta oli yleisin kuljetusyrityksen valintakriteeri. Sen ilmoitti 17 vastaajaa (94 %). Hyvä asiakaspalvelu ja sopivat tyhjennysvälit olivat seuraavaksi yleisimmät valintaperusteet. Molemmat vaihtoehdot valittiin yhdeksässä vastauksessa (50 %).

Yrityksen hyvän maineen valitsi viisi vastaajaa (28 %) ja ympäristöystävällisyyden neljä vastaajaa (22 %). Laadukkaan kaluston valitsi kolme vastaajaa (17 %) ja tyhjennyksen lisäksi tarjotut oheispalvelut kaksi vastaajaa (11 %). Lisäksi yksi vastaaja (6 %) ilmoitti muuksi valintaperusteeksi mahdollisuuden jakaa laskut useille taloyhtiöille ilman kohtuutonta lisäkustannusta.

Tulosten perusteella hinta oli selvästi tärkein kuljetusyrityksen valintakriteeri. Hinnan lisäksi valinnassa korostuivat hyvä asiakaspalvelu ja taloyhtiölle sopivat tyhjennysvälit.

4.5. Tarjouspyynnöt ja saadut tarjoukset

Niiltä vastaajilta, jotka olivat kilpailuttaneet tai vaihtaneet sekajätteen kuljetusyritystä viimeisen viiden vuoden aikana, kysyttiin, kuinka monelta yritykseltä taloyhtiö pyysi tarjouksen ja kuinka monelta yritykseltä tarjous saatiin. Kysymyksiin saatiin 18 vastausta (kuva 6).



Kuva 6. Yritysten määrä, joilta vastaajat pyysivät tarjouksen ja saivat tarjouksen sekajätteen kuljetusyritystä kilpailuttaessaan (18 vastausta).

Valtaosa vastaajista (15 vastaajaa, 83 %) ilmoitti pyytäneensä tarjouksen 3–5 yritykseltä. Kolme vastaajaa (17 %) oli pyytänyt tarjouksen 1–2 yritykseltä. Kukaan vastaajista ei ilmoittanut pyytäneensä tarjousta yli viideltä yritykseltä.

Tarjouksia saatiin yleisimmin 1–2 yritykseltä. Näin vastasi yhdeksän vastaajaa (50 %). Kahdeksan vastaajaa (44 %) ilmoitti saaneensa tarjouksia 3–5 yritykseltä. Yksi vastaaja (6 %) ei osannut sanoa, kuinka monelta yritykseltä tarjous saatiin. Kukaan vastaajista ei ilmoittanut saaneensa tarjouksia yli viideltä yritykseltä.

Tarjouspyyntöjen ja saatujen tarjousten määriä verrattaessa noin puolessa vastauksista tarjouksia saatiin yhtä monelta yritykseltä kuin tarjouspyyntöjä oli lähetetty. Noin puolessa vastauksista tarjouksia saatiin tarjouspyyntöjen määrää harvemmilta yrityksiltä.

Tulosten perusteella tarjouksia saatiin usein yhtä monelta yritykseltä kuin tarjouspyyntöjä oli lähetetty, mutta osassa tapauksista tarjouksia saatiin harvemmilta yrityksiltä. Vastausten perusteella kaikki tarjouspyynnön saaneet yritykset eivät aina jättäneet tarjousta.

5. Kustannukset ja kokemukset

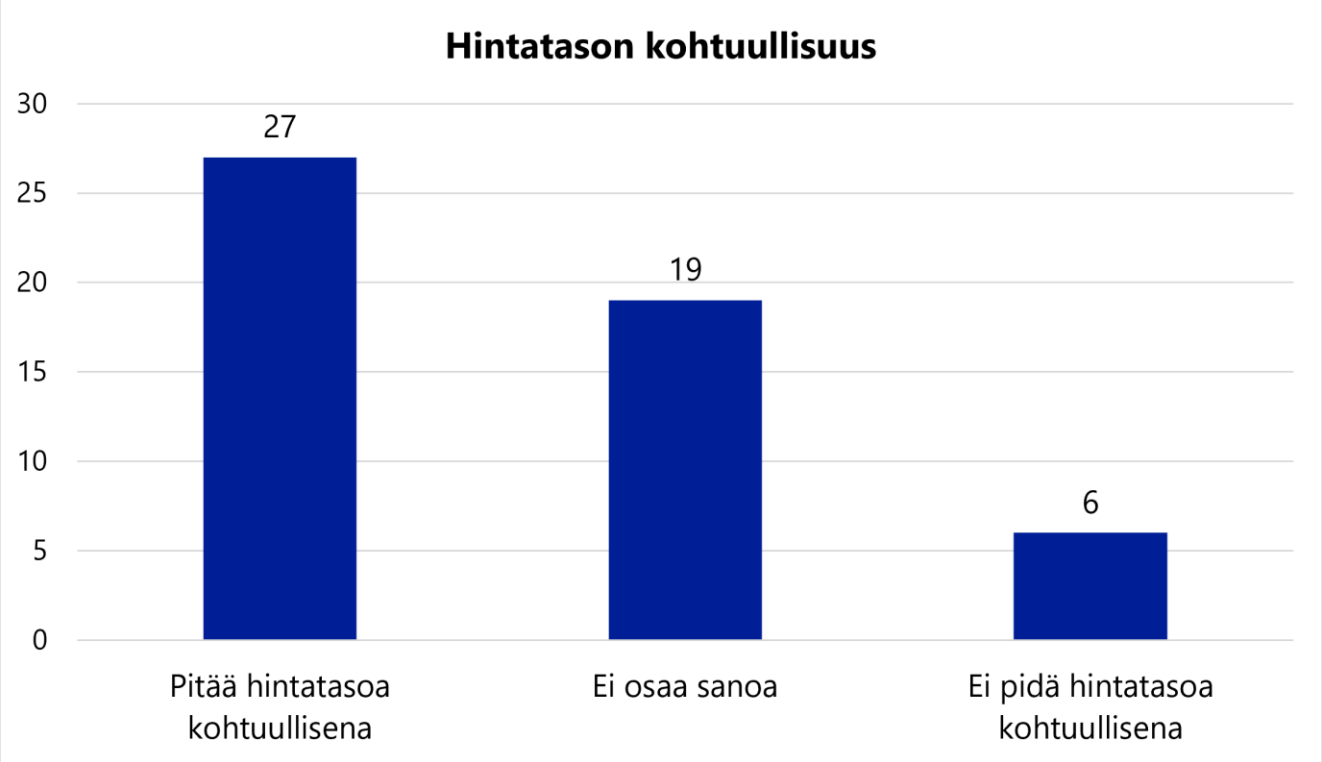
Tässä osiossa tarkastellaan taloyhtiöiden kokemuksia sekajätteen kuljetuspalvelujen hinnoittelusta ja toimivuudesta. Tarkastelu tukee jätelain 37 §:n mukaisen kuljetusjärjestelmän arviointia palveluiden kohtuullisuuden, luotettavuuden ja toimivuuden näkökulmasta.

5.1. Sekajätteen kuljetuksen hinta ja hintatason kohtuullisuus

Kyselyssä selvitettiin, tietävätkö vastaajat taloyhtiön maksaman sekajäteastian tyhjennyshinnan. Kysymykseen saatiin 44 vastausta.

Vastaajista 18 (41 %) ilmoitti tietävänsä taloyhtiön maksaman sekajäteastian tyhjennyshinnan. 26 vastaajaa (59 %) ilmoitti, ettei tiedä tyhjennyshintaa. Vastaajat ilmoittivat tyhjennyshinnoiksi erilaisia euromääriä. Koska kyselyssä ei selvitetty esimerkiksi jäteastian kokoa tai muita hintaan vaikuttavia tekijöitä, vastauksia ei tarkasteltu tarkemmin.

Kyselyssä selvitettiin, pitävätkö vastaajat sekajätteen kuljetuksen hintatasoa kohtuullisena. Kysymykseen saatiin 52 vastausta (kuva 7).



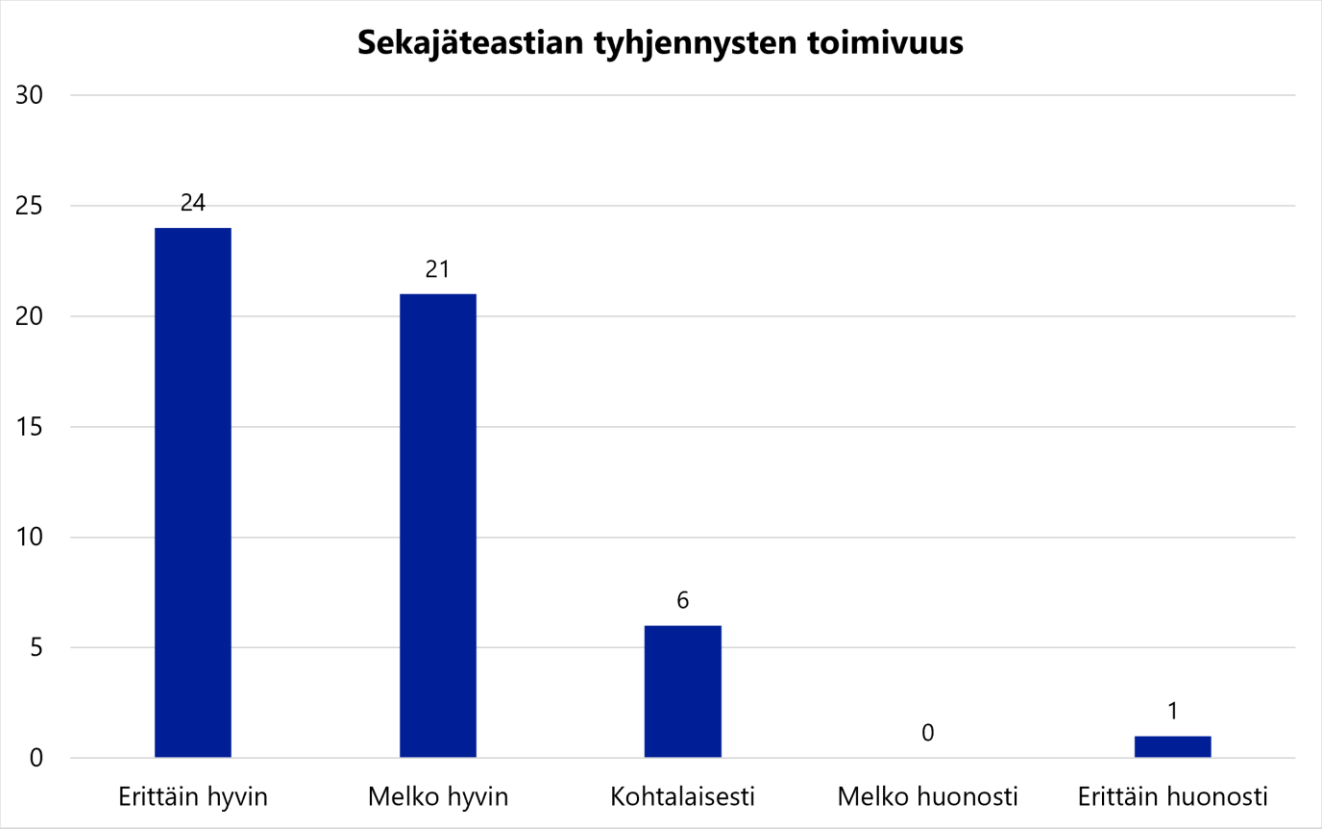
Kuva 7. Vastaajien kokemus sekajätteen kuljetuksen hintatason kohtuullisuudesta (52 vastausta).

Vastaajista 27 (52 %) piti sekajätteen kuljetuksen hintatasoa kohtuullisena, kun taas kuusi vastaajaa (12 %) ei pitänyt hintatasoa kohtuullisena. Lisäksi 19 vastaajaa (37 %) ilmoitti, ettei osaa arvioida hintatason kohtuullisuutta.

Tulosten perusteella yli puolet vastaajista piti sekajätteen kuljetuksen hintatasoa kohtuullisena. Noin kolmannes vastaajista ei kuitenkaan osannut arvioida hintatason kohtuullisuutta. Lisäksi enemmistö vastaajista ilmoitti, ettei tiedä taloyhtiön maksamaa sekajäteastian tyhjennyshintaa.

5.2. Tyhjennysten toimivuus

Kyselyssä selvitettiin, miten sekajäteastian tyhjennykset toimivat taloyhtiöiden kokemuksen mukaan. Kysymykseen saatiin 52 vastausta (kuva 8).



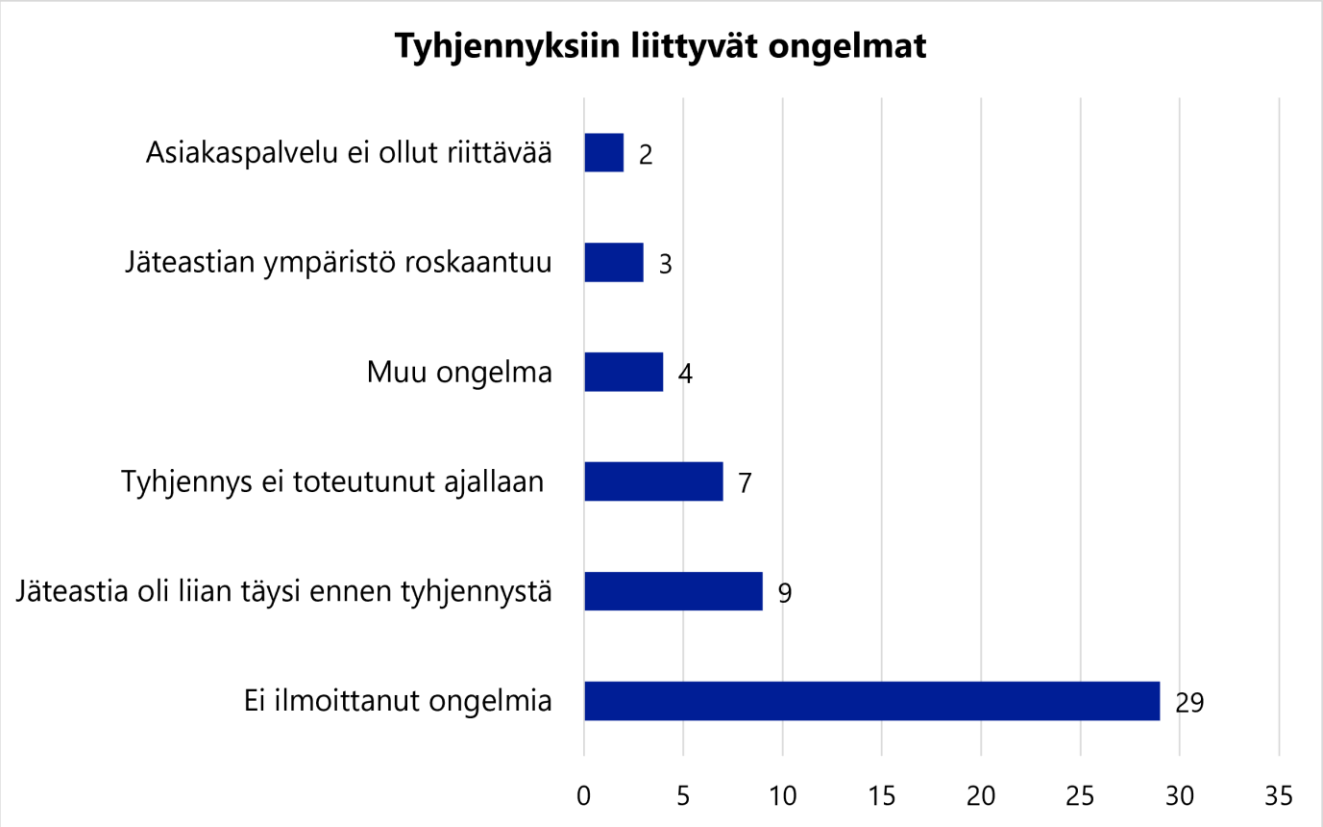
Kuva 8. Taloyhtiöiden arvio sekajäteastian tyhjennysten toimivuudesta (52 vastausta).

Vastaajista 24 (46 %) arvioi sekajäteastian tyhjennysten toimivan erittäin hyvin ja 21 vastaajaa (40 %) melko hyvin. Kuusi vastaajaa (12 %) arvioi tyhjennysten toimivan kohtalaisesti. Yksi vastaaja (1 %) arvioi tyhjennysten toimivan erittäin huonosti. Yksikään vastaaja ei arvioinut toimivuutta melko huonoksi.

Tulosten perusteella sekajäteastian tyhjennykset toimivat vastaajien kokemuksen mukaan hyvin. Lähes kaikki vastaajat arvioivat tyhjennysten toimivan vähintään kohtalaisesti, ja valtaosa arvioi niiden toimivan erittäin tai melko hyvin.

5.3. Tyhjennyksiin liittyvät ongelmat

Kyselyssä selvitettiin, ovatko taloyhtiöt kokeneet sekajäteastian tyhjennyksiin liittyviä ongelmia. Vastaajien oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja. Kysymykseen vastasi 49 vastaajaa (kuva 9).



Kuva 9. Taloyhtiöiden kokemat sekajäteastian tyhjennyksiin liittyvät ongelmat (49 vastaajaa, vastaajan oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja).

Yli puolet vastaajista (29 vastaajaa, 59 %) ei ilmoittanut kysymyksessä mainittuja ongelmia. Yhdeksän vastaajaa (18 %) ilmoitti jäteastian olleen liian täysi ennen tyhjennystä. Seitsemän vastaajaa (14 %) ilmoitti, ettei jäteastian tyhjennys ollut toteutunut ajallaan tai sopimuksen mukaisesti.

Jäteastian ympäristön roskaantumisesta ilmoitti kolme vastaajaa (6 %) ja riittämättömästä asiakaspalvelusta kaksi vastaajaa (4 %). Kukaan vastaajista ei ilmoittanut ongelmaksi liian tiheää tyhjennysväliä tai liiallista jäteautoliikennettä.

Neljä vastaajaa (8 %) ilmoitti muusta ongelmasta. Avoimissa vastauksissa tuotiin esiin yksittäisiä ongelmatilanteita, jotka liittyivät muun muassa jätekatosten lukitusjärjestelmiin ja arkipyhien aiheuttamiin muutoksiin tyhjennysaikatauluissa.

Tulosten perusteella enemmistö vastaajista ei ollut kokenut kysymyksessä mainittuja sekajäteastian tyhjennyksiin liittyviä ongelmia. Ilmoitetut ongelmat liittyivät yleisimmin jäteastian täyttymiseen ennen tyhjennystä sekä tilanteisiin, joissa tyhjennys ei toteutunut ajallaan tai sopimuksen mukaisesti. Muut ongelmat olivat yksittäisiä ja niitä ilmoitettiin vain vähän.

6. Jätehuollon kokonaisuus

Tässä osiossa tarkastellaan taloyhtiöiden ja isännöitsijöiden kokemuksia jätehuollon hoitamisesta kokonaisuutena. Tarkastelu tukee jätelain 37 §:n mukaisen kuljetusjärjestelmän arviointia jätehuollon yleisen toimivuuden näkökulmasta.

6.1. Eri kuljetusjärjestelmien vaikutukset

Kyselyssä selvitettiin, miten bio- ja pakkausjätteiden sekä sekajätteen eri kuljetusjärjestelmien käyttö (kaksoisjärjestelmä) vaikuttaa taloyhtiön toimintaan tai isännöitsijän työhön. Vastaajan oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja. Kysymykseen vastasi 52 vastaajaa (kuva 10).



Kuva 10. Sekajätteen sekä bio- ja pakkausjätteiden eri kuljetusjärjestelmien käytön (kaksoisjärjestelmä) vaikutukset taloyhtiön toimintaan tai isännöitsijän työhön (52 vastaajaa, vastaajan oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja).

Puolet vastaajista (26 vastaajaa) koki, että kaksoisjärjestelmällä ei ole juurikaan vaikutusta taloyhtiön toimintaan tai isännöitsijän työhön.

Noin kolmasosa vastaajista koki kaksoisjärjestelmän lisäävän asiointia eri tahojen kanssa. Näin vastasi 16 vastaajaa (31 %). Hallinnollisen työn lisääntymisestä ilmoitti 11 vastaajaa (20 %). Yhdeksän vastaajaa (17 %) katsoi kaksoisjärjestelmän vaikeuttavan jätehuollon kokonaisuuden hallintaa. Lisäksi kahdeksan vastaajaa (15 %) arvioi kaksoisjärjestelmän vaativan enemmän viestintää asukkaille.

Viisi vastaajaa (10 %) ei osannut arvioida vaikutuksia. Kaksi vastaajaa (4 %) arvioi kaksoisjärjestelmän selkeyttävän jätehuollon kokonaisuutta, mahdollistavan paremman suunnittelun ja helpottavan vastuiden hahmottamista.

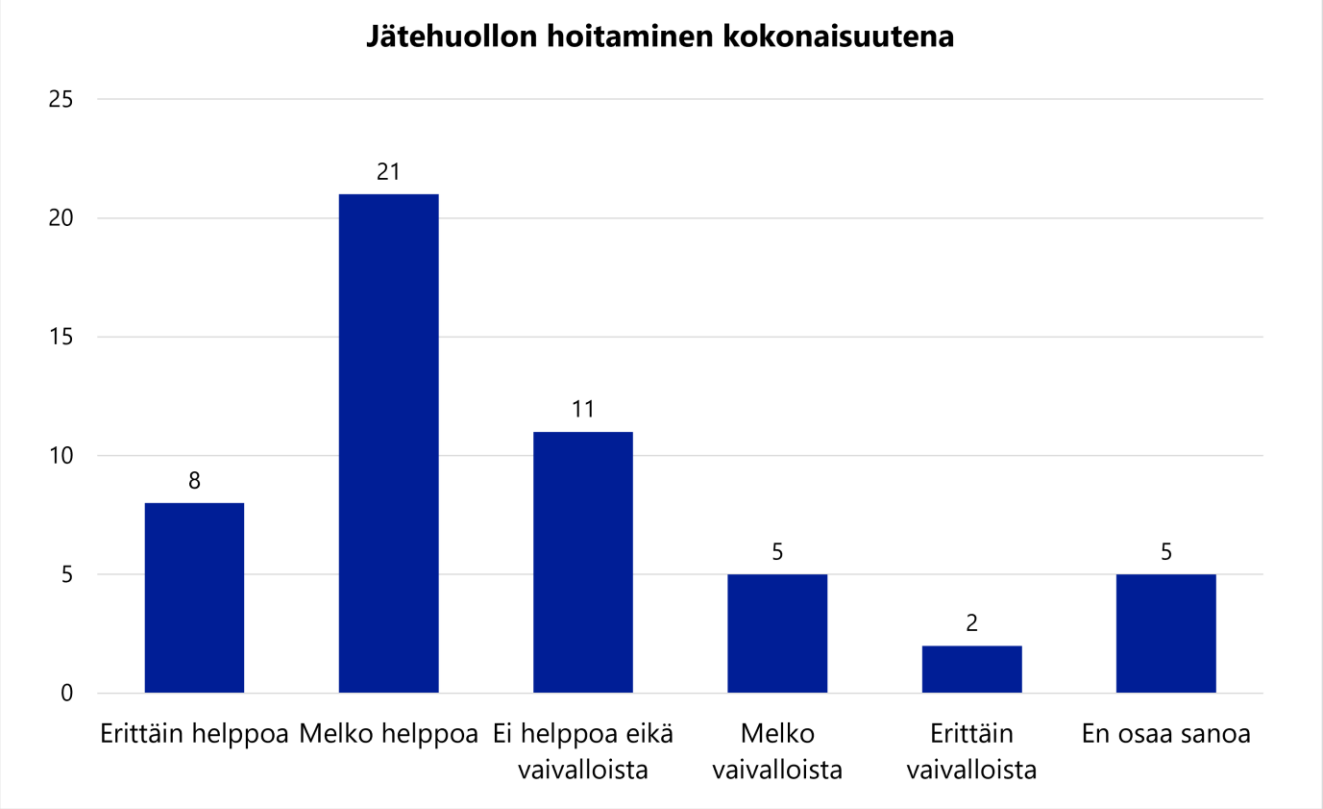
Kaksi vastaajaa (4 %) valitsi muun vaihtoehdon. Avoimissa vastauksissa todettiin, että suora asiointi jäteyhtiön kanssa on helpompaa kuin asiointi Kiertokaaren kautta. Vastauksissa todettiin myös, että nykyinen järjestely mahdollistaa kuljetuspalvelun tarjoajan valinnan ja kilpailuttamisen.

Vastauksissa kaksoisjärjestelmän vaikutukset esiintyivät usein samanaikaisesti. Hallinnollisen työn lisääntymisen kokeneet vastaajat arvioivat usein myös asioinnin eri tahojen kanssa lisääntyneen ja jätehuollon kokonaisuuden hallinnan vaikeutuneen.

Tulosten perusteella yleisin näkemys oli, ettei kaksoisjärjestelmällä ole juurikaan vaikutusta taloyhtiön toimintaan tai isännöitsijän työhön. Osa vastaajista kuitenkin arvioi järjestelyn lisäävän hallinnollista työtä ja asiointia eri tahojen kanssa. Lisäksi osa vastaajista arvioi järjestelyn vaikeuttavan jätehuollon kokonaisuuden hallintaa ja vaativan enemmän viestintää asukkaille.

6.2. Jätehuollon hoitaminen kokonaisuutena

Kyselyssä selvitettiin vastaajien kokemuksia taloyhtiön jätehuollon hoitamisesta kokonaisuutena. Vastauksessa ohjeistettiin huomioimaan kaikki jätejakeet sekä jätehuoltoon liittyvä asiointi ja sopimukset. Kysymykseen saatiin 52 vastausta (kuva 11).



Kuva 11. Vastaajien arvio taloyhtiön jätehuollon kokonaisuuden hoitamisesta (52 vastausta).

Yleisin vastaus oli, että jätehuollon hoitaminen on melko helppoa. Näin vastasi 21 vastaajaa (40 %). Erittäin helppona sitä piti kahdeksan vastaajaa (15 %). Yhteensä 11 vastaajaa (21 %) arvioi, että jätehuollon hoitaminen ei ole helppoa eikä vaivalloista.

Melko vaivalloiseksi jätehuollon hoitamisen arvioi viisi vastaajaa (10 %) ja erittäin vaivalloiseksi kaksi vastaajaa (4 %). Melko tai erittäin vaivalloiseksi jätehuollon hoitamisen koki niin isännöitsijöitä kuin taloyhtiön hallituksen jäseniä. Viisi vastaajaa (9 %) ei osannut arvioida asiaa.

Tulosten perusteella taloyhtiön jätehuollon hoitaminen koettiin pääosin melko helpoksi. Yhteensä 55 % vastaajista arvioi jätehuollon hoitamisen erittäin tai melko helpoksi, kun taas 14 % piti sitä melko tai erittäin vaivalloisena.

6.3. Jätehuollon hoitamista vaikeuttavat tekijät

Niiltä vastaajilta, jotka arvioivat taloyhtiön jätehuollon hoitamisen melko tai erittäin vaivalloiseksi, kysyttiin, mitkä tekijät tekevät jätehuollon hoitamisesta vaivalloista. Vastaajien oli mahdollista valita useita vastausvaihtoehtoja. Kysymykseen vastasi 7 vastaajaa.

Yleisimmät jätehuollon hoitamista vaikeuttavat tekijät liittyivät asiointiin useiden eri tahojen kanssa, laskutuksen ja maksujen seurantaan sekä jätehuollon järjestämiseen kuluvaan aikaan. Kukin näistä vaihtoehdoista valittiin kolmessa vastauksessa (43 %). Ongelmatilanteiden selvittämisen ilmoitti haasteeksi kaksi vastaajaa (29 %).

Yksittäisessä vastauksessa jätehuollon hoitamista vaikeuttavaksi tekijäksi valittiin jätehuoltoa koskevien muutosten seuraaminen.

Kaksi vastaajaa (29 %) ilmoitti muun tekijän. Avoimissa vastauksissa tuotiin esiin hyötyjätteiden tyhjennyksiin liittyviä ongelmia. Vastauksissa todettiin, että tyhjennykset eivät aina toteudu suunnitellusti, mikä on lisännyt jätehuoltoon käytettyä aikaa aiempiin vuosiin verrattuna. Lisäksi vastauksissa mainittiin toistuvat lukitukseen liittyvät ongelmat.

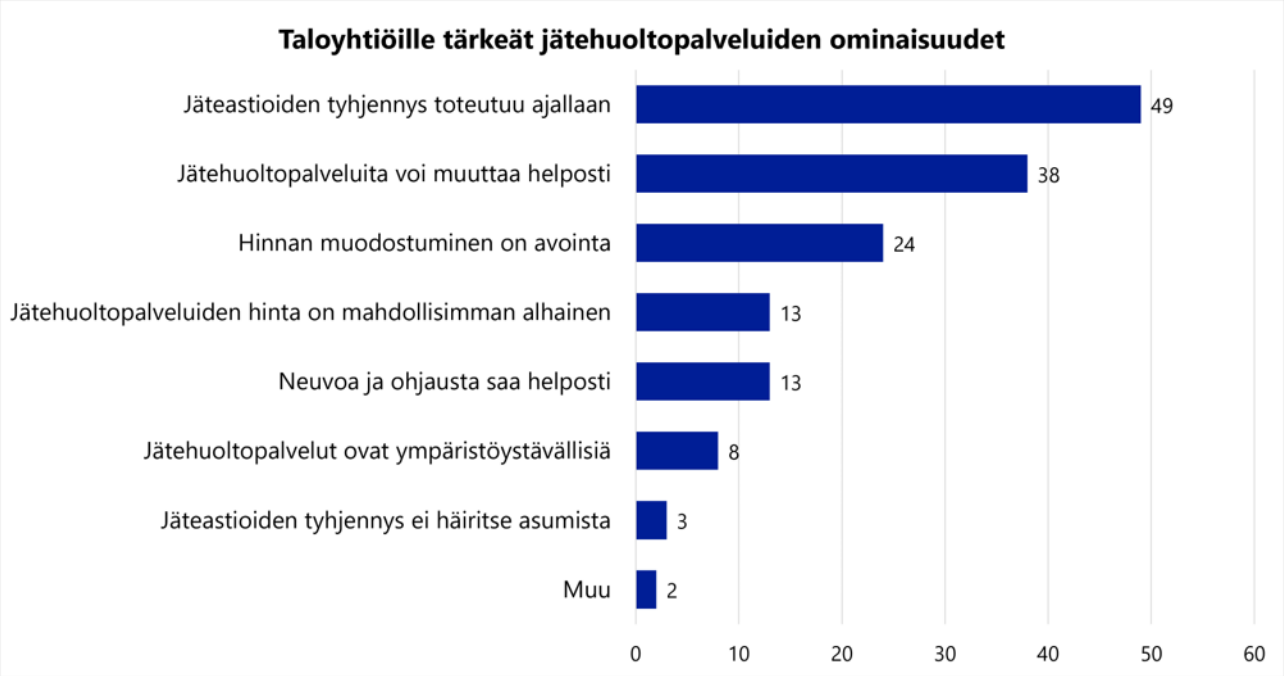
Tulosten perusteella jätehuollon hoitamisen melko tai erittäin vaivalloiseksi kokeneiden vastaajien mukaan haasteita aiheuttivat erityisesti asiointi useiden eri tahojen kanssa, laskutuksen ja maksujen seuranta sekä jätehuollon järjestelyihin kuluva aika.

7. Jätehuollon kehittäminen

Tässä osiossa tarkastellaan vastaajien näkemyksiä jätehuoltopalveluiden kehittämisestä ja palveluissa tärkeinä pidetyistä ominaisuuksista. Tarkastelu tukee jätelain 37 §:n mukaisen kuljetusjärjestelmän arviointia kotitalouksien aseman ja jätehuollon alueellisen kehittämisen näkökulmasta.

7.1. Tärkeät ominaisuudet jätehuoltopalveluissa

Kyselyssä selvitettiin, mitä taloyhtiöt pitävät tärkeänä jätehuoltopalveluissa. Vastaajien oli mahdollista valita enintään kolme vaihtoehtoa. Kysymykseen vastasi 51 vastaajaa (kuva 12).



Kuva 12. Vastaajille tärkeät asiat jätteenkuljetuksissa (51 vastaajaa, vastaajan oli mahdollista valita enintään kolme vaihtoehtoa).

Selvästi tärkeimpänä asiana pidettiin sitä, että jäteastioiden tyhjennys toteutuu ajallaan sovitun tyhjennysvälin mukaisesti. Tämän vaihtoehdon valitsi 49 vastaajaa (96 %).

Myös mahdollisuutta muuttaa kotitalouden jätehuoltopalveluita helposti, esimerkiksi tyhjennysväliä muuttamalla, pidettiin tärkeänä (38 vastaajaa, 75 %). Hinnan muodostumisen avoimuutta piti tärkeänä 24 vastaajaa (47 %).

Mahdollisimman alhaisen hinnan valitsi 13 vastaajaa (25 %). Myös neuvonnan ja ohjauksen helpon saatavuuden valitsi 13 vastaajaa (25 %). Ympäristöystävällisyyttä piti tärkeänä kahdeksan vastaajaa (16 %) ja sitä, ettei jäteastioiden tyhjennys häiritse asumista, kolme vastaajaa (6 %).

Kaksi vastaajaa (4 %) valitsi muun vaihtoehdon. Vastauksissa pidettiin tärkeänä palveluiden tasapuolista saatavuutta kunnan eri alueilla ja mahdollisuutta kilpailuttaa palveluita.

Tulosten perusteella vastaajille tärkeimpiä jätteenkuljetuksiin liittyviä ominaisuuksia ovat palvelun luotettavuus ja joustavuus. Erityisesti jäteastioiden tyhjennysten toteutuminen sovitusti ja mahdollisuus muuttaa palveluita helposti korostuivat vastauksissa. Myös kustannuksiin liittyvät tekijät, kuten hinnan avoimuus, olivat monille vastaajille tärkeitä.

7.2. Kehittämistarpeet

Kyselyssä selvitettiin, mitä asumisen jätehuollon palveluissa tulisi vastaajien mielestä kehittää. Vastaajien oli mahdollista valita enintään kolme vaihtoehtoa. Kysymykseen vastasi 51 vastaajaa (kuva 13).



Kuva 13. Vastaajien näkemykset asumisen jätehuollon kehittämistarpeista (51 vastaajaa, vastaajan oli mahdollista valita enintään kolme vaihtoehtoa).

Yleisimpänä kehittämistarpeena nähtiin jätemaksun määräytyminen todellisen jätemäärän perusteella. Tämän vaihtoehdon valitsi 24 vastaajaa (47 %). Vastaajista 22 (43 %) katsoi, että taloyhtiön tulisi saada kaikki jätehuollon palvelut yhdeltä toimijalta.

Jätteenkuljetuksen aiheuttamien päästöjen vähentämisen valitsi 10 vastaajaa (20 %). Kahdeksan vastaajaa (16 %) katsoi, ettei taloyhtiön tulisi joutua kilpailuttamaan jätteenkuljetusta itse.

Seitsemän vastaajaa (14 %) arvioi, että jätehuoltopalvelut toimivat jo riittävän hyvin eikä niissä ole kehittämistarpeita. Yhtä moni vastaaja (14 %) kannatti pienille taloyhtiöille suunnattua bio- ja sekajätteen yhteistä monilokeroastiaa. Nykyistä useampien jätelajien, kuten tekstiilien, paristojen tai pienten sähkölaitteiden, keräystä piti kehittämiskohteena kuusi vastaajaa (11 %).

Kymmenen vastaajaa (19 %) valitsi muun kehittämistarpeen. Avoimissa vastauksissa korostui mahdollisuus valita ja kilpailuttaa jätehuollon palveluntarjoaja. Useissa vastauksissa toivottiin

lajitteluvirheiden käsittelyn kehittämistä. Vastaajat kuvasivat tilanteita, joissa yksittäinen lajitteluvirhe oli estänyt astian tyhjentämisen. Osa vastaajista arvioi tällaisten tilanteiden yleistyneen pakkausjätteiden kunnallisen kuljetuksen myötä.

Lisäksi yksittäisissä avoimissa vastauksissa kerrottiin jäteastioiden rikkoutuneen aiempaa useammin kunnallisen jätteenkuljetuksen aikana. Yksittäisessä vastauksessa toivottiin myös ympäristökuntien palvelutason parantamista. Vastauksen mukaan kiinteistöllä ei ole riittävästi tilaa useille jäteastioille, minkä vuoksi kaikille astioille toivottiin mahdollisuutta viikoittaiseen tyhjennykseen.

Tulosten perusteella tärkeimmiksi kehittämistarpeiksi nousivat jätemaksun määräytyminen todellisen jätemäärän perusteella sekä mahdollisuus saada kaikki jätehuollon palvelut yhdeltä toimijalta. Muut kehittämistarpeet saivat selvästi vähemmän kannatusta.

8. Yleiset kysymykset isännöitsijöille

Tässä osiossa tarkastellaan isännöitsijöiden kokemuksia useiden taloyhtiöiden näkökulmasta. Kysymykset esitettiin vain niille vastaajille, jotka olivat ilmoittaneet vastaajaroolikseen isännöitsijän. Vastaajia pyydettiin arvioimaan sekajätteen kuljetuspalveluja yleisesti isännöimiensä taloyhtiöiden näkökulmasta.

Kyselyssä selvitettiin, kuinka monta taloyhtiötä vastaajat isännöivät. Kysymykseen saatiin 27 vastausta. Vastaajien isännöimien taloyhtiöiden määrä vaihteli 6:n ja 50:n välillä. Keskimäärin vastaajat isännöivät noin 20 taloyhtiötä.

8.1. Hintaerot isännöityjen taloyhtiöiden välillä

Kyselyssä selvitettiin, onko vastaajien isännöimien taloyhtiöiden sekajätteen kuljetuksessa hintaeroja. Kysymykseen saatiin 29 vastausta.

Valtaosa vastaajista, 16 isännöitsijää (55 %), ilmoitti hintaeroja olevan sekä jätteenkuljetuksen että jätteenkäsittelyn osuuksissa. Seitsemän vastaajaa (24 %) ilmoitti hintaeroja olevan vain jätteenkuljetuksen osuudessa.

Kolme vastaajaa (10 %) ei ollut havainnut hintaeroja isännöimiensä taloyhtiöiden välillä. Kolme vastaajaa (10 %) ei osannut arvioida asiaa.

Tulosten perusteella valtaosa isännöitsijöistä ilmoitti sekajätteen kuljetuksessa hintaeroja isännöimiensä taloyhtiöiden välillä. Yleisimpänä havaintona olivat sekä kuljetus- että käsittelymaksuissa esiintyvät hintaerot.

8.2. Havainnot sekajätteen kuljetusten toimivuudesta

Kyselyssä selvitettiin isännöitsijöiden havaintoja sekajätteen kuljetusten toimivuudesta usean taloyhtiön näkökulmasta. Kysymykseen saatiin 22 vastausta.

Valtaosassa vastauksista sekajätteen kuljetusten arvioitiin toimivan hyvin. Vastauksissa korostuivat kuljetusten toimintavarmuus, toimiva asiakaspalvelu ja palveluntuottajien ammattitaito. Lisäksi osa vastaajista piti tärkeänä mahdollisuutta kilpailuttaa jätteenkuljetuspalvelut ja tarvittaessa vaihtaa palveluntarjoajaa. Useissa vastauksissa todettiin sekajätteen kuljetusten toimivan paremmin kuin erilliskerättävien jätteiden kuljetusten.

Avoimissa vastauksissa tuotiin esiin myös yksittäisiä käytännön ongelmia. Näitä olivat esimerkiksi juhlapyhien vaikutukset tyhjennysrytmiin, toteutumatta jääneet tyhjennykset, ongelmat hinnoittelussa ja jäätyneisiin syväkeräysastioihin liittyneet lisäkustannukset talviaikana.

Tulosten perusteella isännöitsijät pitivät sekajätteen kuljetuksia pääosin hyvin toimivina. Vastauksissa korostui erityisesti kuljetusten toimintavarmuus ja mahdollisuus vaikuttaa palveluun esimerkiksi palveluntarjoajaa vaihtamalla. Yksittäisistä ongelmista huolimatta sekajätteen kuljetuksia kuvattiin monissa vastauksissa toimivammiksi kuin erilliskerättävien jätteiden kuljetuksia.

9. Muut kommentit

Kyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus jättää avoimia kommentteja jätehuoltoa koskevaan selvitystyöhön. Vastauksia saatiin 20.

Avoimien vastausten yhteenveto perustuu vastausten sisällölliseen tarkasteluun. Yksittäinen vastaus saattoi liittyä useaan teemaan.

Vastauksissa nousi esiin seuraavia näkökulmia:

- Vastaajat pitivät tärkeänä mahdollisuutta valita ja kilpailuttaa jätehuollon palveluntarjoaja. Useissa vastauksissa toivottiin sekajätteen kuljetusten säilyvän markkinaehtoisina. Osa vastaajista arvioi, että kilpailun väheneminen voisi vaikuttaa palvelu- ja hintatasoon.
- Jätehuollon kustannusten ja hintojen nousu nousi esiin useissa vastauksissa. Osa vastaajista toivoi, että jätehuollon hintakehitykseen kiinnitetään erityistä huomiota. Vastauksissa arvioitiin bio- ja pakkausjätteiden kustannusten kasvaneen kunnallisen jätteenkuljetuksen myötä.
- Useissa vastauksissa toivottiin, että kaikki jätehuollon tyhjennykset hoidettaisiin saman toimijan kautta. Tämän arvioitiin parantavan jätehuollon toimivuutta. Yksittäisissä vastauksissa tuotiin kuitenkin esiin huoli siitä, että yhden toimijan malli voisi nostaa hintoja.
- Osa vastaajista piti tärkeänä lajittelun edistämistä ja asukkaille suunnatun lajittelutiedotuksen lisäämistä. Yksittäisessä vastauksessa esitettiin myös keinoja lajitteluoppaan näkyvyyden ja vaikuttavuuden parantamiseksi.
- Yksittäisissä vastauksissa tuotiin esiin huolia kunnallisen jätehuollon byrokratiasta, toiminnan tehottomuudesta ja vastuiden jakautumisesta eri toimijoiden kesken.

- Yksittäisessä vastauksessa esitettiin sekajätteelle punnitusperusteista maksujärjestelmää kustannusten läpinäkyvyyden ja tasapuolisuuden lisäämiseksi.
- Yksittäiset vastaajat toivoivat muutoksia palvelutasoon. Vastauksissa toivottiin ympäristökuntien palvelutason parantamista siten, että myös Oulun ulkopuolella olisi mahdollista saada riittävän tiheä tyhjennysväli.
- Yksittäisissä vastauksissa esitettiin käytännön kehittämistoiveita, kuten metalli- ja lasijätteen nykyistä pidemmät tyhjennysvälit, jäteastioiden pesujen järjestäminen tyhjennysten yhteydessä ja toimivammat lukitusratkaisut.

Avoimissa vastauksissa korostuivat palveluntarjoajan valintaan liittyvät vaikutusmahdollisuudet, jätehuollon kustannusten kehitys ja toive jätehuoltopalveluiden hoitamisesta yhden toimijan kautta. Lisäksi vastauksissa tuotiin esiin lajittelun edistämiseen, tiedotukseen ja palveluiden käytännön toteutukseen liittyviä kehittämistoiveita.

10. Kyselylomake

Kysely isännöitsijöille/taloyhtiöille sekajätteen kuljetusjärjestelmästä

Hailuodon, Iin, Kempeleen, Lumijoen ja Oulun sekajätteen kuljetusjärjestelmästä päätetään tämän vuoden aikana.

Keräämme isännöitsijöiden ja taloyhtiöiden kokemuksia jätehuollosta sekä mielipiteitä siitä, miten jätehuoltoa tulisi kehittää. Tämä kysely on osa päätöksentekoa varten tehtävää laajempaa selvitystyötä. Lue lisää: ouka.fi/sekajatteen-kuljetus

Kyselyyn vastaaminen vie noin **10 minuuttia**. Kysely on avoinna 6.-22.5.2026. Kyselyyn vastataan **nimettömänä**. Tuloksista ei ole mahdollista tunnistaa yksittäisiä vastaajia. Vastausten analysoinnissa hyödynnetään tekoälyä.

Kysely on suunnattu Hailuodossa, Iissä, Kempeleessä, Lumijoella ja Oulussa sijaitseville taloyhtiöille. Kyselyyn voi vastata isännöitsijä tai taloyhtiön hallituksen jäsen.

Kyselyn toteuttaa Oulun seudullinen jätehuoltoviranomainen.

Ohje vastaamiseen

Jos toimit useissa taloyhtiöissä, vastaa kyselyyn **yhden valitsemasi taloyhtiön osalta**. Valitse yksi tyypillinen taloyhtiö. Vastaa kysymyksiin sen taloyhtiön näkökulmasta, jonka olet valinnut vastauksesi kohteeksi, vaikka sinulla olisi kokemusta useammasta taloyhtiöstä.

Isännöitsijä: Kyselyn lopussa pyydämme vastaamaan erikseen kysymyksiin, joissa voit kertoa kokemuksesi yleisesti taloyhtiöiden jätehuollosta.

Taustatiedot

*pakollinen kysymys

1. Vastaajana on *
    - Isännöitsijä
    - Taloyhtiön hallituksen edustaja

2. Millaisen taloyhtiön jätehuoltoa vastauksesi koskee? *
    - Rivi-, luhtitalo-, tai paritaloyhtiö
    - Kerrostaloyhtiö
    - Erillistaloyhtiö
    - Muu, mikä?

3. Kuinka monta huoneistoa taloyhtiössä on? *
    - 1–4

- 5–20
- 21–50
- yli 50

4. Kuka huolehtii taloyhtiön jätteiden kuljetuksen järjestämisestä? Valitse se taho, joka käytännössä vastaa jätehuollon sopimuksista ja yhteydenpidosta. *
   - Taloyhtiön hallitus
   - Isännöitsijä taloyhtiön puolesta
   - En osaa sanoa
   - Muu, mikä?

5. Kirjoita postinumero, jossa taloyhtiö sijaitsee. *
   - avoin numerokenttä

Jäteastiat

6. Minkä jätteiden jäteastia taloyhtiössä on? Voit valita useita vaihtoehtoja.
   - Sekajäte, energiajäte, polttokelpoinen jäte
   - Biojäte (myös kompostori)
   - Kartonki- ja pahvipakkaukset
   - Muovipakkaukset
   - Lasipakkaukset
   - Metalli
   - Paperi
   - Muu, mikä?

7. Käytetäänkö taloyhtiössä yhteistä jäteastiaa naapuritaloyhtiön kanssa?
   Voit valita useita vaihtoehtoja.
   - Ei yhteisiä astioita
   - En osaa sanoa
   - Kyllä, kaikki jäteastiat
   - Kyllä, sekajäteastia
   - Kyllä, muu jäteastia, mikä?

Sekajätteen kuljetus

8. Miten taloyhtiö valitsi nykyisen **sekajätteen** kuljetusyrityksen?
   - Vertailtiin eri yrityksiä
   - Isännöitsijän suositus tai käytäntö
   - Yritystä suositeltiin

- Mainoksen/markkinoinnin perusteella
- Naapuritaloyhtiöllä oli sama yritys
- Aiempi sopimus jatkui saman yrityksen kanssa
- Alueella toimii vain yksi yritys (ei ollut muita vaihtoehtoja)
- Muuten, miten?

9. Onko taloyhtiössä käytäntönä kilpailuttaa **sekajätteen** kuljetus säännöllisesti?
   - Ei
   - Kyllä, kerran vuodessa
   - Kyllä, 2–5 vuoden välein
   - Kyllä, harvemmin kuin 5 vuoden välein
   - En osaa sanoa

10. Onko taloyhtiönne kilpailuttanut tai vaihtanut **sekajätteen** kuljetusyritystä viimeisen 5 vuoden aikana?
    - Kyllä
    - Ei
    - En osaa sanoa

11. *(Kysymys tulee vastattavaksi, jos on vastannut 10. kysymykseen kyllä)*
    Mikä oli syy kilpailuttaa **sekajätteen** kuljetus?
    - Hintatason tarkistaminen tai edullisemman tyhjennyshinnan tavoittelu
    - Taloyhtiön tai isännöitsijän suunnitelma tai toimintaohje
    - Sopimuskausi päättyi
    - Edellinen yritys ei enää tarjonnut tarvittua palvelua
    - Tyytymättömyys aiempaan yritykseen
    - En osaa sanoa
    - Muu syy, mikä?

12. *(Kysymys tulee vastattavaksi, jos on vastannut 10. kysymykseen kyllä)*
    Mitkä olivat **sekajätteen** sopimuksen valintakriteerit? Voit valita useita vaihtoehtoja.
    - Hinta
    - Hyvä maine
    - Hyvä asiakaspalvelu
    - Tyhjennyksen lisäksi tarjotut oheispalvelut
    - Sopivat tyhjennysvälit
    - Laadukas kalusto
    - Ympäristöystävällisyys
    - En osaa sanoa
    - Muu, mikä?

13. *(Kysymys tulee vastattavaksi, jos on vastannut 10. kysymykseen kyllä)*
    Kuinka monelta yritykseltä taloyhtiö pyysi tarjousta?
    - 1–2
    - 3–5
    - yli 5
    - En osaa sanoa

14. *(Kysymys tulee vastattavaksi, jos on vastannut 10. kysymykseen kyllä)*
    Kuinka monelta yritykseltä taloyhtiö sai tarjouksen?
    - 0
    - 1–2
    - 3–5
    - yli 5
    - En osaa sanoa

Kustannukset ja kokemukset

15. Tiedätkö, kuinka paljon taloyhtiö maksaa **sekajäteastian** tyhjennyksestä (1 kerta) tällä hetkellä?
    - En
    - Kyllä, euroa/tyhjennys (avoin)

16. Onko **sekajätteen** kuljetuksen hintataso mielestäsi kohtuullinen?
    - Kyllä
    - Ei
    - En osaa sanoa

17. Miten **sekajäteastian** tyhjennykset toimivat taloyhtiönne kokemuksen mukaan?
    - Erittäin hyvin
    - Melko hyvin
    - Kohtalaisesti
    - Melko huonosti
    - Erittäin huonosti
    - En osaa sanoa

18. Onko taloyhtiössä ollut **sekajäteastian** tyhjennyksiin liittyviä ongelmia? Voit valita useita vaihtoehtoja.
    - Jäteastian tyhjennys ei toteutunut ajallaan tai sopimuksen mukaisesti
    - Jäteastia oli vajaa, kun se tyhjennettiin (liian tiheä tyhjennys)
    - Jäteastia oli täysi ennen kuin se tyhjennettiin (liian harva tyhjennys)
    - Jäteastian ympäristö roskaantuu

- Kadulla on liikaa jäteautoliikennettä
- Taloyhtiö ei saanut tarvitsemaani asiakaspalvelua
- Ei mitään näistä
- Muu, mikä?

Jätehuollon kokonaisuus - info

Jätteenkuljetuksissa on käytössä kaksi erilaista kuljetusjärjestelmää eli toimintamallia, joilla asukkaiden jäteastiat tyhjennetään.

Tällä hetkellä:

- **sekajätteen** kuljetuksessa asukas tai taloyhtiö tekee sopimuksen suoraan valitsemansa jätteenkuljetusyrityksen kanssa.

- **bio- ja pakkausjätteiden** (muovi-, kartonki-, metalli- ja lasipakkaukset) kuljetukset kilpailuttaa kunnallinen jäteyhtiö Kiertokaari Oy. Asukas tai taloyhtiö tekee sopimuksen Kiertokaaren kanssa. Jätelaki edellyttää tätä järjestämistapaa bio- ja pakkausjätteissä.

19. Miten eri kuljetusjärjestelmien käyttö bio- ja pakkausjätteille sekä sekajätteelle vaikuttaa taloyhtiön toimintaan tai isännöitsijän työhön? Voit valita useita vaihtoehtoja.
    - Ei juurikaan vaikutusta
    - Lisää hallinnollista työtä
    - Lisää asiointia eri tahojen kanssa
    - Vaatii enemmän viestintää asukkaille
    - Vaikeuttaa kokonaisuuden hallintaa
    - Selkeyttää jätehuollon kokonaisuutta
    - Mahdollistaa jätehuollon paremman suunnittelun
    - Helpottaa vastuiden hahmottamista
    - En osaa sanoa
    - Muu, miten?

20. Millaiseksi koet taloyhtiön jätehuollon hoitamisen **kokonaisuutena** (kaikki eri jätteet, asiointi ja sopimukset)?
    - Erittäin helppoa
    - Melko helppoa
    - Ei helppoa eikä vaivalloista
    - Melko vaivalloista
    - Erittäin vaivalloista
    - En osaa sanoa

21. *(Kysymys tulee vastattavaksi, jos on vastannut 20 kysymykseen melko tai erittäin vaivalloista)*
    Mitkä asiat tekevät jätehuollon hoitamisesta vaivalloista taloyhtiössä? Voit valita useita vaihtoehtoja.
    - Jätehuollon järjestelyihin kuluva aika
    - Useiden eri tahojen kanssa asioiminen
    - Laskutus ja maksujen seuraaminen
    - Sopimusten tekeminen, muuttaminen tai kilpailuttaminen
    - Ongelmatilanteiden selvittäminen
    - Epäselvyys siitä, mikä taho vastaa jätehuollon eri asioista (esim. kuljetus, astiat, sopimukset)
    - Jätehuoltoa koskevien muutosten seuraaminen (esim. lajitteluvelvoitteet)
    - Muu syy, mikä?

Jätehuollon kehittäminen - info

Jätehuollon kehittämisellä tarkoitetaan toimenpiteitä, joilla jäte saadaan lajiteltua ja kerättyä mahdollisimman hyvin kiertoon. Tässä osiossa voit miettiä taloyhtiön jätehuoltoa kokonaisuutena (kaikki jätejakeet, asiointi ja sopimukset).

22. Mikä taloyhtiölle on tärkeää jätehuoltopalveluissa? *(Vastaukseksi on mahdollista valita enintään 3 vaihtoehtoa.)*
    Taloyhtiölle on tärkeää, että…
    - jäteastioiden tyhjennys toteutuu ajallaan sovitun tyhjennysvälin mukaisesti
    - neuvoa ja ohjausta saa helposti jätteenkuljetukseen liittyvissä asioissa tai ongelmissa
    - jätehuollon palveluita, esim. tyhjennysväliä, voi muuttaa helposti
    - hinnan muodostuminen on avointa. Tiedämme mistä maksu koostuu ja mihin se perustuu
    - jätehuoltopalveluiden hinta mahdollisimman alhainen
    - jäteastioiden tyhjennys ei häiritse asumista
    - jätehuoltopalvelut ovat ympäristöystävällisiä
    - Muu, mikä?

23. Mitä asumisen jätehuollon palveluissa tulisi mielestäsi kehittää? *(Vastaukseksi on mahdollista valita enintään 3 vaihtoehtoa.)*
    - Jätemaksu perustuisi todelliseen jätteen määrään. Esimerkiksi niin, että jäteauto punnitsisi jätteen tyhjennyksen yhteydessä ja maksu määräytyisi jätemäärän mukaan
    - Pienille taloyhtiöille mahdollistettaisiin bio- ja sekajäte samaan monilokeroastiaan
    - Taloyhtiöille mahdollistettaisiin entistä useampien jätteiden keräys. Esimerkiksi tekstiilit, paristot tai pienet sähkölaitteet
    - Taloyhtiön ei tarvitsisi kilpailuttaa jätteenkuljetusta itse
    - Taloyhtiö saisi kaikki jätehuollon palvelut yhdeltä toimijalta

- Jätteenkuljetuksen aiheuttamat päästöt vähenisivät. Tähän vaikuttavat esim. kuljetusreitit ja jäteautot
- Ei kehitettävää, jätehuolto toimii jo riittävän hyvin
- Muu kehittämistarve, mikä?

24. Voit halutessasi jättää muut terveisesi jätehuollon selvitystyöhön
    - Avoin teksti, enintään 200 sanaa

Yleiset kysymykset isännöitsijälle

(Tämän osion kysymykset tulee vastattavaksi vain, jos on vastannut 1.kysymykseen isännöitsijä.)

Vastaa seuraaviin kysymyksiin **yleisesti taloyhtiöiden näkökulmasta** ja isännöitsijän kokemuksesta. Voit siis unohtaa aiemmissa kysymyksissä vastaamasi esimerkkitaloyhtiön näkökulman.

25. Kuinka monta taloyhtiötä isännöit?
    - avoin luku

26. Onko isännöimiesi taloyhtiöiden **sekajätteen** kuljetuksessa hintaeroja?
    - Ei
    - On, jätteenkuljetuksen osuudessa
    - On, jätteenkäsittelyn osuudessa
    - On, molemmissa
    - En osaa sanoa

27. Millaisia havaintoja sinulla on **sekajätteen** kuljetusten toimivuudesta usean taloyhtiön näkökulmasta?
    - Avoin teksti. Enintään 200 sanaa.