



Kaupunkisuunnitteluseminaari XVI, Liikenne

Äänestystulokset aamupäivä



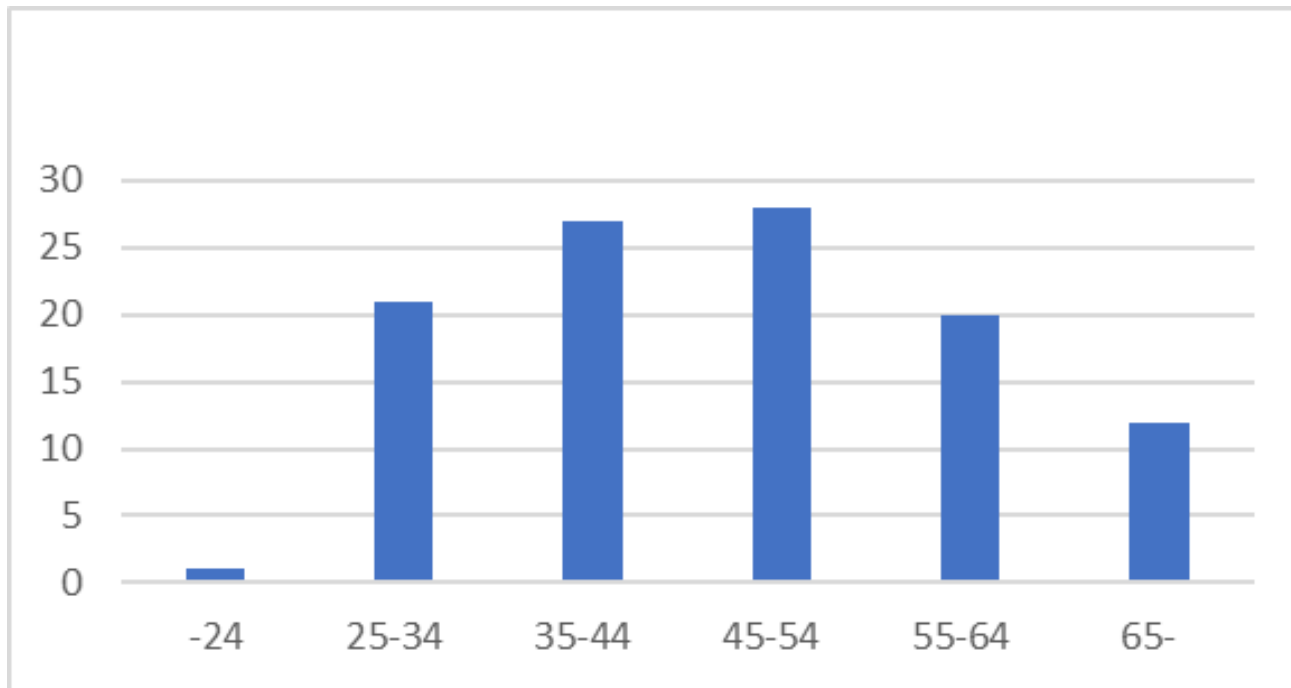
**YHDYSKUNTA- JA
YMPÄRISTÖPALVELUT**

OULU

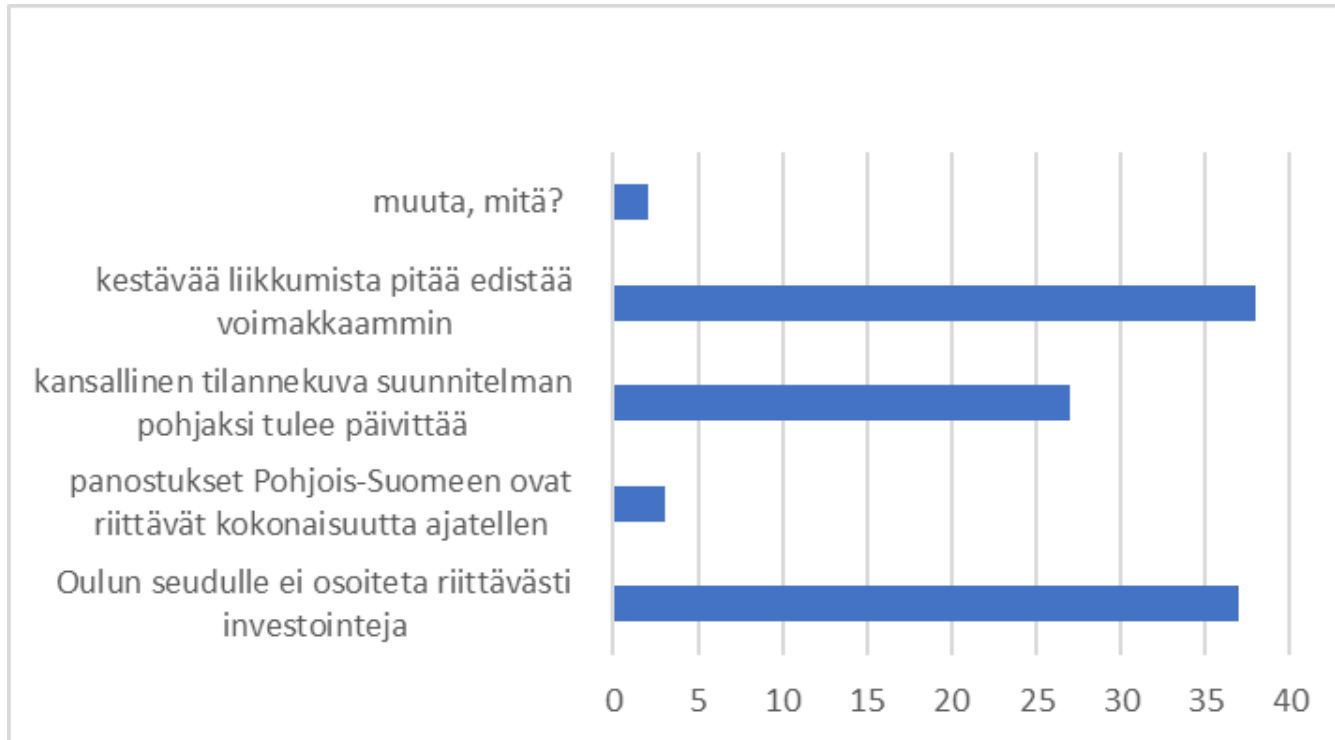


Taustatiedot

Minkä ikäinen olet? (N=109)



Mikä ajattelet Liikenne 12 -suunnitelmasta? (N=107)



Muuta, mitä?

Kaksoisraide saatava

Kestävään liikkumiseen pitää panostaa enemmän. Aivan liian vähän huomioidaan ilmasto ja ympäristövaikutukset

Tavaraliikenteen merkitys raideliikenteessä tulisi huomioida paremmin raideverkoston suunnittelussa.

Raideliikenne

Kaksoisraide

Kaksoisraide ja nelostie

Tilannekuva ja suunnitelmaan kirjatut toimenpiteet eivät ole samasta ajattelusta kotoisin.

Tilannekuva pitää päivittää huomioiden pohjoisen investoinnit, huoltovarmuus ja turvallisuus

Oulu on avainasemassa jos Itämeri sulkeutuu

Tulee saada lisää elinkeinoelämää hyödyntävää unvestointia.

Alueelliset tarpeet tulee huomioida paremmin

Tonnimäärät mukaan henkilöliikennepainotuksen sijaan.

Kaksoisraide!

Kaksoisraide

Pohjoiset ratayhteydet

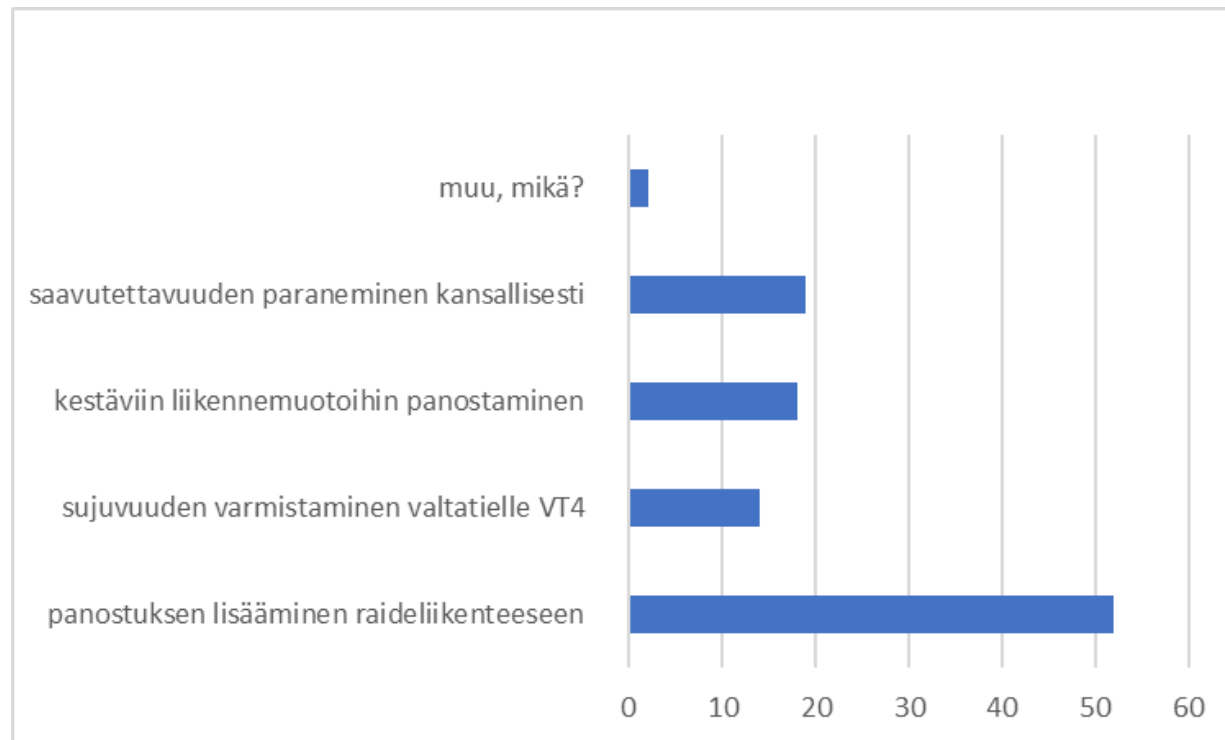
kaksoisraide ja lähijuna

Milloin TEN ydiinverkko Nelostien osalta saadaan budjettiin? Piti olla tie valmis koko matkalta vuonna 2030.

Kaksoisraide

Autoliikenne on välttämätöntä. Oulua ei voi verrata maailman miljoonakaupunkeihin, joissa on metrot ja ratikat.

Mikä on mielestäsi Liikenne 12 -suunnitelman merkittävin vaikutus Oulun seudulle? (N=105)



Muu, mikä?

Kestävä = kävely, pyöräily, joukkoliikenne

Kestävät kulkumuodot ja raideliikenne!

Kestävyys - kävely, pyöräily, raideliikenne ym

Pääväylät joko suuntaan!

Negatiivisia vaikutuksia pitää rajoittaa tehokkaammin!

Pääväylien huomioiminen paremmin

Panostus raideliikenteeseen pitäisi olla suurempi.

Elinkeinoeläm edistäminen.

Kaksoisraide Liminka-Oulu tulee toteuttaa ensitilassa

Raideleveysongelma Ruotsiin tulee ratkaista

Vaikutus nykyisellään liian vähäinen

Kaksoisraide Liminka-Oulu tulee toteuttaa ensitilassa

Vaikutukset ulottuvat koko Pohjois-Suomeen

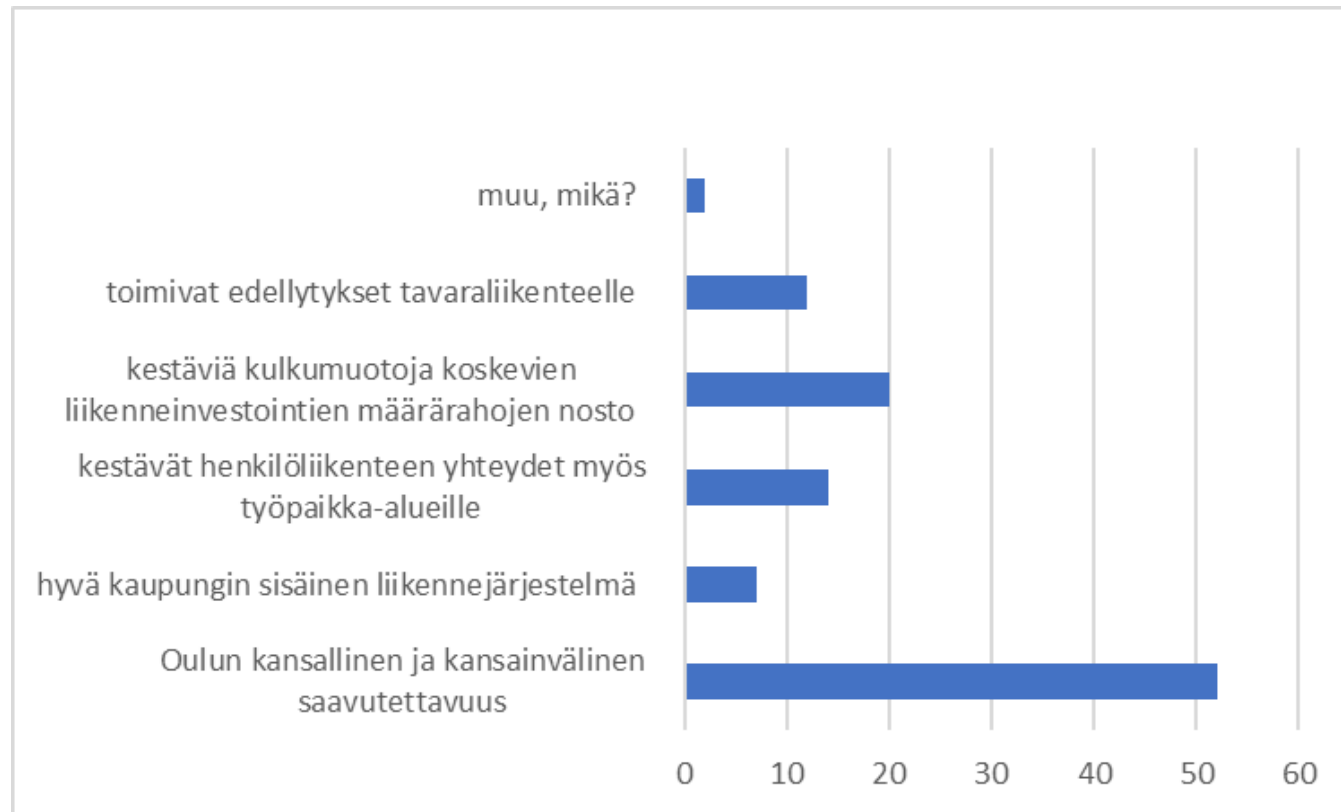
Jos tuplaraide tulee, Kempeleen aseman kehitys

Vähäiseksi jäi vaikutus

Autoilun tukeminen tasa-arvoisesti

Ilmastovaikutukset huomioida!

Mikä on merkittävin asia, jota edistämällä Oulun kaupunki voi tukea elinkeinoelämän tarpeita? (N=107)



Muu, mikä?

Maankäytön tehostaminen

Kaupunkipyörät

Yksityisautoilun tukeminen

Autoton keskusta

Eurooppalaisen raidelevydestä käyttöönotto ja yhteys länteen

Kaupunkiautot

kävelykaupunki

Liikenteen edunvalvonta

Työssäkäyntialueiden huomiointi myös joukkoliikenteessä

Ei missään tapauksessa elinkeinoelämän rajoituksia

Keskustan kevyen liikenteen väylien kehittäminen: pyörät ja skuutit erilleen kävelijöistä.

Sisäinen liikennejärjestelmä.

Autoilun huomioiminen suunnitelmissa tasa-vertaisesti

Lentokenttä toiseksi kansainväliseksi kentäksi

Saavutettavuus KAIKILLA liikennemuodoilla

Lisää parkkipaikkoja HETI!!!

Kestävä öiikkuminen

Raitiotie tukisi vahvasti investointeja ja lisäisi merkittävästi vetovoimaa.

Autoton keskusta

Matkakeskus, joukkoliikenne keskustassa lisää väyliä

Meluton, saasteeton ja viihtyisä keskusta

Viihtyisä katu ympäristö keskustassa tukee kaupungin vetovoimaa, samoin saavutettavuus kestävästi

Autoilu huomioita

Ydinkeskustan systemaattiseen kehittäminen liikenteellisesti

Autot voi jättää kivisydämeen. Seurataan isojen eurooppalaisten kaupunkien esimerkkiä. Viihtyisyys, vihreys ja keskusta ihmisille!

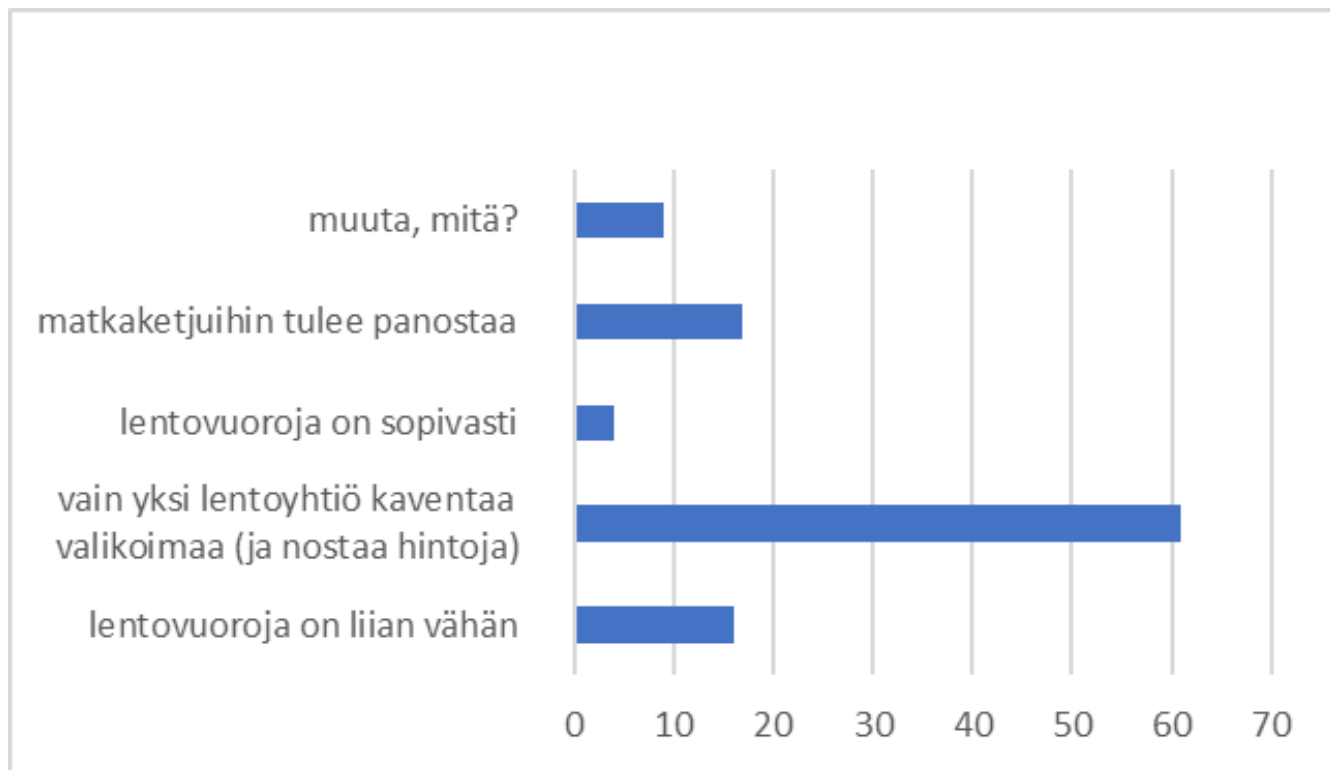
Keskustan saavutettavuus autolla

Läpiajo autolla kiellettävä keskustassa

Lisää parkkipaikkoja kaduille

Keskustassa autoilua ei saa heikentää

Mitä ajattelet Oulun kansainvälisestä ja kansallisesta lentoliikenteen saavutettavuudesta? (N=107)



Muuta, mitä?

Kysyntä/tarjonta

Suorat lennot maailmalle

Lentoliikenteestä voidaan luopua päästöjen vähentämiseksi

liian lyhyet matkat lentämisen sijaan junalla tai linja-autolla

Yhteyksiä tulisi saada muuallekin kuin Helsinki-Vantaalle, mielellään suoraan ulkomaille.

Oulun kaupunkikehityksen "suurin jarru" on mielestäni se että Oulusta pääsee suorilla lennoilla ainoastaan Helsinkiin ja rantalomakohteisiin. Ei siellä Kanarialla paljon uusimpia kaupunkitrendejä pääse aistimaan.

Suoria lentoja euroopan kohteisiin

Suora kv-lentoyhteys tarvitaan, reittilennot eurooppaan.

Lentoja on vähintäänkin tarpeeksi. Junayhteyksiä tulisi kehittää, jotta Oulusta pääsisi Ruotsiin, Norjaan ja Tanskan kautta helpommin Eurooppaan sekä monipuolisesti että kätevästi Etelä-Suomeenkin.

Lentoliikennettä voisi pyrkiä rajoittamaan nyt saavutetulle matalalle tasolle.

Lentoliikenteen päästöt ovat meillä länsimaissa suuri ongelma.

Lennot buukattu liian usein täyteen. Lisää vuoroja!

Lentoaseman saavutettavuutta joukkoliikenteellä tulee parantaa

Oulun lentoasemalta ei ole suoria yhteyksiä Euroopan suurkaupunkeihin, vrt. Turku ja Tampere. Lentoliikenne on ehdoton edellytys, raideliikenne ei tule olemaan uskottava vaihtoehto.

Oulun kenttä toiseksi kansainväliseksi kentäksi

Suorat Euroopan lennot ja edullisempi pysäköintimahdollisuus / toimivampi joukkoliikenne nostaisi asiakasmääriä

Meriliikenne

Päästöttömyys. Joukkoliikenne toimivammaksi

Lentojen korvaaminen mahdollisimman paljon sujuvilla, nopeilla ja edullisilla junayhteyksillä

Jokaisen pitää leikata päästöjä. Ei lentoliikenteellä ole mitään erivapautta.

Tasavertainen suunnittelu huomioiden kaikki liikennemuodot.

Maakuntalennot pois

Päästöttömyys

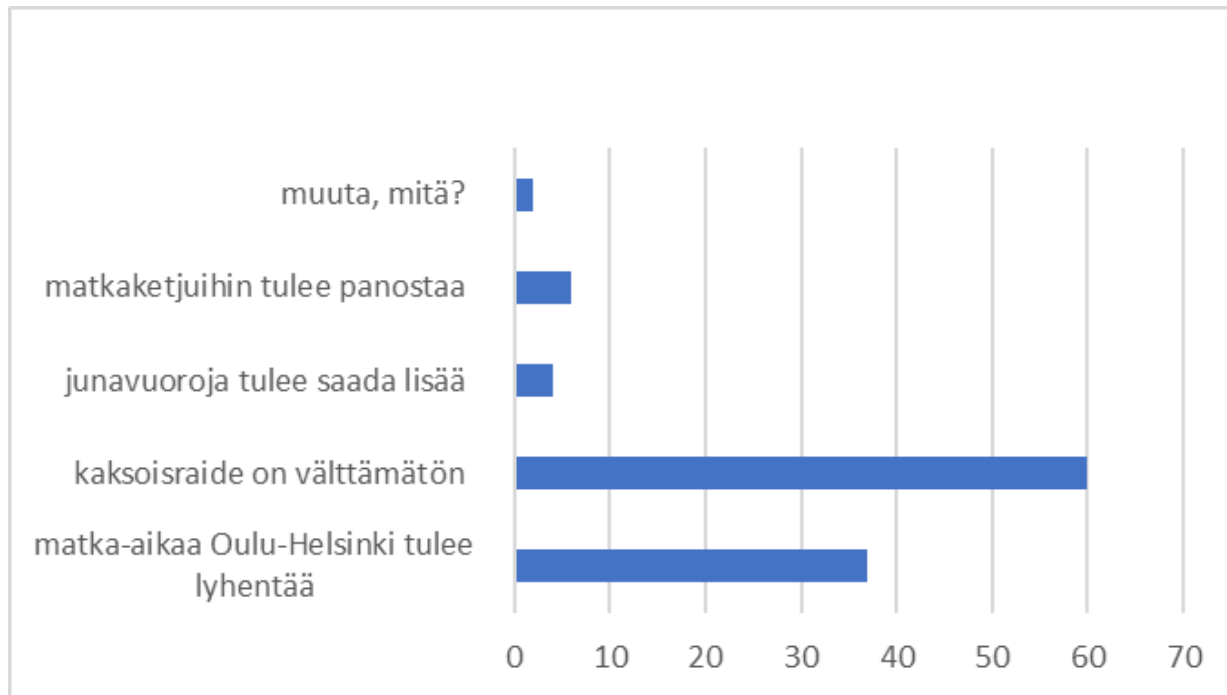
Oulun lentoasema on siirtänyt Charterbussujen paikat todella kauas.

Tärkeintä on kuiulemma että maksylluset parkkipaikat on täynnä.

Lisää parkkipaikkoja ja maakuntajä lentoliikennettä. Ei tarte remontoida teitä niinnpaljon.

Maakuntalentoja ei todella tarvita. Turhia tukia

Mitä ajattelet Oulun saavutettavuudesta raideliikenteellä? (N=109)



Muuta, mitä?

Ruotsi yhteys kuntoon

Kaksoisraide tulee toteuttaa

Puheenvuoropyyntö: Miten saa muutettua virhevastausta????

Tarpeeksi hyvä, mutta kaksoisraide tulisi rakentaa Ouluun asti.

Raideleveys tulee muuttaa yhteiseurooppalaiseksi Suomen kytkemiseksi vahvemmin länteen

Tämän tulisi aidosti olla koko Pohjois-Pohjanmaan ykkösedunvalvontahanke entistä enemmän.

Kaksoisraide mahdollistaa nopeammat yhteydet, lisää tavaraliikennettä, lisää junavuoroja

Yöjunalla Tukholmaan, kiitos!

Kempeleen asema on naurettava matkakeskus

Kaksoisraide- huom! Ehdokkaat!

Kaikki edellämäinitut!

Ruotsin raideleveys rinnalle!

Matkakeskus vihdoon Ouluun

Kaksoisraide on tärkein

Jatkossa laadukas pyöräpysäköinti asemalle

Jonkun pitäisi koordinoida aikataulujen ja tarjonnan yhteensopivuutta. Nyt tilanne on usein surkea.

Panostaa pitkään välimatkaan. Ei paikallisraiteita, ellei maakunnat tietkään ole kunnossa

Matkakeskus vaadittavine liityntäpysäköinteineen

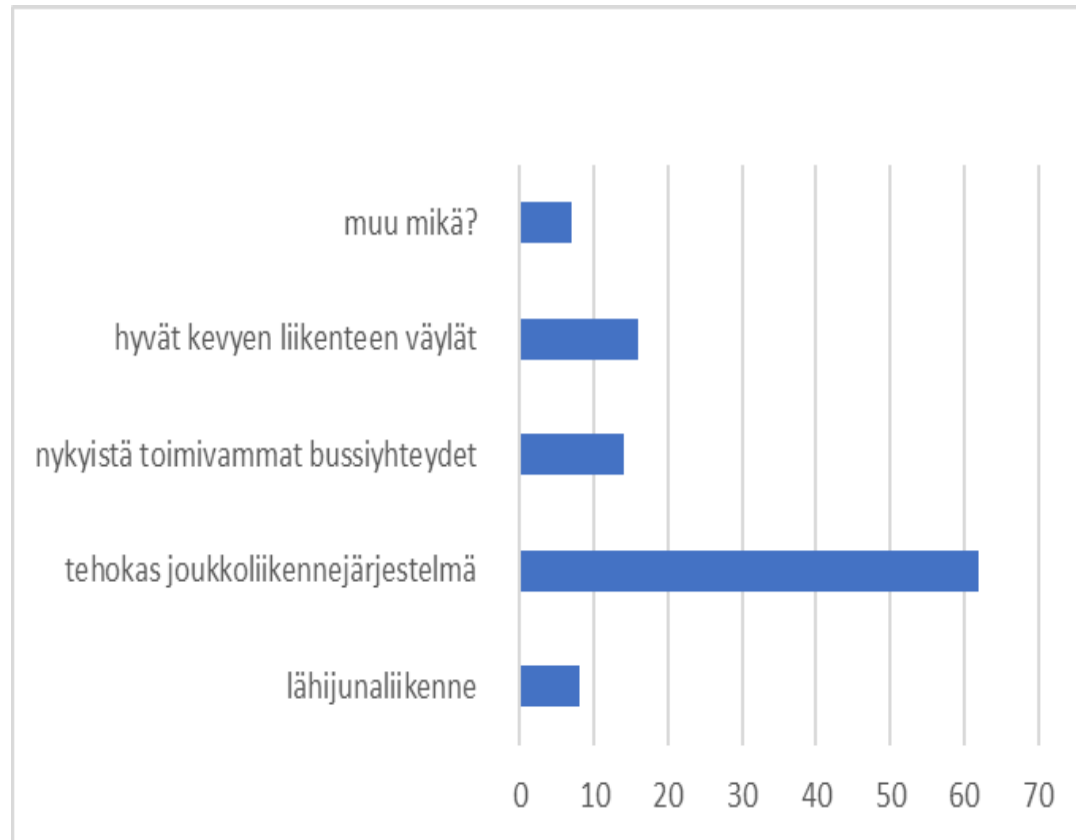
Raideliikenteen rinnalla matkaketjut, jotta liikkuminen on sujuvaa ja kannustaa valitsemaan kestävämmän.

Matkaketju paremmaksi: joukkoliikenne, kaupunkipyörät, PYÖRÄPYSÄKÖINTI!

Nykyinen asema on häpeä Oululle. Sekä rautatie- että linja-autoasema Junaliikennettä tulee kehittää muillakin reiteillä kuin Oulu-Helsinki radan osalta

Nykyinen asema on hieno. Sinne pitäisi vain saada kunnan palvelut. Pikän matkan junien pysähdys Kempeleessä on turhaa.

Mikä on mielestäsi merkittävin yksittäinen asia Oulun seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa? (N=107)



Muu, mikä?

Yksityisautoilun parantaminen - parkkeeraus jne

Liikkumisen ohjausta tehokkaammaksi

Liikkumisenohjaus

Raitiovaunuliikenne tarvitaan ja lähijuna helpottaisi myös kaupungin sekä lähiseudun kehittämistä. Linja-autoliikenteen linjojen pitäisi toimia erityisesti runkolinjojen osalta laajalla aikataululla ja kaupunkipyörien tulisi tukea näitä runkolinjoja.

Keskustan parkkipaikat

Tarpeeksi hyvät panostukset yksityisautoilun mahdollistamiseksi. Se on Oulun alueelle elinehto.

Mahdollistetaan saavutettavuus kaikilla liikkumismuodoilla

Meillähän periaatteessa yleiskaava mahdollistaa ratikankin. Eipä se ole Tampereen elinvoimaa tainnut vähentää.

Eurooppalainen raideleveys mahdollistaisi eurooppalaisen kaluston ja liikennöitsijöiden käytön Logistiikan roolia tulisi lisätä.

Pitäisi ymmärtää ja sisäistää että jatkuva autoliikenneinfraan panostaminen luo uutta autoliikenteen kysyntää. Sillä tavalla ei liikennejärjestelmä kestävämmäksi muutu.

Sujuva ja selkeä pyöräilyliikenne keskustassa

Lähijunan hinnalla saa 3 kertaa paremman bussiliikenteen. Liikennejärjestelmää tulee kehittää vaikutusten kannalta, ei kalusto edellä.

Tehokas autoilu. A Senteellinen kysymys. Autot puuttu

On huomioitava nykyhetken ja lähitulevaisuuden tarpeet.

Joukkoliikenteen houkuteltavuus - erilaisia tempauksia

Keskustan saavutettavuus myös autolla

Kun jotain liikkumismuotoa (autoilu) syrjitään eikä huomioida tasavertaisesti. Oulussa tämä liikkumismuoto on nyt ja tulevaisuudessa merkittävin liikkumismuoto

Tehokas joukkoliikenne Tampereen malliin on merkittävä kaupunkikehityksen ja investointien veturi.

Parkkipaikkojen jatkuva vähentäminen on ongelma

Ei oo olemassa kevyen liikenteen väyliä enää

Keskusta on tukossa busseista, lisää väyliä busseille

Yksityisautoilun merkitystä ei huomioida kunnolla suunnitelmissa

Kävely ja pyöräily! Brändinä tunnettu kansainvälisesti ja toivottavasti tätä parannetaan

Autoilu on unohdettu keskustan saavutettavuudessa.

Kyllähän kävely ja pyöräily on juuri sitä kevyttä liikennettä.

Parkkipaikkoja lisää!

Autot maan alle, kun viihtyisyys paranee tulee ne ihmisetkin keskustaan vink vink

Autolla pitää päästä kaupungin keskustaan joustavasti

Autolla pääsee liian hyvin! Itsekin laiskistun.

Autoilu on sujuvaa, jos joku keksii miten yhdelle parkkipaikalle saadaan 10 autoa.

Autolla pääsee jo liian hyvin. Katse muihin kulkuvälineisiin

Keskusta on hyvin saavutettavissa autolla, pysäköinti kallioparkissa on loistava.

Panostetaan kävelyyn ja pyöräilyyn, silloin ne tavat kasvavat

Mikä mielestäsi vaikuttaa eniten tulevaisuuden liikennejärjestelmään? (N=107)



Muu, mikä?

Kestävät liikkumismuodot

Autoliikenne ei voi enää kerätä suurimpia investointeja. Tarvitaan erittäin merkittäviä panostuksia kestäviin liikkumismuotoihin.

Sähköautot eivät tule ratkaisemaan ongelmia.

Etätyö lisääntyy. Liikkuminen ei vähene, vaan liikutaan eri aikoina.

Strategiset valinnat maankäytön suunnittelussa

Ilmastonmuuto. Tai siis se että viimeisetkin hitaat ymmärtävät sen.

Pohjoisessa yksityisautoilu sähköautoilla on järkevin tapa liikkua.

Etätyö, hybridityö, erilaiset kuljetuspalvelut kotiin...

Rapistuu liikkuminen, tulee olla vapaus periaatteena.

Ihmisten asenteet vaikuttaa siihen millä ja miten liikutaan

ihmisillä on yksilölliset liikkumistarpeet, yhteiskunnan on varmistettava yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua

Liikkumisen kustannukset

Kaupungin strategiat ohjaa ja pakottaa liikaa liikkumismuotoihin jotka eivät palvele enemmistön tarpeita

Yksityisautoilu kasvaa joka tapauksessa. Se täytyy huomioida suunnitelmissa

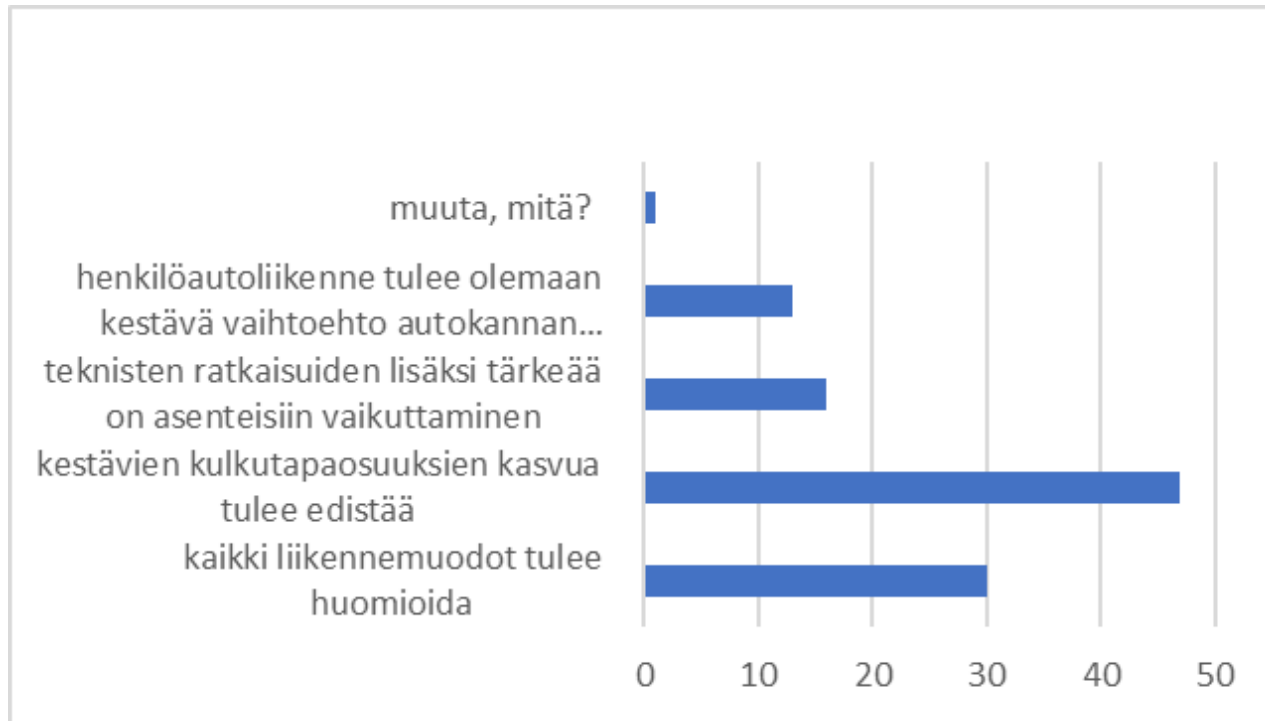
Työnantajat mukaan joukkoliikenteen yhteistyöhön

Lisääntyvät bensakustannukset saattavat esittää autottomuutta

Yksityisautoilu tulee loppumaan yllättävän äkkiä turpeenpolton lailla.

Sosiaalinen eriarvoisuus. Kuka kulkee autolla ja kuka ei? Esim. Lapset, nuoret, ikäihmiset, vammaiset. Esteetön ja viihtyisä ja turvallinen keskusta. Autot maan alle

Mitä mieltä olet liikenteen kehittämistä ylipäänsä? (N=107)



Muuta mitä?

Muuta, mitä?

Kärkihankkeet toteutukseen

On erittäin tärkeää tehdä liikenteen kehittämistä kuntalaisia osallistaen ja todellisen (ei vain näennäisen) vuorovaikutuksen kautta.

Syrjä alueiden toimivia linja-autoyhteyksiä ei saa unohtaa.

joukkoliikenne on yhteiskunnalle edullisinta ja lisää yhdenvertaisuutta, jos saatavuus ja tarjonta ovat kohdillaan

Panostusta sinne missä eniten porukkaa. Panostus nimenomaan kestävään liikkumiseen.

Liikenne on saavutettavuutta, turvallisuutta ja huoltovarmuutta

Kuluttavan valintaan vaikuttaa matka-aika

Autoilu paikopisteeseen.

Liian vähän panostetaan yksityisautoilun ylläpitämiseen. Se on sähköistyksen myötä erinomainen vaihtoehto.

Rohkeus muutokseen loistaa poissaolollaan

Harvaan asutulla alueella ei kannata panostaa joukkoliikenteeseen, vaan sujuvaan (sähköautoilla) päästöttömään yksityisautoiluun.

Päästövähennystavoitteet tulee toteuttaa.

Ei olisi tarvinnut 100 ihmisen kulkea tännekkään, jos tämäkin olisi järjestetty etänä.

Asennekasvatusta- lapset tutustumaan busseihin matalalla kynnyksellä

Sähköaytot eivät ratkaise tila- ja resurssitehokkuusongelmia. Maamineraalit eivät riitä edes yhden sukupolven sähköautojen akkuihin.

Suunnitelmat kannustaviksi, ei rajoittaviksi!

Autoilu tulee jatkossakin olemaan Oulun kaltaisessa kaupungissa valtaosalle tärkein liikkumismuoto

Kaikki liikennemuodot tulee huomioida. Lisäksi on tärkeää vaikuttaa asenteisiin niin, että ihmiset kokevat todelliseksi vaihtoehdoksi myös pyöräilyn ja kävelyn.

Autoilu muuttuu myös päästöttömäksi, sen vuoksi ei saa sitä demonisoida liikaa

Ainoa tulevaisuuden kannalta kestävä vaihtoehto on liikkumisen tekeminen hiilineutraalisti. Kyllä meidän Oulussa on jatkettava pyöräilyyn ja joukkoliikenteeseen satsaamista. Kolmen kilsan työmatka yksin bensa-autolla ei ole perusoikeus.

Päästöt pitää saada alas. Henkilöautoilu kuluttaa enemmän resursseja, kuin maapallo kestää.

Tasavertainen huomioiminen liikennemuodoissa

Henkilöautoilla liikutaan myös tulevaisuudessa eniten. Se täytyy muistaa suunnitelmissa.

Kimppakyydit

Asennemuutos siten, että liikkuminen saa viedä aikaa. Kiire ja tiukat aikataulut johtavat jokaisen omalla autolla liikkumiseen.

Tilaa enemmän kävelijöille, pyöräilijöille ym

Kaasuautojen tankkausverkosto kuntoon.

2/3 keskustaan saapuvista tulee autolla, se pitää huomioida

Tänne on aivan älyttömän hankala pysäköidä...

Henkilöautoliikenne huomioitava jatkossakin

Olis kiva tietää montako prosenttia vie autot tilasta keskustassa???

Sähköntuotannon puhtaus ratkaisee sähköautoilun ekologisuuden.

Aiemmin on kehitetty kulkumuotoja "tasapuolisesti", ja siksi meillä on liikenteen päästöongelmia. Muissa maissa tähän keskitytään paljon voimakkaammin.

Henkilöautoiu on välttämätöntä arjen sujuvuuden takia suurimmalle osalle kaupunkilaisista.

Autojen prosentuaalista osuutta pinta-alasta tulee vähentää

Lapset, nuoret, ikäihmiset ym. Ei huomioida riittävästi. Turvallinen ja viihtyisä keskusta, autot maan alle. Kuntalaisten ääni kuuluviin piiiiis

Yksityisautoiluun ei tarvetta kaupungissa. Satunnaiset kulkemiset voi hoitaa taksillakin, muuten joukkoliikenne ja kevyt liikenne käyttöön, ja näihin riittävä panostus.