

Muutosehdotukset kommentteineen

1. Puhuttelu

Asiakkaan puhuttelu herätti paljon hämmennystä, eikä se ole helppo asia vieläkään. Päädyimme selvyyden vuoksi käyttämään termejä ”omaishoitaja” ja ”omaishoidettava”. Edelleenkin emme voi välttyä aina passiivin käytöltä, mutta sitä vähennettiin uusiin fraaseihin.

2. Jäsentely

Kirjeen jäsentelyyn toivottiin enemmän tilaa ja erilaisia luettelomaisia esitystapoja. Nämä olisi mielellään otettu huomioon selkeyden vuoksi, mutta järjestelmässä on vain tietty määrä merkkejä joita siihen mahtuu, joten palluroilla ja ylimääräisillä väleillä olisi vähennetty varsinaisen tekstin määrää.

3. Lääkärintoimituksen ajantasaisuutta pyydettiin tarkentamaan. Muutos otetaan huomioon tästedes ja lisätään lause ” korkeintaan puoli vuotta vanha lääkärintodistus”.
4. Kohta ”...mikäli hoidettava käyttää kunnan palveluja enintään viidestä seitsemään tuntia päivässä” selkeytetään lisäämällä siihen lause ”esim. päivähoito tai kotihoito”.
5. Veroista kertovassa kohdassa täsmennetään vero sanalla ”tulovero”.
6. Lisätietojen antaja –kohdassa hämmensi se, voiko samalta ihmiseltä kysyä sekä tietoja päätöksestä ja omaishoidontuesta. Lisättiin kohtaan ”lisätietoja päätöksestä ja omaishoidontuesta voi kysellä...”
7. Loppukirjeen lakipykälää toivottiin avattavan kirjeessä. Niihin ei valitettavasti riitä tila.
8. Epäkohteliasta sävyä toivottiin parannettavan erityisesti kohdassa, jossa asiakkaalle ilmoitetaan, että tukea ei ole myönnetty. Aikaisemmin lause meni näin: ”Hoito ei sido kokopäiväisesti eikä ympärivuorokautisesti”. Nyt teksti on muutettu seuraavasti: ”Teille ei ole voitu myöntää tukea sen vuoksi, että hoito ei sido...”.
9. Kuntalaisten palautteissa toivottiin termien selkeyttämistä (ympärivuorokautinen, harkinnanvarainen, lakisääteinen), mutta ne selvitetään hänelle henkilökohtaisesti tavattaessa. Tästä syystä tukea hakenut tuntee jo termin siinä vaiheessa, kun päätös hänelle tulee.