

METSOKANKAAN KOULUN VANHEMPAINTOIMIKUNNAN KOKOUS

Muistio
26.9.2013

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen:

Metsokankaan koulun vanhempaintoimikunnan normaalin työjärjestyksen mukainen kokous avattiin 26.9.2013 kello 17:07 Metsokankaan koulun henkilökunnan kahviossa. Kokouksen avasi puheenjohtaja Susanna Järvinen.

Kokouksessa oli läsnä 25 vanhempaintoimikunnan jäsentä ja Metsokankaan koulun oppilaan vanhempaa sekä vs. rehtori Markku Niskavaara. Läsnäololuettelo *liite 1*.

2. Rehtorin puheenvuoro

Vs. rehtori Markku Niskavaara kertoi lyhyesti koulun kuulumisista. Alkusyksyn työllistävin projekti ns. työsuunnitelma joka käsittää koko vuoden työkaaren pitäen sisällään mm. opettajatiedot, palkkatiedot ja tarkat oppilasmäärät, on valmistunut tänään. Oppilasmäärä on 804 ja päätoimisten opettajien lukumäärä on 48. Koulussa on 9 uutta opettajaa ja heidän sisäänajonsa kestää aikaa. Samoin vasta avatussa Pikku-Metsossa sisäänajo ja rutiinit ovat vielä muodostumassa.

3. Metsokankaan vanhempaintoimikunnan rooli ja tehtävät

Keskustelua herätti vanhempaintoimikunnan rooli erityisesti tämän haastavan tila-asian suhteen. Vanhempaintoimikunnan tehtäviksi nähtiin oppilaiden edun ajaminen ja kodin ja koulun yhteistyö sekä tapahtumia ja yhteisöllisyyttä edistävänä tekijänä. Tila-asia ei ole siis ainoa asia vaikka lähiaikoina se onkin ajankohtaista.
Päätös: vanhempaintoimikunnan tehtävänä on kouluhyvinvoinnin edistäminen.

4. Vanhempaintoimikunnan järjestyssäännöt

Vanhempaintoimikunnan jäsenille aiemmin lähetetty Reetta Eskolan alustama esitys keskustelun pohjaksi Metsokankaan koulun vanhempaintoimikunnan säännöistä sai aikaan vilkasta keskustelua. Kokouksen päättämät säännöt *liite 2*.

Rehtori kertoi koulussa toimivan seitsemän eri tiimiä, jotka vuorollaan olisivat läsnä kokouksissa. Tiimistä kahdella henkilöllä kerrallaan on läsnäolo-oikeus kokouksessa.

Vanhempaintoimikunta tekee tarvittaessa yhteistyötä oppilaskunnan kanssa.

5. Pikku-Metson ruoka-asia

Pikku-Metson Cook & Chill -ruokailusta keskusteltiin aktiivisesti kertoen aiempia kokemuksia Iso-Metsosta. Tehokkaimmaksi vaikuttamiskeinoksi on koettu vanhempien palautteet. Punnittiin vaihtoehtoja: a) adressi b) tiedote Pikku-Metson vanhemmille ja c) ei tehdä mitään. B vaihtoehto äänestettiin parhaimmaksi.

Päätös: Varapuheenjohtaja Jarkko Kaippio kirjoittaa Cook & Chill -ruoanvalmistustavasta tiivistelmän, jossa mainitaan selkeästi ongelman koskevan

Pikku-Metsoa. Puheenjohtaja Susanna Järvinen muotoilee tiedotteen rehtorin edelleenvälitettäväksi vanhemmille.

6. Muut esityslistalla olleet asiat

Esityslistalla olleet aineenopettaja vs. luokanopettaja järjestelmä alakoulussa, liikkuva koulu ja piha-asia, kirpputori ja värikuulasota Metsokankaalla siirrettiin käsiteltäväksi seuraavassa vanhempaintoimikunnan kokouksessa aikataulun vuoksi.

7. Metsokankaan koulun tilanne 2014 ->

Kokoukseen liittyi Mika Penttilä (sivistys- ja kulttuurijohtaja), Harri Kauppinen (alurehtori), Marjut Nurmivuori (perusopetus- ja nuorisajohtaja) ja Matias Ojalehto (sivistys- ja kulttuurilautakunnan puheenjohtaja).

Lyhyesti kuulumisia:

Mika Penttilä: Keväisen linjauksen mukaan edetty ja edetään. Työryhmä on asetettu pohtimaan tarveselvityksen muodossa miten palvelut järjestetään pitkässä kuvassa 2020 luvulle saakka. Tarkoitus luoda näkemys miten kokonaisuus rakentuu. Nykytilanne: Metsokangas täynnä, ei enää luovuteta kuin muutamia tontteja. MATO -ohjelman mukaisesti on lisäksi joitain täydennysrakentamista kerrostaloja ja rivitaloja, yhteensä muutamia satoja asuntoja, alueelle muutto ja alueelta muutot tämän lisäksi. Alurehtori Harri Kauppinen miettii tulevan syksyn tilannetta miten ratkaistaan ja pitemmän tähtäimen suunnitelma tulee sitten lautakunnan käsittelyyn ensi keväänä, kun vuoden 2015 talousarviota lähdetään tekemään.

Marjut Nurmivuori: Selvitystyöryhmän tavoiteaikataulu on vuoden loppuun mennessä.

Harri Kauppinen: Tärkeää huomioida miten prosessit etenevät. Ensimmäinen, mediassakin esillä ollut selvitys, oli sisäinen selvitys Maikkulan alueelta. Nyt on tarveselvitysvaihe Metsokankaan alueen osalta, sitten katsotaan nouseeko tarvetta rakentaa ja sitten tulee mahdollinen hankevaihe. Viime kevään viimeisessä kokouksessa tehty muistio on työryhmän käytössä.

Matias Ojalehto: Luottamushenkilöiden näkökulmasta nyt odotetaan tarveselvityksen valmistumista, jotta on faktaa perustaa omaa kantaansa. Metsokangas ei ole ainoa alue, jossa he ovat käyneet kuulemistilaisuuksissa, mm. Niemenranta, Ritaharju, Patamäki, Nuottasaari. Aktiivista keskustelua mm. Facebook:ssa, samoin kuin henkilökohtaisesti tavatessa. Edetään siten, että kun selvitystyö on valmis, SIKU:n jäseniä ja vanhempia yhteen kokoukseen.

Onko tarveselvitystyö myöhässä kun ongelma on ollut tiedossa jo kaksi vuotta?

Mika: osittain on, kestävä ratkaisu pitää nyt olla, mielellään ei pala palalta, ei lähde moittimaan aikaisempia päätöksiä, peräpeiliin ei katsota enempää.

Matonalle lakaistaan ongelma?

Marjut: yksikään meistä ei ole hoitanut näitä tehtäviä vuotta kauempaa.

Ketä tarveselvitystyöryhmään kuuluu?

Harri: apulaiskaupunginjohtaja on nimennyt työryhmän, tämä on uusi tapa toimia. Työryhmään kuuluvat: työryhmän puheenjohtaja Rami Tuominen (suunnittelija),

työryhmän sihteeri Kimmo Kääriäinen (suunnittelija) Harri Kauppinen (aluerehtori), Markku Niskavaara (rehtori), Riitta Säänti (Oulun tilakeskuksen asiakkuuspäällikkö). Tehtävän annossa on mahdollisuus kuulla asiantuntijoita, mm varhaiskasvatuksen asiantuntijoita ja nyt vanhempaintoimikunnan kuuleminen. Voidaan sopia nyt millä tavalla ja miten keskusteluja jatkossa käydään. Virkamiehen näkökulmasta aikataulu on kiireinen. Työryhmä on perustettu 12.9.2013. Vuorovaikutteisuutta halutaan, mutta silti myös työrauhaa. Tätä muistiota tullaan hyödyntämään samalla tavalla kuin aiemmin tehtyä. Kuntalaisen kuuleminen ja vanhempien osallistuminen on tärkeää. Virkavastuulla nämä henkilöt (=työryhmä) tekevät töitä, Harri ja Marjut voivat käydä keskusteluja paljon, mielellään käyvätkin kun on uutta kerrottavaa. Käydään keskustelua ennen kuin lopputulos lyödään kirjoihin ja kansiin.

Sovitaanko marraskuulle tapaaminen kaikkien koululaisten vanhemmille?

Harri: lähtökohtaisesti keskustelukumppanina olisi vanhempaintoimikunta. Marraskuu on liian äkkiä, jätetään mietintään. Aikaisintaan marraskuun ihan loppu tai joulukuun alku.

Matias: kutsutut tahot olisivat tässä porukassa. Keväällä isossa porukassa, kun oli poliitikkoja paikalla, herkästi menee sekaisin poliitikkojen ja virkamiesten virka.

Mika: tämän perustetun työryhmän maali ei ole ensi syksy vaan seuraava.

Päätös: Sovittiin, että seuraava vanhempien kuulemistilaisuus pidetään tiistaina 3.12. klo 18:00. Tilaisuudessa työryhmä esittelee työnsä etenemistä.

Päätös: Sovittiin Matias Ojalehdon kanssa, että tammikuussa 2014, kun työryhmän esitys on julkinen, pidetään tilaisuus Sivistys- ja Kulttuurilautakunnan jäsenten kanssa, jossa käydään läpi vanhempaintoimikunnan kanta työryhmän esitykseen.

Tietoa tulee sanomalehti Kalevan kautta?

Marjut: Kalevalla oma lehdistövapautensa, tieto ei välttämättä ole faktaa.

Mika: tämä on oikea tapa ketoa mikä on oikeaa tietoa, kyse ei ole vastakkainasettelusta, vaan yhteistyössä asioita tehdään.

Tarvitaan aktiivista vuorovaikutusta, liitteistä saadaan ripotellen tietoa, mm. vuorokoulu?

Matias: Vuoroluvusta on tehtävä selvitys, kun aloite on tehty. Kaikki aloitteet on käsiteltävä, vaikka aloite olisi mikä tahansa. Valtuustossa olevat ihmiset ovat sitä mieltä että pitäisi mennä jopa vanhakantaiseen vuorolukuun, mutta lautakunta ei ollut tätä mieltä, vaan halutaan joustavaa koulunkäyntiä. SIKU-lautakunnalla ei ole tämä edes keinovalikoimassa.

Vuoroluku sekä ilta- ja aamupäiväkerhojen tilatarpeet?

Harri: selvityksessä he joutuvat ottamaan kantaa juuri tällaisiin asioihin. Selvityksen tehtävä kääntää kaikki kivet ja kannot. Selvitysryhmän tehtävä on tuottaa materiaalit ja päättäjien tehtävä on päättää keino näistä valikoimista. He tulevat ottamaan kantaa myös näihin joustaviin opetusjärjestelyihin.

Mikä on lisärakennuksen aikataulu? 5-7 vuoden sisällä oppilasmäärä on niin järkyttävän iso, ettei ilman lisärakennusta tavoitteet toteudu. Tälle alueelle lisärakentaminen on pitkällä tähtäimellä ainoa ja kestävä ratkaisu.

Mika: realistinen kysymys aikataulusta, uudisrakentamisen aikataulu ensimmäisestä kuokaniskusta on kolme vuotta, aivan minimi on kaksi vuotta. Siitä ei ole vielä tietoa, tullaanko tälle tontille vai tämän alueen jollekin toiselle tontille rakentamaan. Nyt tarkoituksena on kiinnittää ”maali” jonnekin. Mikäli päätös tehtäisiin vuonna 2015, koulu olisi aikaisintaan valmis vuonna 2017.

Mitä tarkoittaa oppilaiden joustavuus ja oppilaiden joustava sijoittaminen?

Matias: oppilaiden joustavuus tarkoittaa esim. oppilaaksioton rajojen muuttamista. Ei ole vielä tietoa onko tällä vaikutusta jo syntyneisiin luokkiin.

Marjut: pystytäänkö tiivistämään luokkaryhmiä esim. Kaakkuriin, jotka myöhemmin mahdollisesti palautuisivat takaisin.

Yksittäiset oppilaat eivät voi siirtyä, ennemmin kokonaisia oppilasryhmiä. Osalla on jo 5 vaihdosta, turvallisuuden tunne häviää.

Harri: tavoitteena tai lähtökohtana ei yksittäisiä oppilaita lähdetä siirtämään, nimenomaan pyritään käsittelemään oppilaita ryhmänä, mahdollisimman hallittu, oppilaan kannalta järkevä siirto. Oulussa on yksi oppilaaksiottoalue, joka on koko kaupunki. Tavoitteena tasaiset toiminnalliset ryhmät, tämä on joustavaa tarkastelua, ei ole tarkoituskaan että yksittäinen oppilas joustaa.

Marjut: lähtökohtaisesti lähikoululla olisi suhteellisen tasaiset oppilasryhmät.

Voivatko Metsokankaalla jo koulunsa aloittaneet lapset käydä täällä koulun loppuun kuten Ritaharjussa?

Harri: ei voi luvata. Jos päädytään väliaikaisiin ratkaisuihin, ei voida sanoa mitä ikäryhmiä siihen kuuluu.

Mahtuuko Kaakkuriin 150 oppilasta? Vuosittain Metsokankaalla aloittaa noin 170 lasta ja 20 lasta päättää opintonsa.

Harri: selvitystyössä otetaan tähän kantaa. Kaikki ei varmaan mahdu, niin iso tuo porukka on. Selvitys ottaa kantaa mihin loput laitetaan.

Ketä vuoroluku mahdollisesti koskisi? Voisiko se koskea nelosluokkalaisia? Sen tulisi joka tapauksessa olla klo 8-16 välillä.

Marjut: ekaluokkalaisilla on tunteja 20 viikossa ja nämä mahtuisivat kahteen ryhmään.

Selvitetäänkö tässä työryhmässä myös pitkäaikavälin ratkaisut, vuoteen 23 saakka?

Harri: työryhmässä otetaan kantaa siihen miten oppilasmäärät kehittyvät.

Matias: koko palapeli kootaan nyt kerralla, siksi selvitys kestää.

Marjut: kouluopas menee painoon joulukuussa ja se jaetaan koteihin tammikuussa.

Kenen laskelmia tässä työryhmässä käytetään, maantieteenlaitoksen ennustuksia vai kaupungin omia ennustuksia?

Mika: lähtökohtaisesti MATO:a ollaan viemässä valtuustoon, siitä annettu lausunto. Maantieteenlaitokselta kysytty halukkuutta sen käyttämiseen, mutta laskelmien kustannuksille ei ole vielä maksajaa. Lähtökohtaisesti työryhmän pitäisi pystyä luottamaan kaupungin laskelmiin, kritiikin paikkoja on ollut ja he ottavat sen vastaan. Matias: väestösuunnitelmista annettu kohtalaisen kipakkaa palautetta ja nyt on menty heidän mukaan huomattavasti eteenpäin laskelmien paikkaansa pitävyydessä. Nyt ei pitäisi olla enää kovinkaan isoja eroja, erot ovat muutamien kymmenien oppilaiden sisällä. Jouni Kurttilalla on heidän käyttämänsä luvut.

Mika: muuttavia ei ole huomioitu, tämä täytyy selvitystyöryhmän ottaa huomioon. Harri: heillä on 2020 väestörekisterin tiedot, samoin tämän päivän tieto lapsista jotka täällä jo asuvat. Myös MATO:n tiedot esim. asuntotuotannosta kuinka monta asuntoa tänne tulee. Heillä ei ole tarvetta työryhmänäkään lähteä tulkitsemaan lukuja ylä- tai alakanttiin, samanlainen tarve ja huoli kuin muillakin, että jokaisella lapsella olisi koulupaikka.

Uusimman MATO:n mukaan omakotitalotontteja on 81kpl v. 2013–2014. Ja v. 2013–2016 tulee lisää asuntoja yhteensä 486 kpl eli 486 uutta asuinkuntaa/perhettä. Tämä on 35 % lisäys nykyiseen asuinkuntamäärään. 81 omakotitaloa on aika paljon ja heti vuosille 2013–2014, jolloin voi olettaa, että heidän lapset tulevat pahimpaan ruuhkahuippuun nykyisten lisäksi. Ja sen lisäksi on tosiaan 405 muuta asuntoa, jossa rivitalot ja kerrostalot laskettuna. (Muistin virkistykseksi nykyisistä metsokankaan asukkaista peruskoululaisia on 1500 vuonna 2019 ja siihen kun lisää muuttajat niin ollaan lähempänä 2000, mikäli MATO toteutuu tällaisenaan.)

Pystytäänkö huomioimaan mitä säästöjä pitkällä tähtäimellä sosiaali- ja terveystoimissa saavutettaisiin jos alueelle saataisiin pysyvä koulu?

Mika: kokonaisuudessaan tätä keskustelua käydään liian vähän. Kustannusvertailua ei ole nähty eikä heillä ole sellaista toimeksiantoa. Vanhempaintoimikunnan tulisi pitää tätä keskustelua yllä päättäjien kanssa.

Mihin tehtävät esitykset perustuvat? Esimerkiksi Rovaniemellä rehtorin suosituksien pohjalta tehdään päätöksiä.

Mika: hänen näkökulmastaan kun selvitystyöryhmä valmistuu, joka ikinen kivi on käännetty, jos lapset ripotellaan tai jos koulu on jossain, kaikki pitää olla tutkittu ja sen jälkeen he arvottavat mikä on tärkeintä, lasten hyvinvointi vai raha. Nyt täytyy odottaa kaikki mahdolliset vaihtoehdot, sitten aletaan todellisten arvojen perusteella tehdä päätöksiä. Rehtorit ovat asiantuntijoita, tuovat kasvatukselliset ja pedagogiset arvot, taloudellisessa tilanteessa joudutaan arvioimaan tarkasti.

Ote Oulun kaupunkistrategiasta: ”Päätösesitysten perusteluihin kirjataan, onko harkittavana olevilla vaihtoehdoilla ennakoitavissa olevia vaikutuksia lasten hyvinvointiin välittömästi tai lähivuosina.” [Oulun seudun lapsi- ja nuorisopolitiikka vuoteen 2025] Syrjäytymisellä on hintalappu. Matti Rimpelän konsultointimahdollisuus?

Mika: työryhmän työ ja arviointi tehdään lautakunnan käsittelyvaiheessa.

Markku: Tämän työryhmän kokoonpanoa ei voi muuttaa. Nimenomaan tutkitaan nuoren ja lapsen elämään tulevia vaikutuksia, käytännön työtä. Hän tietää hyviä ratkaisuja jotka toimivat tässä koulussa, henkisesti on tällä puolella tässä työryhmässä. Marjut: samaan suuntaan katsotaan ja lasten ja nuorten parasta ajatellaan vaikkei se siten aina vanhemmille näyttäytykään.

Uudisrakentamisen kiirehtiminen ei varmasti kallein vaihtoehto ole? Opetuksen järjestämisen velvollisuus säilyy, oppilaiden uudelleen järjestämisen tarve on 500 oppilasta.

Mika: kun uudisrakennuksen ensimmäinen kuokka iskeytyy maahan, rakennus on valmis kolmen vuoden päästä, kaksi vuotta on aivan minimi rakentamisaika, esim.

Korvensuoralla nopein mahdollinen aikataulu on rakentamisen käynnistyminen vuoden 2015 lopussa.

Voiko elementtikoulu laajentaa?

Markku: Rakentaja kertonut, ettei Pikku-Metsoon voi rakentaa toista kerrosta ja ajallisesti se olisi sama kuin uuden koulun rakentaminen.

Voidaanko me toimittaa omat laskelmamme työryhmälle?

Mika: laskelmat voi toimittaa työryhmälle ja mielellään myös Mikalle ja Marjutille.

Ketä siirretään ensi syksynä ja minne? Ehtiikö vanhempainoimikunta ottaa tähän kantaa?

Marjut: on talon sisäinen asia ketä siirretään.

Harri: Pääasiassa kuljetetaan Kaakkuriin. Kaakkurin suuralueeseen kuuluvat Kaakkurin koulu, Sarasuon yksikkö, Metsokankaan koulu ja Oulunlahden koulu.

Järjestetäänkö kuljetukset koululta koululle? Viime keväänä Marjut lupasi kuljetusten lähtevän koululta.

Marjut: vahvasti tiedon koululta lähtevistä kuljetuksista.

Selvitetäänkö kaikkien mahdollisten tilojen käyttö opetustarkoitukseen mukaan lukien päiväkotitilat, kirjasto ja seurakuntatilat?

Marjut: seurakunnan tilat on jo kartoitettu. Kaikki aamu- ja iltapäivätoimintaa hakeneet lapset ovat saaneet nyt paikan.

Miten nyt edetään?

Harri: vastaavanlaisia tarveselvityksiä on useita, he toivoisivat samaa toimintamallia, tällaiset vanhempainoimikunnan tilaisuudet ovat erittäin hyviä.

Mika: täytyy linjata miten työryhmän työtä voi kuormittaa, oikeudenmukainen ja avoin kaikille, puheenjohtajan kanssa matkanvarrella tarkentaa yhteydenpitoa.

Kokouksen päättäminen:

Kokous päättyi kello 19:30. Seuraava vanhempainoimikunnan kokous pidetään tiistaina 15.10.2013 klo 18:00.

Sovittiin myös vastaavanlainen kuulemistilaisuus työryhmän kanssa tiistaille 3.12.2013 klo 18:00.

Kokouksen sihteeri:

Anu Grekula

Tarkastanut: